

「水島地区公共施設再編整備基本構想（案）」のパブリックコメント集約結果

「水島地区公共施設再編整備基本構想（案）」について、「倉敷市パブリックコメント手続要綱（平成21年12月8日告示第683号）」に基づき市民の皆様から広く意見を募集しましたが、その結果は次のとおりです。

記

1 意見等の件数 34人 34件

2 御意見の要旨と市の考え方

次ページのとおりです。

御意見は、原則、原文のまま掲載していますが、長文の場合は、要旨としてまとめています。

なお、パブリックコメントの提出にあたり、住所、氏名の記載のない意見は、倉敷市パブリックコメント手続要綱第2条（3）の市民に該当しないものとして取扱い、今回公表していません。また、本構想案に関係のない御意見についても公表していません。

3 今後の予定

今回のパブリックコメントを踏まえ、水島地区公共施設再編整備基本構想を取りまとめ、公共施設再編整備支援室ホームページにて公表します。

4 参考

意見募集期間 令和6年2月8日（木）～3月7日（木）

御意見をお寄せいただきました皆様の御協力に厚くお礼申し上げます。

倉敷市 企画財政局 企画財政部 公共施設再編整備支援室

No.	御意見の要旨	倉敷市の考え方
計画全般に関する意見		
1	<p>1月に石川県でおきた能登半島地震を受け、「防災・災害対応機能の強化」は最優先の課題だと思えます。水島支所と複合施設が水島地域の拠点として、活用されることは何よりも優先すべきことだと思えます。市の基本構想案に賛成です。</p>	<p>様々な自然災害や緊急事態の際には、水島地域の災害対応の拠点となる水島支所と複合施設の駐車場、会議室などを一体的に活用することにより、水島消防署、水島警察署などの関係機関と連携を図り、防災・災害対応機能の強化を図ってまいります。</p>
2	<p>基本構想とてもわかりやすくまとまっていた。市の案に賛成です。</p> <p>水島支所と水島公民館、水島児童館の敷地をうまく使って、使いやすい公共空間を整備してください。隣にある水島中学校は最近生徒が減っていますので、水島中学校の敷地も含めた公共空間の整備についても検討をお願いします。</p>	<p>新たな複合施設の整備にあたっては、多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいります。</p> <p>なお、施設の配置案や具体的な機能、規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。</p>
3	<p>1. 建設場所については、市の案におおむね賛成します。</p> <p>但し、現児童館裏の更地では、支所との一体利用に支障があると思われます。但し、現公民館利用者の方の意見は、「建て替えによって公民館の利用ができないのは困る。」が圧倒的に多いです。この点は今後の協議で解決して頂きたい。</p> <p>2. 公共施設建設予定地と水島中学校の間の道路は交通量が少なく、廃止できると思います。敷地内の北</p>	<p>水島支所と複合施設の一体的な利用につきましては、今後、基本計画を策定する過程で、最適な配置案を検討してまいります。また、複合施設に建替える際には、公民館を含めた施設利用者の皆様と協議、相談しながら、整備を進めてまいります。</p> <p>公共施設の再編整備にあたって</p>

	<p>幸町第一公園の代替えとして、また現市案の位置に建設した場合、支所との連絡通路として安全や環境面を配慮した土地利用はできないでしょうか。</p> <p>3. もう一つの候補地である臨鉄栄駅前（操車場跡地～東栄町第一公園～市営駐車場）一体的に利用できるよう整備し当面は広場として使用、将来は商業地域に相応しい施設（民活を含め）を誘致して頂きたい。</p> <p>4. 栄駅と複合化施設を結ぶライン上の八間川を整備し、中心市街地の面的整備を計画して頂きたい。</p>	<p>は、隣接する水島中学校への生徒の安全の確保などについても考慮しながら、市道水島北幸町1号線（複合施設整備予定地と水島中学校の間の道路）の再整備についても検討してまいります。</p> <p>水島臨海鉄道栄駅前の市有地などの活用の方向性につきましては、まちづくりの視点で検討してまいりますと考えております。</p>
4	<p>公共施設は、平日、高齢者しか使わないので、現役世代の私にとってなじみは薄いですが、図書館や公民館は、必要な施設だと思う。</p> <p>水島地域には、環境交流スクエアやライフパーク倉敷などの施設があり、さらに複合施設が必要なのか疑問に思う。新たに施設を整備するのであれば、スクラップ&ビルドで、古くて老朽化した施設を廃止していただきたい。あと、施設を建設、整備する際には、子どもや孫の世代に、負債を残さないように、必要最低限の機能としてほしい。</p>	<p>新たな複合施設を整備後、現在の老朽化した施設は廃止し、解体撤去することとしております。</p> <p>また、複合施設の具体的な機能、規模につきましては、基本計画を策定する中で検討する予定としておりますが、将来世代にわたる財政負担の軽減と平準化を図り、次世代に過度な負担を残さないよう、検討を進めてまいります。</p>
5	<p>公民館、児童館、図書館を集約させ、それぞれの専門性が発揮できるのか？と思います。公民館や児童館では、音や匂いを出す活動もあります。そこで静かな読書、調査、学習活動が行えるのでしょうか？動静は分けてください。文化レベルの高い倉敷市と思っていた市民にとって、この構想はとても残念です。</p>	<p>延床面積の縮減による公共施設の総量適正化の観点などから、老朽化した水島公民館、水島児童館、水島図書館につきましては、複合化することとしました。</p> <p>複合化にあたっては、各施設の必要な機能を盛り込むとともに、飲食や交流が可能なスペースや市</p>

		<p>民活動スペースの整備など、複合化による新たな価値、新たな魅力を創出し、多様な世代の交流、活動を促進します。</p> <p>なお、複合施設の具体的な機能や規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。</p>
整備場所に関する意見		
6	<p>建設場所は今ある支所の隣が最適だと思います。</p> <p>駐車場の安全と支所との連結をよく検討してください。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>駐車場における車の動線や、敷地内における歩行者の安全確保につきましては、基本計画を策定する過程で、引き続き検討してまいります。</p>
7	<p>水島の干拓から100年、水島市街地造成から80年余り、官公庁と住宅地との区分け、整備した先人達の先見の明を取り崩す事なく、「A案」の倉敷市の意見に賛同します。</p> <p>否応なしに来るであろう「南海トラフ地震」等の水島本部対策拠点として、支所と複合施設の連携対応について、現在以上の連携を要望致します。</p>	<p>新たな複合施設を現水島公民館、水島児童館敷地に整備することにより、水島支所と合わせて、国、県等の関係機関等と連携するための駐車場や会議室、活動スペースを確保するなど、防災・災害対応機能の強化を図ります。</p>
8	<p>説明会に参加したが、複合施設の整備方針などよくわかった。基本構想の内容については、よく検討されていると思う。整備場所については、現在の水島公民</p>	<p>複合化する施設につきましては老朽化が進んでいることから、着実に手続きを進め、現水島公民館</p>

	<p>館、水島児童館の場所が最適だと思う。</p> <p>防災・災害対応機能の強化のためにも、どの施設も古くなっているので、遅れることなく安全・安心な施設の整備を進めてほしい。</p>	<p>、水島児童館敷地に安心・安全な複合施設の整備を進めてまいります。</p>
9	<p>栄駅前に複合施設を作った場合、夜営業している飲食店が周辺に多くあって、図書館に行きにくくなると思う。そのため、現在の水島公民館、水島児童館の場所が一番良い場所だと思う。</p> <p>学生にも使いやすい複合施設を作ってください。</p>	<p>新たな複合施設の整備にあたっては、多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいりますと考えております。</p>
10	<p>子育てをしている中で、児童館や図書館を利用しています。新しい複合施設ができることに期待をしています。交通手段として自家用車を使用しているため、整備場所については、現在の水島公民館、水島児童館の場所が便利だと考えています。また、公共施設が集まっていることで、災害時などにも対応しやすいと思います。</p>	<p>新たな複合施設の整備にあたっては、子育て世代も含めた多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいりますと考えております。</p> <p>また、複合施設を、現水島公民館、水島児童館敷地に隣接して整備することにより、防災・災害対応機能の強化を図ってまいりたいと考えております。</p>
11	<p>今の施設は古くなっていますので、水島の図書館や児童館が新しくなることに大きな期待をしています。誰もが利用しやすく、行ってみたくなる施設にしたいと思っています。</p> <p>整備する場所については、車を利用するので、他の地域からでも利用しやすい現在の公民館や児童館の場所がいいと思います。</p>	<p>新たな複合施設の整備にあたっては、多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいりますと考えております。</p>
12	<p>図書館は好きな場所の1つなので、新しくなること</p>	<p>水島公民館、水島児童館、水島</p>

	<p>を楽しみにしています。児童館も一緒になれば、楽しく過ごすことができるので、とてもいいことだと思います。</p> <p>車で行くので、他の水島地域以外からでも行きやすい現在の公民館や児童館の場所がいいと思います。</p>	<p>図書館の複合化により、多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいりたいと考えております。</p>
13	<p>1月27日の市民説明会に参加しました。栄駅の近くや水島臨海鉄道沿線に住んでいる人は、栄駅の近くに施設を整備してほしいと、発言していましたが、連島に住んでいる私としては、やはり現在の水島公民館、水島児童館の場所の方が近いし、行きやすいです。</p> <p>栄駅の周辺は、一方通行の道があったり、道が細かったりして、アクセスがしにくいことや、周りに飲み屋街があるので、子どもを連れていく親としては、周囲の環境や風紀のことを考えても、図書館や児童館をつくる場所としては、ふさわしくないと思います。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>整備にあたっては、周辺道路への影響や歩行者の安全面についても配慮を行ってまいります。</p>
14	<p>現在の水島公民館、水島児童館の土地に新しい複合施設を整備する案に賛成です。</p> <p>水島支所や、水島警察署、水島消防署など、この周辺は昔から官庁街として、公共施設機能が集約していて、水島、福田、連島地区からのアクセスを考えると良い場所だと思います。</p> <p>水島支所の駐車場は狭いので、一体的に駐車場を共用、管理する案も賛成です。とても良いとおもいます。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>施設利用者の駐車場については、水島支所との一体的な管理・共用により必要な台数の駐車場の確保を目指してまいります。</p>
15	<p>水島臨海鉄道を利用して、公共施設を訪れる人なんて、ほとんどいないと思うので、公共施設を整備する際に、栄駅前に整備する必要はないと思います。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p>

16	<p>よく図書館を利用していますが、栄駅前には、夜営業している飲食店が周辺に多くあるので、女性や子供は図書館に行きにくくなると思う。現在の水島公民館、水島児童館の場所の方が良い場所だと思う。</p> <p>使いやすい複合施設を作ってください。</p>	<p>新たな複合施設の整備にあたっては、多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいりたいと考えております。</p>
17	<p>複合施設の整備場所については、南海トラフ地震のような大地震が起こった時に、防災・災害対応機能の強化が可能な、現在の水島公民館、水島児童館の場所が良いと思う。</p> <p>いろいろな人が集まりやすい、複合施設の整備を期待しています。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>施設の整備にあたっては、多様な世代の交流・活動拠点となる複合施設を目指し、使いやすい公共空間を整備してまいりたいと考えております。</p>
18	<p>栄駅周辺、水島商店街のメインストリートから路地を1本はいったところは、飲み屋やスナックなどが多い繁華街で、女性や子供にとっては、立ち寄り難い雰囲気のある場所です。図書館、公民館、児童館の複合施設を整備するなんて、ありえないと思います。</p> <p>複合施設を整備したら、図書館や公民館に人は集まるとは思いますが、現在の商店街に魅力がなければ、水島商店街や水島の中心市街地が活性化することはないのではないのでしょうか？</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p>
19	<p>水島支所、水島公民館、郵便局等よく利用します。</p> <p>水島支所へは、会議等でよく利用しますが、すべて支所駐車場は、利用しないようにという事です。高齢で歩くのにとっても大変で、荷物があればなおさらつらいです。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>施設利用者の駐車場については</p>

	<p>水島公民館は、講座、研修、会議、行事等さまざま、利用回数はとても多いですが、いつも駐車にこまります。荷物があり大変困ります。</p> <p>これから、図書館の人達が来られるとかなると、駐車はさらに困りますと共に道路の渋滞があり、どうにかありませんか。場所の案を考えてほしいと思います。</p>	<p>、水島支所との一体的な管理・共用により必要な台数の駐車場の確保を目指してまいります。</p> <p>また、整備にあたっては、周辺道路への影響や歩行者の安全面についても配慮を行ってまいります。</p>
20	<p>公共施設基本構想（案）を見てA案については○が多いが、実際によく考えれば今の場所では狭いし、災害ハザードにおいてもC案の方が安全性が高い。都市マスタープラン整合性もC案の方が良い。地域全体からのアクセスもC案の方が良いと思う。どんなに考えても栄駅前を決めた方が良く思うし、町の活性化にもつながると思う。これから20年後の水島の発展を考えればA案ではなくC案で行うべきである。ぜひよく考えて実行してほしいです。</p> <p>市長も記者会見で基本構想（案）の説明がありましたが、水島の町づくりも、もっと考えて方針を練り直してほしいです。</p>	<p>倉敷市における都市の将来像や土地利用を明らかにして各地域のまちづくりの方針を定めることにより、本市における都市計画の総合的な指針としての役割を果たす、倉敷市都市計画マスタープランにおいて、現水島公民館、水島児童館敷地（A案）は、文化・公共ゾーン、栄駅周辺（C案）は、定住環境ゾーンに位置付けられており、複合施設の整備場所につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地（A案）が適していると考えています。</p> <p>また、災害ハザードマップでは、現水島公民館、水島児童館敷地（A案）の方が、栄駅周辺（C案）よりも洪水浸水の深さ、津波浸水の深さの危険度は少ないと想定しています。</p> <p>これらを含めた様々な項目につ</p>

		<p>いて比較検討した結果、現水島公民館、水島児童館敷地（A案）が複合施設の整備場所として、最も適していると考えています。</p>
21	<p>アクセスと地域への影響について</p> <p>市の評価表では、現在の場所に建設する理由の一つに連島地区・福田地区からのアクセスの良さが他に比べて良いとされているが、複合化により交通量の増加が予想されるなか、現在の場所には北側に郵便局、西側に中学校・保育園が隣接しており、郵便局側は時間帯によっては渋滞が発生している。又、複合化施設出入りのため、回遊性の悪さから中学校・保育園側の道路を使用する事も考えられ、中学生・園児の交通安全にも配慮が必要になると思われる。その点、栄駅周辺に建設した場合、駅を挟んで東側は北から南、西側は南から北と一方通行であり、これらに接続する東西の道路もあり、連島・福田地区からもこの道路を使用すれば回遊性に優れスムーズな通行が可能と考えられる。又、他のメリットとして水島臨海鉄道を利用した施設の増加が見込まれると思われる事である。栄駅周辺に建設した場合、道路を使用する連島・福田地区の人々、鉄道を使用する倉敷方面の人々と、広域からの来場が期待できるものとする。</p>	<p>倉敷市都市計画マスタープランにおいて、現水島公民館、水島児童館敷地は、文化・公共ゾーン、栄駅周辺は、定住環境ゾーンに位置付けられており、複合施設の整備場所につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地が適していると考えています。</p> <p>水島、福田、連島の各地区からのアクセスのほか、水島支所との一体的な管理・共用による駐車場の確保、防災・災害対応など、様々な項目について比較検討した結果、現水島公民館、水島児童館敷地が、最も適していると考えています。</p> <p>整備にあたっては、周辺道路への影響や歩行者の安全面についても配慮を行ってまいります。</p>
22	<p>水島に住みつづけて80余年になります。</p> <p>戦後の三菱の復興30年代後半からの工業地帯としての発展、そしていまは廃墟の町と化した現在、将来を担う若い人達にとって夢の叶う街でしょうか。バスの便もなくなりました。老人にとっては買い物にもこ</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進めてまいりたいと考えております。</p> <p>現在、水島支所職員駐車場、資</p>

	<p>とかく日々です。せめて臨海鉄道沿線を賑やかにする方法を考えて下さい。幸い栄駅の前には市所有の広場があります。土のうがたくさん積まれています。駐車場にもなっています。駅には便利なエレベーターもついています。</p> <p>栄駅周辺に複合施設ができれば昔のような活気がとりもどせるのではないのでしょうか。駅こそが人の流れをかえてくれる核になると思います。</p>	<p>材置き場として活用している水島臨海鉄道栄駅前の市有地などの活用の方向性につきましては、まちづくりの視点で検討してまいりたいと考えております。</p>
23	<p>水島地区公共施設再編整備基本構想についての考えは良いと思います。しかし作る場所は、今の公民館及び児童館の跡地に作るより水島臨海鉄道の栄町駅の前に作る方が良いと思います。</p> <p>新たな公共施設は、栄町駅前の方が水島の未来の発展に良いです。やはり駅に併用した文化施設の方が水島市民にとって良いことです。施設を利用するのに便利になります。連島や広江地区の住民は、どこの場所に作っても車で来る以上同じです。栄町駅前の場所は、最低でも170台の駐車場は確保できます。</p> <p>また、多目的な芝生広場を作ることによって野外での子供たちの遊び場を確保ができ、また別に砂場や遊具など児童館に必要な場所も設置が可能です。</p> <p>栄町駅に直結することによって倉敷方面からの利用者も増え水島エリアの人の流れが今以上増え水島臨海鉄道の利用者も増えます。</p> <p>昨今、南海トラフの地震が高まっています。もし南海トラフ地震が起こった場合、水島は液状化が始まり水害が地上2mぐらいは来ると予想されています。2mの津波が来れば水島住民の避難場所は、ほとんどあ</p>	<p>倉敷市都市計画マスタープランにおいて、現水島公民館、水島児童館敷地は、文化・公共ゾーン、栄駅周辺は、定住環境ゾーンに位置付けられており、複合施設の整備場所につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地が適していると考えています。</p> <p>さらに、水島、福田、連島の各地区からのアクセスのほか、水島支所との一体的な管理・共用による駐車場の確保、防災・災害対応など、様々な項目について比較検討した結果、現水島公民館、水島児童館敷地が、最も適していると考えています。</p> <p>なお、配置案や具体的な機能、規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。</p>

	<p>りません。高いところは周辺の山である種松山、連島の山、亀島山、王島山しかありません。車は、大渋滞を起こしとても避難が出来る状態ではないように思います。そこで水島の真ん中を走っている水島臨海鉄道は高架になっていますので、高架の上の線路を歩いて栄町駅の新たな公共施設に避難をすれば良いと思います。</p>	
24	<p>街の中心的存在となりつつある図書館、公民館、児童館の複合施設の整備場所として、水島臨海鉄道栄駅周辺を希望します。</p> <p>人が行き交えば商店が増えたり、子育ての場が出来たりと、街の活性化にもつながると考えます。すぐそばに臨鉄の栄駅があり、利用する人も増えると思いますし、最も大きな利点だと思います。</p> <p>車の出入り通行も安全な立地だと思います。</p>	<p>倉敷市都市計画マスタープランにおいて、現水島公民館、水島児童館敷地は、文化・公共ゾーン、栄駅周辺は、定住環境ゾーンに位置付けられており、複合施設の整備場所につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地が適していると考えています。</p> <p>さらに、水島、福田、連島の各地区からのアクセス、水島支所との一体的な管理・共用による駐車場の確保、防災・災害対応など、様々な項目について比較検討した結果、現水島公民館、水島児童館敷地が、最も適していると考えています。</p>
25	<p>水島の公共施設の複合化の設置場所は、水島臨海鉄道栄駅前の周辺の市有地、資材置場や職員の駐車場に新しい建物を立ててください。広い土地があるので駐車場の確保も充分できる。児童館の子供たちの遊び場もとれる。</p>	<p>新たな複合施設につきましては、現水島公民館、水島児童館敷地への整備を進め、様々な自然災害や緊急事態に水島地域の災害対応の拠点となる水島支所と複合施設</p>

	<p>水島東栄町第1公園はオープンな公園にして複合施設に來られた市民の憩いの場、子供や若者の皆の利用できるくつろぎの場所になる。隣の市営駐車場は今までどおり有料駐車場として収入が得られ、今使用者もそのまま。</p> <p>児童館敷地内の建設だと、今現状は支所の駐車場はほぼ一杯で公民館も駐車場が不足でイベントや集会などの時は困っています。車が多いのにその上道路巾が狭く横は川です。出入に困っています。また通勤の車と郵便局も駐車場が少なく、出入二つが重なり渋滞しています。現状大変危険な場所です。</p> <p>ここでの工事を思うと、各施設営業しながら基礎工事など思うと、また中学生の通学路でもあり何故このような場所に？栄駅前なら何も心配はありません。</p> <p>防災の避難所にもとありますが、隣の水島中学校が避難所なのに2か所同じ地区にいません。栄駅前なら北畝、中畝地区の方々の避難所になります。どうか栄駅周辺を今一度見直し検討してください。</p>	<p>の駐車場、会議室などを一体的に活用するなど、水島消防署、水島警察署などの関係機関と連携を図り、防災・災害対応機能の強化を図ってまいります。なお、基本構想では、複合施設を関係機関と連携するスペース、実務者の活動スペース等として、活用することを想定しており、避難所とする記載はしていません。</p> <p>駐車場について、現在、繁忙期やイベント開催時には、施設間で調整を行い、相互に利用しています。整備にあたりましては、水島支所内の水島北幸町第1公園を廃止又は移転し、駐車場を増設します。また、公園部分を通路（車路）に転用することで、施設間の行き来を可能にし、駐車場の一体的な管理と共用により、市民の利便性向上、駐車場不足の解消に取り組みます。</p> <p>なお、隣接する水島中学校の生徒の安全の確保などについても配慮しながら、複合施設の整備を進めてまいります。</p>
26	<p>栄町によろしく願います。</p>	<p>新たな複合施設の整備場所につきましては、様々な項目について</p>

		比較検討した結果、現水島公民館、水島児童館敷地が、最も適していると考えています。
複合施設の機能等に関する意見		
27	<p>水島地区公共再編整備基本構想（案）について必ず実行して頂きたいことが3つあります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設有料化 施設がクリーンで無ければ使用意欲が湧かない。また、修繕・改修は行い、クリーンな状態を持続しなければならない。低額有料施設化による修繕・改修費貯蓄。 ・交通接続強化 水島臨海鉄道とのアクセス強化。 ・広告強化 水島地区のどこに何の施設があるのか。広告を行いつづけて欲しい。 <p>その他の要望</p> <ul style="list-style-type: none"> ・周辺施設との「接続強化」及び「駐車場の共有化」 ・「銭湯」及び「コインランドリー」施設の設置 ・「飲食フロアと居酒屋」並びに「売店」施設の設置 ・ダンスや音楽の「練習スペース」の設置 ・「児童の勉強」及び「休憩」フロアの設置 ・「企業の会議」及び「懇親会」スペースの設置 ・身体障害者、海外移住者用「グローバル施設」の設置 	<p>複合施設の使用料につきましては、施設の管理運営方針を検討する過程で、他の公共施設の使用料を勘案しながら、適切な料金を検討してまいります。</p> <p>施設への交通アクセスの方法や、開館時間などの情報につきましては、広報紙やホームページなどで情報発信を行い、市民の皆様にとって利用しやすい施設を目指してまいります。</p> <p>今回整備する施設は、水島公民館、水島児童館、水島図書館について、複合化するものであり、ダンスなどの練習室や会議室などの貸室を整備する予定です。具体的な機能や規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。なお、複合施設の延床面積の縮減、施設総量の適正化の観点から、銭湯やコインランドリーなどの新たな機能を付加することは難しいと考えております。</p>
28	1. 防災・災害対応の拠点としての一体的な活用とし	複合施設の防災・災害対策につ

	<p>て</p> <p>1) 土地及び地上について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地は高潮などの水害リスク対策として、現状より50cm程度以上高くする。 ・敷地周囲の壁は風通し（暑さ対策のため）と防犯対策のため、倉敷西小学校のような植栽を施し出入口は最大北と南の2か所とする。 ・南海トラフ地震に対し液状化危険度は極めて高いためその対策を施す。 ・複合施設の1階は空間を確保し雨天時に使用できる広場とする。駐車場不足の場合は一時的に駐車場としても使用する。 <p>なお、電源設備（後述する）をこの西の壁側一部、または西側歩行者道の2階部分に設置できないだろうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・歩行者（特に高齢者、子ども、妊婦）が敷地内を通行する車に対し、安全に通行できるよう歩行者専用道を設ける。専用道は車道より少し高くし手すり等を設ける。手すりは子ども顔の障害とならないよう設計に配慮する。 ・敷地内での交通安全や防犯対策のため、防犯カメラ等を設置しAIソフトにより監視し注意を促すなども検討する。 <p>2) エネルギー設備について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・複合施設に供給するエネルギーはすべて電気とし、将来的な支所への供給も視野に入れ計画に反映する。 ・供給する電機は、ソーラー発電と蓄電設備を備え 	<p>きましては、様々な災害を想定し、必要な対策について検討してまいります。</p> <p>敷地内における歩行者の安全確保など、具体的な機能や規模につきましては、いただいた御意見も踏まえながら、基本計画を策定する中で検討してまいります。</p> <p>また、施設の管理運営方法や利用者への情報提供についても、今後、検討してまいります。</p>
--	--	---

、売電と受電により供給する。

また、J F E と E N E O S が水島コンビナートでの水素の利活用を検討していることから、将来的な水素エネルギーの利用も検討しておく。

(例：ソーラー発電の補完用としての水素発電による電気購入や燃料電池の導入等)

- ・電源設備は複合施設の1階西側あるいは西側歩行者道の上に、浸水を想定した高さに設置する。
- ・蓄電池は、高価なりチウム系電池ではなく、安価なバイポーラ型鉛蓄電池やN A S 電池など、最近注目されている電池も検討する。

ソーラーパネルは、今後利用が見込まれ曲面でも取り付け可能なペロブスカイト太陽電池が導入できれば、屋上以外に壁面、場合により西隣の中学校体育館の屋根等にも設置可能です。

- ・災害時等の対応として、上記電源システムから電気自動車等への充電も可能とするため、施設周囲の所定場所に充電用の機器を設置する。

2. 3館の機能連携・集約について（前述以外）

- ・各館ごとの部屋を造るのではなく共通する使用目的に従い造るべき。例えばY o u T u b e、オンライン会議など情報受発信用の部屋や、親子（孫子）料理教室のできる部屋を造り、これを3館共通に利用するとか。（使用しないときは他の目的でも使用できるような仕組みとする。）
- ・会議室は、隣接した通常の部屋とオンラインも可能な部屋2つのみとし、簡易な仕切りで一部屋にも変更可能なものとする。運用は3館共同により

効率的に行う。

なお、軽微な内容等の場合は事務室机でのオンライン研修受講、会議も積極的に行う。

- ・ 3施設来館者の健康増進のため、建物1階に確保する空間は雨天時利用可能な屋外空間とし、また休日等の支所来館者のない日は、支所側駐車場で、複合施設の敷地全面を3施設の屋外事業場所として利用し、事業のないときは来館者に開放する。

安全なウォーキング用の歩行者道と各施設への進入路を兼ねた歩行者周回道を整備し走行キロ数のわかる表示等も行う。これには雨や日光避けに屋根を施し、屋根には近い将来商品化が可能となるであろうペロブスカイトソーラーパネルも設置したい。

- ・ 教養向上や学習成果の発表・練習、そしてムービー、プロジェクターマッピング、プラネタリウム等のため、上部や下から練習風景、影、星空などを投影できる壁や天井を整備する。

なお、複合施設の外壁へのプロジェクターマッピング情報提供等も利用価値がある。例えばクリスマスの時、外壁にツリーのプロジェクトマッピングをするなど。

- ・ 運営面では、2館以上利用する場合の効率的運用などによる利用向上と利用中の安全確保、運営への参加協力など3館共通の人的対応部分が多いため、3館職員の相互・共通対応、情報共有化はもちろん、低額報酬あるいはボランティアによる協力市民登録制度（3館共同のもの）も考えられ

	<p>る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者への情報提供では、図書館に限らず他の2館、あるいは市・県・国の組織への紹介等を含め、幅広くネットワークを十分に利用した、即応性のある提供と正しい情報の提供が必須条件。 ・市民の情報収集場所・提供場所として3館の立場として、近年のフェイクニュースや不確実な情報について、各館・職員は共通して、その認識、対策、情報提供の仕方等を考えておく必要がある。 	
29	<p>水島に図書館・公民館・児童館の複合施設が建設されることは、水島の文化度を高める良い機会になると考えています。その空間に、玉島市民交流センターの中にある歴史民俗海洋資料展示室のような、水島の歴史が学べる展示施設を作成していただきたいです。</p> <p>水島の地域の変遷や、コンビナート開発、戦争や公害の被害と現在の街づくりの活動などが学習できる空間を整備していただきたいです。</p> <p>倉敷市も構成員の一つである「みずしま滞在型環境学習コンソーシアム」では、SDGsを達成するために水島を学びのフィールドにする活動が行われており、年間約700人を超える研修を受け入れています。研修に公民館を利用し、その際に展示施設で水島の活動を説明することができれば、水島の学びをより深く展開することができます。複合施設に展示室と、研修の大型バスが駐車できるスペースが整備されればと願っています。</p> <p>また、新規の住民が多い水島において、地域の歴史を学ぶ施設は待ち望まれています。現在、みずしま財</p>	<p>複合施設の具体的な機能や規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。なお、今回整備する施設は、水島公民館、水島児童館、水島図書館について複合化するものであり、複合施設の延床面積の縮減、施設総量の適正化の観点から、展示施設などの新たな施設や、機能を整備することは難しいと考えております。</p> <p>水島地域では、現在、自然史博物館とライフパーク倉敷の複合化について検討しているほか、福田地区の歴史資料を保管している福田歴史民俗資料館についても、今後、公民館などと複合化する予定です。</p> <p>また、環境学習につきましては</p>

	<p>団において地域の歴史を掘り起こし、紹介する小冊子『水島メモリーズ』が刊行されています。水島の近代の変化のダイナミックさ、面白さが学習できると好評です。水島の地域のイメージを公害などの暗いイメージで固定化させず、地域再生の最先端として誇れるようになっていく取り組みが必要です。展示施設は、水島をより住みやすい地域に展開していくために、必要不可欠と考えています。倉敷市には総合的な博物館はなく、倉敷市歴史民俗資料館では、学校の変遷にとどまり、地域の変遷について学べる施設がありません。</p> <p>地域学習が進めば、水島図書館の利用もより促進することができ、公民館での社会教育の発展にも貢献できると考えています。ぜひご検討いただきたいです。</p>	<p>、環境交流スクエアの環境学習センターにおいて、様々な情報発信や講座、イベントなどを開催しております。</p> <p>市としましては、地域の文化や歴史について、新たに整備する複合施設も含め、様々な施設において情報発信に努めてまいりたいと考えております。</p>
30	<p>水島に図書館・公民館・児童館の複合施設が建設されることは、水島の文化度を高める良い機会になると考えています。その空間に、玉島市民交流センターの中にある池田遙邨・坂田一男のような、水島にゆかりがある作家の展示室を作ってもらいたい。</p> <p>山口松太（漆作家）、合田徳一郎（洋画）、小林先（洋画）、小林喜一郎（洋画）などの作家が有名です。水島ゆかりの絵などが展示されれば、なお良いと考えています。</p> <p>ぜひご検討いただきたいです。</p>	<p>複合施設の具体的な機能や規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。なお、今回整備する施設は、水島公民館、水島児童館、水島図書館について複合化するものであり、複合施設の延床面積の縮減、施設総量の適正化の観点から、展示施設などの新たな施設や、機能を整備することは難しいと考えております。</p>
その他の意見		
31	<p>私は、水島の新しい公共施設が栄駅前に来ることによって、80年前に突貫工事で建設された「旧水島重工（株）の社宅、千鳥町～相生町まで約2,000戸の社</p>	<p>水島臨海鉄道の栄駅前市有地などの活用の方向性につきましては、まちづくりの視点で検討してま</p>

	<p>宅」平屋2戸建て、1戸35坪の家を建て替え1戸約50坪の、マイカーの車庫が確保出来る町並みに改善することが出来る、大きなチャンス到来と期待していました。しかし、倉敷市の案で施工されると水島の中心街の街づくりは、現在と殆ど変わらないことが懸念されます。</p> <p>よって、栄駅前の活用と旧社宅地区の空き家、空きビル解消に、官民一体となって取り組むことを強く希望します。</p>	<p>いりたいと考えております。</p> <p>また、空き家、空きビルにつきましては、第一義的には所有されている方等が、自らの責任において適切に管理していただくことが前提となりますが、市としましては、市民の暮らしの安全を守り、安心を確保する観点から、倉敷市空家等対策計画を策定し、これに基づき様々な空き家対策に取り組んでおります。</p>
32	<p>基本計画案の策定に関する経過が示されているが、その最初に記載されている「水島リフレッシュ構想」についての成果と課題の記載がないことに疑問を持ちます。「リフレッシュ構想」には水島商店街の活性化策が盛り込まれていたものと承知しているが、その到達点の総括が無い中での新たは「基本構想」の提示に強い違和感を持ちます。また、今回の計画策定の過程での「住民の意見徴収」は果たして充分であったのかもきちんと示されて然るべきだと思います。その点の記載がありません。この間の水島地域の住民の方々に生じた“軋轢”をどう修正されるのか、まずその点の方向性をお示しいただきたいものです。住民にとって十分納得いくよう進められたものであれば、このような意見を出すことは無かったものと思っております。なぜそのように感じたのか、それはこの「基本構想」の中にあまりにも「まちづくりの視点」が希薄であるからであろうと思っております。</p>	<p>水島リフレッシュ構想（計画期間平成23～令和2年度）において、水島中央公園のリニューアルや環境交流スクエアの整備・運営、八間川沿いの緑地整備などを実施し、総括した結果について、水島リフレッシュ構想総括報告書（令和4年2月）を市ホームページで公開しております。</p> <p>基本構想の策定にあたりましては、公共施設個別計画を策定する際実施した市民アンケートや市民説明会における御意見を踏まえるとともに、令和5年1月に実施した市民説明会などでの御意見を踏まえ、策定してまいりました。</p> <p>今後、基本計画を策定する際に</p>

<p>基本計画の内容について意見を提出します。</p> <p>①建設期間中も従前と変わらない施設利用も可能であることから、示された“場所”について特段異議は持ちません。</p> <p>②今後基本計画の策定に移る際には十分な住民からの意見徴収を行うことを疎かにしないことが絶対です。</p> <p>③床面積を減らしながら今の水島図書館の蔵書を維持（新たな書籍購入も含め）できるのか疑問です。蔵書数は減らさないでいただきたい。</p> <p>④倉敷市においても「市の温暖化対策」を策定されており、それに沿った館を造っていくことは市の責務であり、その点では他の自治体（例えば京都府福知山市）の取組みを十分生かして頂くことを強く求めます。</p> <p>⑤みずしま財団が現在取組んでいる課題の中で次の2点を基本計画に加えて頂きたいと思っております。</p> <p>その①八間川を市民が親しむ川として再生する事業計画を加えること</p> <p>その②「水島の歴史」資料を展示・活用できるよう構想に加えること</p> <p>⑥基本構想には自然史博物館のライフパークへの移転、福田公園の再整備などの記載があり、更に、周辺からのアクセスについての記載はあるものの、例えば、「まちづくりの視点」での交通弱者対策などが書かれていません。今回の構想はまちづくりの視点を盛り込んだものにするこそ重要であるとおもいます。</p>	<p>も、施設の利用者や市民の皆様から御意見をいただきながら、複合施設の具体的な機能や規模について検討してまいります。</p> <p>今回整備する複合施設は、水島公民館、水島児童館、水島図書館の機能について複合化するものであり、複合施設の延床面積の縮減、施設総量の適正化の観点から、展示施設などの新たな施設や、機能を整備することは難しいと考えております。</p> <p>なお、整備にあたりましては、ゼロカーボンシティ実現に向け、Z E Bや再生可能エネルギー、省エネ設備等を導入する方向で検討してまいります。</p>
---	--

	<p>基本計画の策定に際しては、住民の意見を十分に聞くことが出来るような態勢づくりを痛切にお願いしたいものです。その点では我々「みずしま財団」としても従来からの活動で得た知見を活かした協力を厭うものではありませんし、「水島まちづくり協議会」などの協力も図るように努力されることを望むものです。「まちづくり」は行政だけの課題では決していないことを付記します。</p>	
33	<p>基本計画の策定に際しては、現在、公民館や図書館、児童館を利用している団体や市民、周辺住民への説明や意見を聞く機会を設けてほしい。もし、難しいようなら、設計の段階で、設計業者が市民の意見を聞いたり、ワークショップを開いたりするプロセスを設けてほしい。特に、将来複合施設を一番長く利用する、子どもたちや学生、子育て中の親子などを対象にした意見を聞く会やワークショップなどを開いてほしい。</p> <p>事業者を決定する公募型プロポーザルの選定のプロセスを公開で実施し、談合などが無い、公正な選定がなされていることを示してほしい。</p> <p>子どもが小さい頃には水島児童館を利用していた。現在も図書館、水島支所や水島公民館などはよく利用しているものとして、公民館、児童館前の百間川沿いの道路は夕方の時間帯、混雑していて、複合施設ができた際には、それが更にひどくなるのではないかと懸念する。水島児童館に隣接する小ざくら保育園の迎えの時間とも重なって、夕方の時間帯の事故など、不安要素も大きいのに、どうして最も立地候補として適していると判断されたのか疑問が残る。専門家の判断と</p>	<p>今後、基本計画を策定する過程で、市民説明会を開催するなど、施設の利用者や市民の皆様から御意見をいただきながら、複合施設の具体的な機能や規模について検討してまいります。</p> <p>また、これまで、事業者の選定につきましては、外部の有識者などで構成される選定委員会において、公正、適正に事業者の選定を行ってまいりました。引き続き、事業者の選定にあたっては、公正、適正に手続きを進めてまいります。</p> <p>倉敷市都市計画マスタープランにおいて、現水島公民館、水島児童館敷地は、文化・公共ゾーン、栄駅周辺は、定住環境ゾーンに位置付けられており、複合施設の整備場所につきましては、現水島公</p>

	<p>記載されているが、誰が判断したのかを具体的に示してほしい。</p>	<p>民館、水島児童館敷地が適していると考えています。</p> <p>さらに、水島、福田、連島の各地区からのアクセス、水島支所との一体的な管理・共用による駐車場の確保、防災・災害対応など、様々な項目について比較検討した結果、現水島公民館、水島児童館敷地が、最も適していると考えています。</p> <p>なお、基本構想には、整備場所の選定について、専門家が判断したとは記載していません。</p>
34	<p>図書館・児童館・公民館の機能を複合化することが、（維持管理経費の圧縮にのみではなく）社会教育施設としての機能強化につながるものとなることを期待しております。その際に、図書館法第3条の1にもあるような「郷土資料」の収集に積極的に努めていただきたいです。そのことを、地域住民自身がまちの固有の魅力を発見し、まちへの愛着を育むことにつなげていただきたいです。こうした取り組みは、近現代に大きく姿を変え、新しい住民が多い水島地域にとって、特に重要な課題だと考えるからです。すでに、こうした関心からみずしま財団も活動をしていると思います。新しい複合館はこうした民間団体との協働も積極的に推進していただきたいと考えています。</p>	<p>新たな複合施設の具体的な機能や規模につきましては、基本計画を策定する中で検討してまいります。</p> <p>現在の水島図書館においても、水島の文化や歴史、郷土資料に関するコーナーを設けておりますが、複合化した際にも、水島地域における生涯学習の拠点施設として情報発信を行ってまいります。</p>

パブリックコメント要約版

1 案件名
水島地区公共施設再編整備基本構想(案)について
2 募集期間
令和6年2月8日(木)～3月7日(木)
3 趣旨・目的・背景
令和4年3月に策定した倉敷市公共施設個別計画に基づき、老朽化した水島公民館、水島児童館、水島図書館を複合化した施設の整備場所や整備方針などを示す、水島地区公共施設再編整備基本構想(案)を策定しましたので、市民の皆様のご意見を募集します。
4 概要
老朽化した水島公民館、水島児童館、水島図書館を複合化した施設の整備場所や整備方針などを、検討、整理し、今後の具体的な計画や設計・施工等につなげることを目的とする構想です。 整備場所については、次のような理由から、現水島公民館・水島児童館敷地を選定しました。 ・広く市民に認識され、親しまれていること ・水島、福田、連島の各地区からアクセスしやすいこと ・来客用駐車場は、水島支所との一体的な管理、共用により必要な駐車台数の確保が可能になること ・緊急対応時に水島支所と複合施設を、水島地域の防災、災害対応の拠点として、一体的に活用することが可能で、水島警察署や水島消防署など関係機関との連携強化につながること 整備方針については、公民館、児童館、図書館の機能を連携させ、新たな価値、新たな魅力を創出し、多様な世代の交流、活動拠点を目指します。また、ユニバーサルデザインに配慮するとともに、各施設に重複する機能を集約させることにより、延べ床面積を縮減させます。 水島支所についても、防災・災害対応の強化などのため、老朽化した建物の外装や電気・機械設備の長寿命化、省エネルギー化改修を合わせて実施します。
5 資料閲覧場所
市役所本庁4階公共施設再編整備支援室、2階情報公開室、児島・玉島・水島支所の総務課、真備支所市民課、庄・茶屋町・船穂の各支所、市ホームページ
6 提出方法
(1)窓口への提出 ・提出先 公共施設再編整備支援室まで ・提出時間 土曜・日曜、祝日を除く8時30分～17時15分 (2)郵送 ・郵送先 〒710-8565 倉敷市西中新田640番地 公共施設再編整備支援室 3月7日(木)必着 (3)FAX(086-426-5131) (4)Eメール(ppty-saihen@city.kurashiki.okayama.jp)
7 問合せ先
企画財政局 企画財政部 公共施設再編整備支援室 〒710-8565 倉敷市西中新田640番地 :086-426-3134 FAX:086-426-5131 アドレス:ppty-saihen@city.kurashiki.okayama.jp