

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名： 岡山県

農業委員会名： 倉敷市農業委員会

I 農業委員会の状況(4年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和2年4月22日

任期満了年月日 令和5年4月21日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	24	24
認定農業者	—	13
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	1
40代以下	—	1
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	48	48	46

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	5209
農業経営体数	2327

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	2,375
女性	861
40代以下	141

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	231
基本構想水準到達者	—
認定新規就農者	40
農業参入法人	31
集落営農経営	2
特定農業団体	0
集落営農組織	2

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑	計			
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	2,920	821	0	0	0	3,740

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)/(A)
	3740 ha	1080 ha	28.9 %
課題	農業従事者の減少・高齢化等により地域の担い手が減少している。そのため、遊休農地が増加し農地の有効利用を図ることが困難になっている。遊休農地になる前に担い手の確保・育成を図り、農地の集積・集約化を図る必要がある。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和5 年度	集積率	43 %
今年度の新規集積面積	263 ha	農地面積(C)	3,740 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	1,343 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	35.9 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	60 ha	農地面積(F)	3,740 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	1,140 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	30.5 %
目標に対する達成状況(H)/(E)	84.9 %		

農業委員会の点検結果	集積面積について目標を達成することができなかった。市長部局・農地中間管理機構と連携し、地域の実情を把握しながら、農地の集積を進めていく必要がある。
------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	146 ha	114 ha	32 ha
	農業者の高齢化と後継者の不在、相続により所有した不在地主の増加など耕作者の減少により遊休農地が増加している。		

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	113.7 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	22.7 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	32.2	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	関係機関と協議し遊休農地解消のため工程表を策定する。	

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	9.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	39.5	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない	
-------------------------	---------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	8月～11月		11月～12月	
1号遊休農地の面積	143.9	ha	うち緑区分の遊休農地	107.6 ha
			うち黄区分の遊休農地	36.3 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	11月～12月		12月～3月	

農業委員会の点検結果	目標は遊休農地の2割程度の解消であったが、目標を達成することができなかった。遊休農地の解消に向けた農地中間管理機構との連携、情報共有が必要である。
------------	---

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者		令和2年度新規参入者		令和3年度新規参入者	
	14	経営体	16	経営体	15	経営体
	5.4	ha	4.7	ha	7.6	ha
課題	新規参入に関する情報が少ない。個別相談は受けているが、関係部署と連携して支援策等ホームページに掲載し、多くの方に目に止まるような広報活動が必要である。					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	133	137	154	142
ha	ha	ha	ha	
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	14.2		ha	

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		13.7	ha
公表URL	https://www.city.kurashiki.okayama.jp/10881.htm	(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		96.6	%
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	10 経営体
		取得農地面積	4.9 ha

農業委員会の点検結果	新規参入について、わずかに目標を達成することができなかった。個別相談は受けているが、関係部署と連携して広く周知していく必要がある。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	10 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	23 人
		農地利用最適化推進委員の人数	47 人

(2) 活動強化月間の設定

① 目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
8月～9月	②遊休農地の解消	管内全域を農地パトロールし遊休農地の状況を確認
11月	①農地の集積	農地中間管理機構(貸付希望申出書)を活用した担い手への農地集積を推進する
12月～1月	②遊休農地の解消	所有者等への利用意向調査実施

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

② 実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
8月～9月	②遊休農地の解消	各委員が管内農地を現地調査し、遊休農地の状況を把握した。
11月	①農地の集積	出前相談会で農地の集積についてPRした。
12～1月	②遊休農地の解消	所有者等への利用意向調査を実施し、農地中間管理機構への貸付希望者について中間管理機構に情報提供した。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	11月	相談会名	相談会(農業祭)
参加者数	1人	開催場所	市内
相談会の内容	新規就農者を対象とした相談会への参加		
開催時期		相談会名	0
参加者数	0	開催場所	0
相談会の内容	0		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	11月	相談会名	相談会(農業祭)
参加者数	1人	開催場所	市内
相談会の内容	新規就農者を対象とした相談会を実施した。また、リーフレット等で広報活動を行った。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	1
目標に対して期待どおりの結果が得られた	3
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	66

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入