

平成31年度（令和元年度）
全国学力・学習状況調査
結果報告書

倉敷市教育委員会 指導課

令和元年8月

目 次

ページ

1	調査目的	1
2	調査対象者・実施日・調査内容	1
3	倉敷市の学力の特徴	2
	(1) 平均正答率の比較	3
	(2) 正答数分布の比較	5
	(3) 小学6年生 設問別の概要【設問順】	9
	(4) 小学6年生 設問別の概要【全国との差順】	11
	(5) 中学3年生 設問別の概要【設問順】	13
	(6) 中学3年生 設問別の概要【全国との差順】	17
4	児童生徒質問紙・学校質問紙から見える特徴	22
	(1) 質問ごとの分析	23
	(2) 児童質問紙 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【設問順】	31
	(3) 児童質問紙 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【全国差順】	33
	(4) 生徒質問紙 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【設問順】	35
	(5) 生徒質問紙 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【全国差順】	37
	(6) 学校質問紙 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【設問順】	39
	(7) 学校質問紙 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【全国差順】	41
	(8) 学校質問紙 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【設問順】	43
	(9) 学校質問紙 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合【全国差順】	45
5	総括	48
	(1) 学力調査の結果から	49
	(2) 児童生徒質問紙の結果から	51
	(3) 学校質問紙の結果から	52
	(4) 考察	53
	<参考資料1>	57
	<参考資料2>	58

平成31年度（令和元年度）全国学力・学習状況調査について

1 調査目的

- 義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から，全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し，教育施策の成果と課題を検証し，その改善を図る。
- このような取組を通じて，教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- 学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。

2 調査対象者・実施日・調査内容

（1）調査対象者

市立小学校	62校	第6学年児童	4,578人
市立中学校	26校	第3学年生徒	4,126人
倉敷市受検者数	4月18日受検		
小学6年生	…4,	450人	
中学3年生	…3,	925人	

（2）実施日 平成31年4月18日（木）

（3）調査内容

- ①教科に関する調査（国語，算数・数学，英語…中学校のみ）
 - 知識・技能等と活用する力等に関わる内容を一体的に問う
 - 英語の「話すこと」に関する問題の解答は，原則として口述式とする
- ②生活習慣や学習環境等に関する質問紙調査
 - 質問紙調査（児童生徒質問紙）
 - 学校に対する調査（学校質問紙）

本報告書の数値は，国立・私立学校を除く公立学校の数値のため，他の報告書等で公表されている数値と，小数点以下のポイントに僅かな差異が生じている場合がある。また，平均正答率の単位を本年度から「%」に統一している。

3 倉敷市の学力の特徴

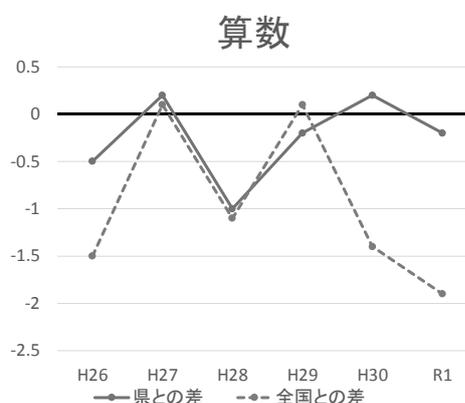
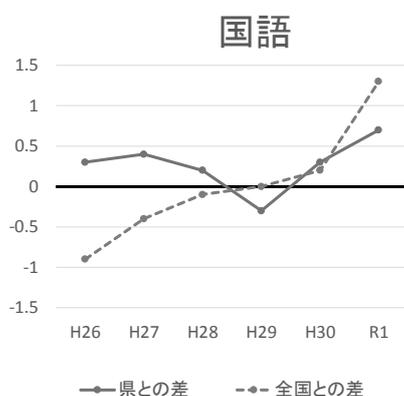
(1) 平均正答率の比較

本年度から、A問題（知識）、B問題（活用）を区別せず一体的に出題されるようになったことから、平成26年度～平成30年度の平均正答率についても、A問題とB問題を区別せず各教科ごとの値を示している。

【小学6年生】

教科	国語						算数					
	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	H26	H27	H28	H29	H30
倉敷市平均	63.3	67.3	65.3	66.2	62.9	65.1	66.7	60.2	61.3	62.4	56.1	64.7
岡山県平均	63.0	66.9	65.1	66.5	62.6	64.4	67.2	60.0	62.3	62.6	55.9	64.9
全国平均	64.2	67.7	65.4	66.2	62.7	63.8	68.2	60.1	62.4	62.3	57.5	66.6
岡山県との差	0.3	0.4	0.2	-0.3	0.3	0.7	-0.5	0.2	-1.0	-0.2	0.2	-0.2
全国との差	-0.9	-0.4	-0.1	0.0	0.2	1.3	-1.5	0.1	-1.1	0.1	-1.4	-1.9

◆岡山県・全国との差の推移



○倉敷市の平均正答率について

R1の倉敷市の平均正答率をH30と比較すると、国語は+2.2%、算数は+8.6%となっている。全国でも同じ傾向が見られ、算数の問題がやや易化している傾向が見られる。

○岡山県平均との比較について

R1の倉敷市と岡山県の平均正答率の差は、国語は+0.7%で昨年度の+0.3%をやや上回り、算数は-0.2%で昨年度の+0.2%をやや下回っている。

○全国平均との比較について

R1の倉敷市と全国の平均正答率の差は、国語は+1.3%で昨年度の+0.2%を1%以上上回り、算数は-1.9%で昨年度の-1.4%をやや下回った。

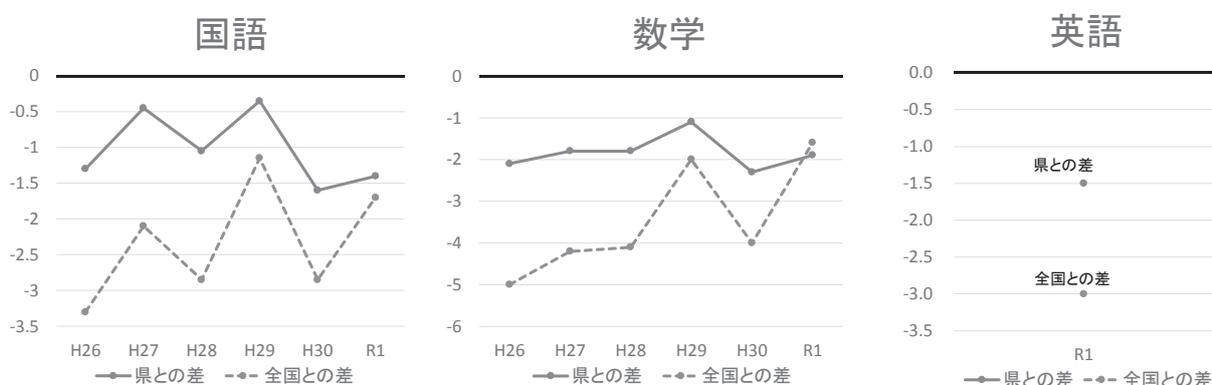
◆全国における岡山県の順位

年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1
順位	38位	28位	25位	19位	31位	29位

【中学3年生】

教科	国語						数学						英語
	年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	H26	H27	H28	H29	H30	R1
倉敷市平均	61.9	68.7	68.2	73.7	65.8	71.1	58.6	48.8	49.1	54.4	52.5	58.2	52.9
岡山県平均	63.2	69.2	69.3	74.0	67.4	72.5	60.7	50.6	50.9	55.5	54.8	60.1	54.4
全国平均	65.2	70.8	71.1	74.8	68.7	72.8	63.6	53.0	53.2	56.4	56.5	59.8	55.9
岡山県との差	-1.3	-0.5	-1.1	-0.3	-1.6	-1.4	-2.1	-1.8	-1.8	-1.1	-2.3	-1.9	-1.5
全国との差	-3.3	-2.1	-2.8	-1.2	-2.9	-1.7	-5.0	-4.2	-4.1	-2.0	-4.0	-1.6	-3.0

◆岡山県・全国との差の推移



○倉敷市の平均正答率について

R1の倉敷市の平均正答率をH30と比較すると、国語は+5.3%、数学は+5.7%となっている。全国でも同じ傾向が見られ、国語・数学とも問題がやや易化している傾向が見られる。

○岡山県平均との比較について

R1の倉敷市と岡山県の平均正答率の差は、国語は-1.4%で昨年度の-1.6%をやや上回り、数学は-1.9%で昨年度の-2.3%をやや上回っている。

○全国平均との比較について

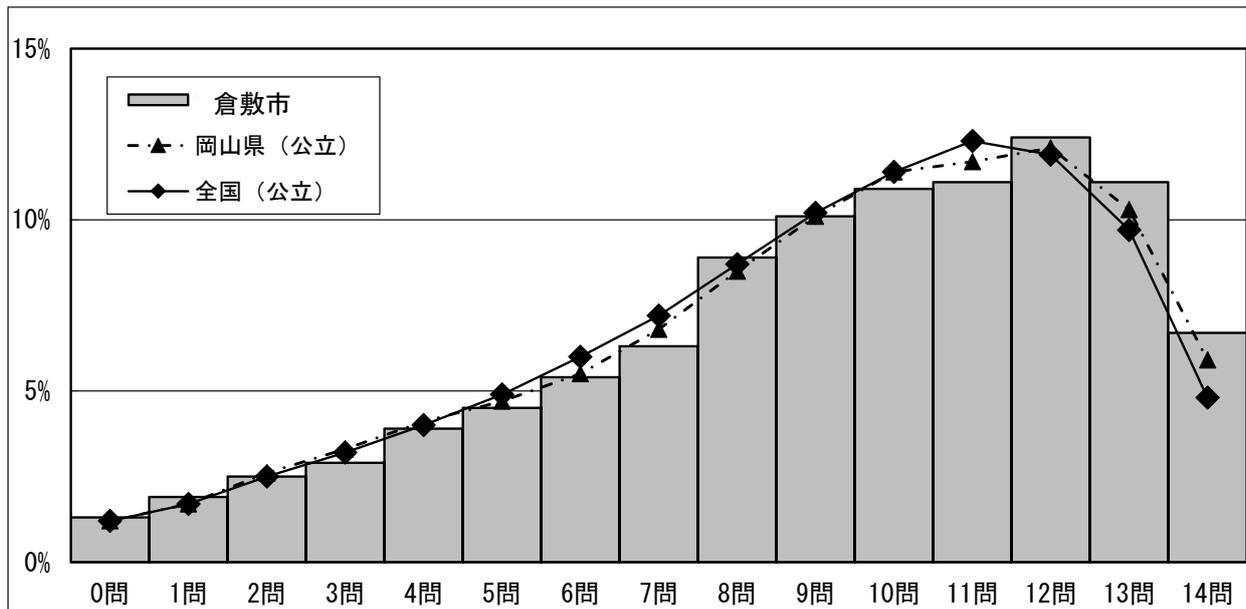
R1の倉敷市と全国の平均正答率の差は、国語は-1.7%で昨年度の-2.9%を1%以上上回り、数学は-1.6%で、昨年度の-4.0%を2%以上上回っている。

◆全国における岡山県の順位（英語を除く）

年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1
順位	42位	41位	41位	34位	40位	19位

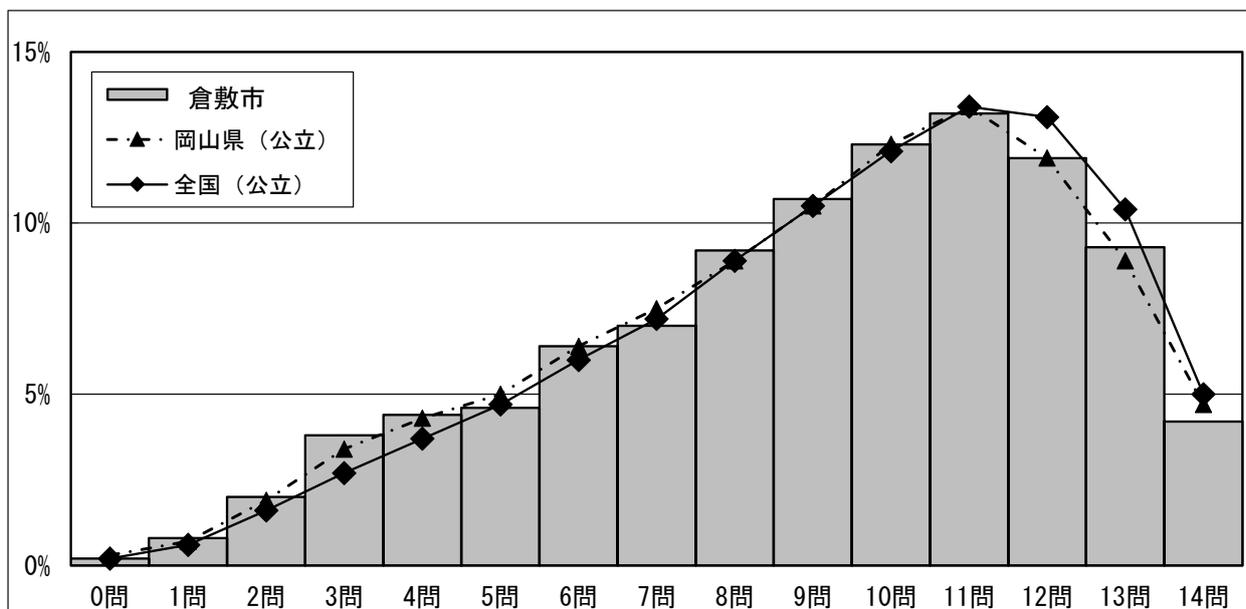
(2) 正答数分布の比較

【小学6年生 国語】



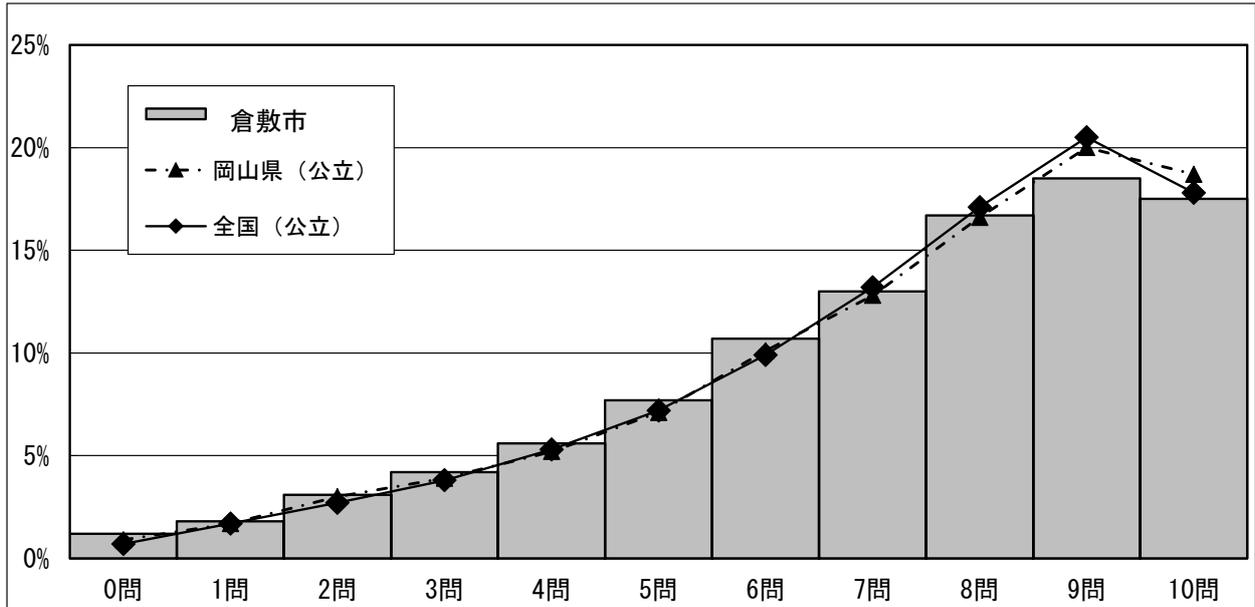
○全国, 岡山県と比べると, 全14問中10~11問正答の割合が低く, 12~14問正答の割合が高い。

【小学6年生 算数】



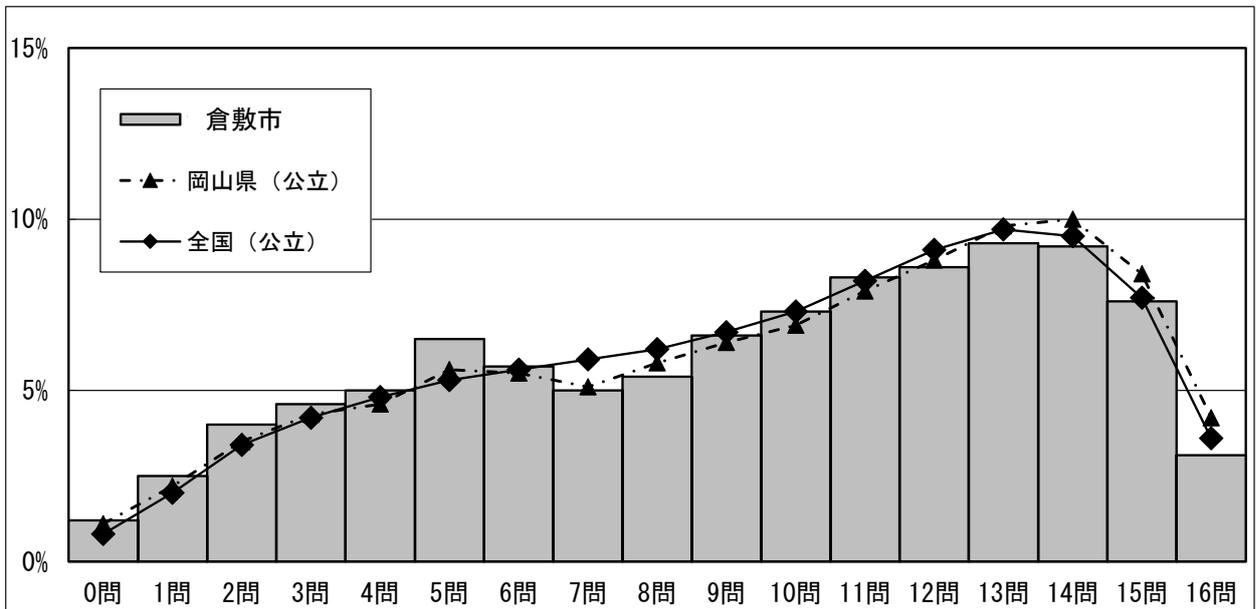
○全国, 岡山県と比べると, ほぼ同様な正答数分布となっている。
○全国と比べると, 全14問中3~4問正答の割合が高く, 12~14問正答の割合が低い。

【中学3年生 国語】



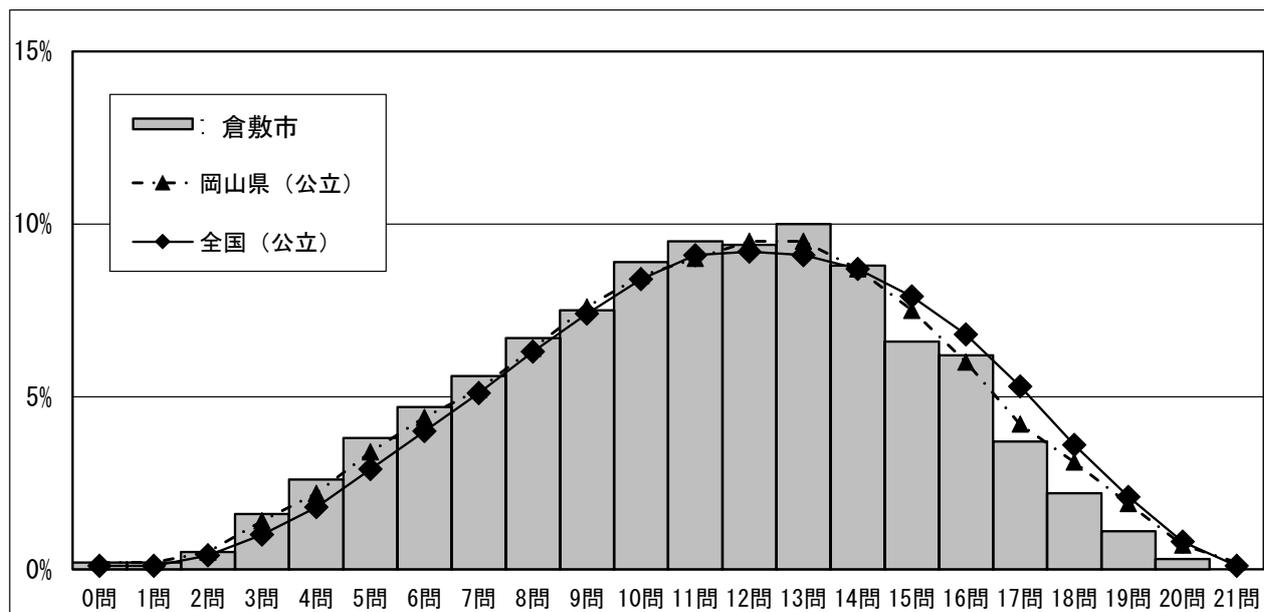
○全国, 岡山県と比べると, ほぼ同様な正答数分布となっている。
 ○全国, 岡山県と比べると, 全10問中9問正答した割合が低い。

【中学3年生 数学】



○全国, 岡山県と比べると, ほぼ同様な正答数分布となっている。
 ○全国と比べると, 全16問中1~5問正答した割合が高く, 7~8問, 16問正答した割合が低い。

【中学3年生 英語】



- 全国, 岡山県と比べると, ほぼ同様な正答数分布となっている。
- 全国, 岡山県と比べると, 全21問中15問以上正答した割合が低く, 正答が13問以下の割合が高い。

(4)小学6年生 設問別の概要【全国との差順】
 【小学6年生 国語】【全国との差順】

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	正答率(%)				ベンチマークグラフ(対全国)				無解答率(%)			
			倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差
1四(1)ア	公共電話について調べたことを【報告する文章】の中の「部」部アを、漢字を使って書き直す(調査のたいいしよう)	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使う	53.0	47.4	41.9	11.1	-10.0	5.1	5.7	8.2	-3.1	+10.0		
3三	【インタビュアーの様子】のイに、黒職人の仕事への思いや考えに着目して心に残ったことを書く	話し手の意図を捉えながら聞き、自分の考えをまとめる	71.2	67.4	68.2	3.0		11.0	13.7	14.2	-3.2			
1一	公共電話について調べたことを【報告する文章】で(資料2)と(資料3)をそれぞれどのような目的で用いているか、適切なものを選択する	図表やグラフなどを用いた目的を捉える	73.9	72.8	71.2	2.7		0.2	0.4	0.5	-0.3			
1三	公共電話について調べたことを【報告する文章】の四角内に、「12 調査の内容と結果」の(1)と(2)で分かったことをまとめて書く	目的や意図に応じて、自分の考えの理由を明確にし、まとめて書く	30.4	29.7	28.8	1.6		2.7	3.3	3.8	-1.1			
2一(2)	食べ物の保存についてまとめている【ノートの一部】のイに、疑問に思ったこと②に対する答えになるように考えて書く	目的に応じて、文章の内容を的確に押さえる、自分の考えを明確にしながら読む	76.8	75.3	75.9	0.9		5.0	5.4	5.0	0.0			
2二	梅干し作りについて【知りたいこと】を調べるために、選んだ本の「目次の一部」から、読むページとして適切なものを選択する	目的に応じて、本や文章全体を概観して効果的に読む	88.8	89.0	88.5	0.3		3.8	3.8	4.2	-0.4			
1四(1)ウ	公共電話について調べたことを【報告する文章】の中の「部」部ウを、漢字を使って書き直す(かぶしんをもらいたい)	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使う	35.8	36.4	35.6	0.2		4.3	4.1	4.9	-0.6			
1四(1)イ	公共電話について調べたことを【報告する文章】の中の「部」部イを、漢字を使って書き直す(友運にかざらず)	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使う	69.5	70.1	69.4	0.1		10.3	10.6	12.1	-1.8			
3二	置職人への【インタビュアーの様子】の点線四角内の場面における、質問の工夫として適切なものを選択する	目的に応じて、質問を工夫する	67.4	67.6	67.4	0.0		3.5	4.2	4.2	-0.7			
3四	ことわざの使い方の例として、【ノートの一部】のウに入る適切なものを選択する(器より慣れよ)	ことわざの意味を理解して、自分の表現に用いる	72.9	72.7	73.0	-0.1		6.3	7.8	7.9	-1.6			
2一(1)	食べ物の保存についてまとめている【ノートの一部】のウに入る、疑問に思ったこと①に対する答えとして適切なものを選択する	目的に応じて、文章の内容を的確に押さえる、自分の考えを明確にしながら読む	80.6	80.3	80.7	-0.1		1.5	1.4	1.4	0.1			
3一	置職人への【インタビュアーの様子】のウに入る、自分の理解が正しいかを確認する質問として適切なものを選択する	話し手の意図を捉えながら聞き、話の展開に沿って、自分の理解を確認するための質問をする	81.0	80.8	81.3	-0.3		2.9	3.3	3.4	-0.5			
1四(2)	公共電話について調べたことを【報告する文章】の点線四角内の1文を、接続語「そこで」を使って2文に分けて書き直す	文と文との意味のつながりを考えながら、接続語を使って内容を分けて書く	47.4	47.8	47.8	-0.4		7.4	9.8	11.3	-3.9			
1二	公共電話について調べたことを【報告する文章】の「(2) 公共電話にはどのような使い方が特長ようがあるのか」における書き方の工夫として適切なものを選択する	情報を相手に分かりやすく伝えるための記述の仕方の工夫を捉える	62.7	64.4	63.4	-0.7		5.4	4.7	5.9	-0.5			

【小学6年生 算数】【全国との差順】

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	正答率(%)					ベンチマークグラフ(対全国)				
			倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差		
2 (1)	1980年から2010年までの、10年ごとの市全体の水の使用量について、棒グラフからわかることを選ぶ。	棒グラフから、資料の特徴や傾向を読み取ることができる。	95.3	95.1	95.2	0.1	-10.0	0.3	0.2	0.2	0.1	0.1
4 (1)	だいたい何分後に乗り物券を買う必要がくるのかを知るために、調べる必要がある事柄を選ぶ。	目的に適した伴って変わる二つの数量を見いだすことができる。	82.2	81.6	82.7	-0.5		2.1	2.1	1.7	0.4	0.4
1 (2)	二つの合同な台形を、ずらしたり、回したり、裏返したりして、同じ長さの辺どうしを合わせてつくることのできる形を選ぶ。	図形の性質や構成要素に着目し、ほかの図形を構成することができる。	59.7	58.4	60.3	-0.6		0.8	0.6	0.6	0.2	0.2
1 (1)	長方形を直線で切ってきた図形の中から、台形を選ぶ。	台形について理解している。	92.2	92.9	93.1	-0.9		0.1	0.1	0.1	0.0	0.0
3 (1)	350-97について、引く数の97を100にした式として計算すると書き、ふさわしい数値の組み合わせを書く。	示された減法に関して成り立つ性質を基にした計算の仕方を解釈し、適用することができる。	80.8	80.5	81.8	-1.0		1.0	1.1	0.9	0.1	0.1
3 (4)	1800÷6は、何m分の代金を求め、何を式といえるのかを選ぶ。	示された除法の式の意味を理解している。	45.7	44.7	47.0	-1.3		2.6	2.7	2.2	0.4	0.4
1 (3)	減法の式が、示された形の面積をどのように求めているのかを、数や演算の義す内容に着目して書く。	示された図形の面積の求め方を解釈し、その求め方の説明を記述できる。	42.4	42.2	43.9	-1.5		6.3	6.4	6.7	-0.4	-0.4
3 (2)	減法の計算の仕方についてまとめると、どのようなのかを書き、残りの分進むのにかかる時間の求め方を記述し、24分間以内にしじに答えることができるかどうかを判断する。	示された計算の仕方を解釈し、減法の場合を基に、除法に関して成り立つ性質を記述できる。	29.5	30.4	31.1	-1.6		11.0	11.0	10.8	0.2	0.2
4 (3)	残り7ボール分進むのにかかる時間の求め方を記述し、24分間以内にしじに答えることができるかどうかを判断する。	場面の状況から、単位量当たりの大きさや割合を基に、求め方と答えを記述し、その結果から判断できる。	60.5	60.3	62.6	-2.1		3.9	3.9	3.5	0.4	0.4
3 (3)	被除数と除数にかけられる数や割る数を選び、600÷15を計算しやすいつ式にして計算する。	示された計算の仕方を解釈し、かけられる数や割る数を選び、計算しやすいつ式にして計算できる。	72.7	73.5	74.9	-2.2		2.5	2.4	2.1	0.4	0.4
4 (2)	何秒後にゴンドラに乗ることができ、そのかを求める式を書く。	示された場面において、複数の数量から必要な数量を選び、立式することができる。	65.5	66.1	68.6	-3.1		4.8	5.1	4.4	0.4	0.4
2 (2)	2010年の市全体の水の使用量が1980年の市全体の水の使用量の約何倍かを、棒グラフから読み取って書く。	2010年の市全体の水の使用量が1980年の市全体の水の使用量の何倍か読み取ることができる。	74.8	75.8	78.6	-3.8		0.9	1.0	1.0	-0.1	-0.1
2 (3)	二つの棒グラフから、一人当たりの水の使用量についてわかることを選び、選んだわけを書く。	資料の特徴や傾向を関連付け、一人当たりの水の使用量の増減を判断し、その理由を記述できる。	48.3	49.6	52.1	-3.8		2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
2 (4)	洗顔と歯みがきで使う水の量を求めるために、6+0.5×2を計算する。	加法と乗法の混合した整数と小数の計算をすることができる。	55.6	57.1	60.1	-4.5		1.1	1.0	1.0	0.1	0.1

(6) 中学3年生 設問別の概要【全国との差順】
 【中学3年生 国語】【全国との差順】

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	正答率(%)				ベンチマークグラフ (対全国)				無解答率(%)			
			倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差
2一	話し合いでの発言の役割について説明したものと して適切なものを選択する	話し合いの話題や方向を捉える	80.3	81.7	80.4	-0.1	-10.0	0.4	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	
1四	「声の広場」への投稿を封筒で郵送するため に、投稿先の名前と住所を書く	封筒の書き方を理解して書く	56.1	58.2	56.8	-0.7		7.0	6.1	5.6	1.4	1.4		
3一	意見文の下書きに書き加える言葉として適切な ものを選択する	書いた文章を読み返し、論の展開にふさわしい語句や文の使い方を検討する	86.2	87.1	87.4	-1.2		0.5	0.5	0.4	0.1	0.1		
3二	広報紙の一部にある情報を用いて、意見文の下 書きに「魅力」の具体例を書き加える	伝えたい事柄について、根拠を明確にして書く	76.6	78.1	77.8	-1.2		10.7	9.1	7.9	2.8	2.8		
4	語の一部を省いた表現についての説明として適 切なものを選択する	語の一部を省いた表現について、語や文章の中での適切な活用の仕方を理解する	77.0	78.4	78.7	-1.7		1.7	1.5	1.2	0.5	0.5		
1三	「みんなの短歌」に掲載されている短歌の中か ら一首を選び、感じたことや考えたことを書く	文章に表れているものの見方や考え方について、自分の考えをもつ	89.4	90.0	91.2	-1.8		2.4	2.2	1.7	0.7	0.7		
2三	話し合いの流れを踏まえ、「どうするか決まってい ないこと」について自分の考えを書く	話し合いの話題や方向を捉えて自分の考えをもつ	58.4	59.4	60.4	-2.0		11.9	10.8	8.9	3.0	3.0		
1二	「海外に広がる弁当の魅力」で述べられている 魅力として適切なものを選択する	文章の展開に即して情報を整理し、内容を捉える	59.3	60.4	61.5	-2.2		0.2	0.2	0.1	0.1	0.1		
2二	話し合いでの発言について説明したものとして適 切なものを選択する	相手に分かりやすく伝える表現について理解する	67.2	68.8	69.7	-2.5		0.5	0.4	0.3	0.2	0.2		
1一	「日本の文化の中には、海外でも広く知られて いるものがあります。……第一回は、弁当で す。」について説明したものとして適切なもの を選択する	文章の構成や展開、表現の仕方について、根拠を明確にして自分の考えをもつ	60.9	63.2	63.9	-3.0		0.2	0.2	0.1	0.1	0.1		

【中学3年生 数学】 【全国との差順】

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	正答率 (%)				ベンチマークグラフ(対全国)				無解答率 (%)		
			倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国
1	a と b が正の整数のとき、四則計算の結果が正の整数になるとは限らないものを選ぶ。	数の集合と四則計算の可能性について理解している	66.3	65.6	62.2	4.1				0.2	0.3	0.2	0.0
4	反比例の表から式を求める	反比例の表から、 x と y の関係を式で表すことができる	51.5	52.9	48.9	2.6				12.0	10.6	10.4	1.6
6 (1)	冷蔵庫Aの使用年数と経費用の関係を表すグラフについて、点Pのy座標と点Qのy座標の差が表すものを選ぶ。	グラフ上の点Pのy座標と点Qのy座標の差を、事象に即して解釈することができる	39.5	40.7	38.8	0.7				0.4	0.4	0.3	0.1
8 (1)	読んだ本の冊数と人数の関係をまとめた表から、読んだ本の冊数の最頻値を求める	資料を整理した表から最頻値を読み取ることができる	57.6	60.3	57.9	-0.3				12.0	10.5	10.6	1.4
5	2枚の10円硬貨を同時に投げるとき、2枚とも表の出る確率を求める	簡単な場合について、確率を求めることができる	71.9	74.4	72.8	-0.9				3.6	3.2	3.3	0.3
7 (1)	証明で用いられている三角形の合同条件を書く	証明の根拠として用いられている三角形の合同条件を理解している	74.0	75.9	75.8	-1.8				6.4	6.2	5.2	1.2
2	連立二元一次方程式 $\begin{cases} y = -2x + 1 \\ y = x - 5 \end{cases}$ を解く	簡単な連立二元一次方程式を解くことができる	68.2	69.5	70.1	-1.9				7.1	5.9	5.1	2.0
3	$\triangle ABC$ を、矢印の方向に $\triangle DEF$ まで平行移動したとき、移動の距離を求める	平行移動の意味を理解している	81.5	83.3	83.6	-2.1				1.4	0.9	0.7	0.7
9 (3)	連続する4つの奇数の和が $4(2n+4)$ で表されたととき、 $2n+4$ はどんな数であるかを選ぶ。	総合的・体系的に考察し、得られた数学的な結果を事象に即して解釈することができる	67.4	68.3	69.6	-2.2				1.9	2.1	1.9	0.0
7 (2)	ある予想に対して与えられた図が反例となっていることの説明として正しいものを選ぶ	反例の意味を理解している	74.9	76.4	77.2	-2.3				0.6	0.6	0.5	0.1
8 (3)	図書だよりの下書きに書かれているわかっただこと根拠となる値として適切なものを選ぶ	問題解決をするためにどのような代案値を用いるべきかを判断することができる	51.2	54.6	53.6	-2.4				1.2	1.3	1.0	0.2
7 (3)	四角形ABCDがどのような四角形であれば、 $AF = CE$ になるかを説明する	結論が成り立つための前提を考え、新たな事柄を見だし、説明することができる	49.9	52.4	53.3	-3.4				20.1	18.5	17.6	2.5
9 (1)	説明をよみ、 $6n+9$ を $3(2n+3)$ に変形する理由を完成する	与えられた説明を振り返って考え、式変形の目的を捉えることができる	53.9	56.1	57.4	-3.5				10.8	10.3	9.5	1.3
9 (2)	読んだ本の冊数と人数の関係をまとめた表から、読んだ本の冊数の最頻値を求める	事柄が成り立つ理由を説明することができる	56.0	57.9	59.7	-3.7				24.9	21.6	17.8	7.1
6 (2)	冷蔵庫Bと冷蔵庫Cについて、式やグラフを用いて、2つの総費用が等しくなる使用年数を求める方法を説明する	事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができる	30.7	34.5	34.7	-4.0				13.0	11.9	11.6	1.4
8 (2)	「1日に26分ぐらい読書をしている生徒が多い」という考えが適切ではない理由を、ヒストグラムの特徴を基に説明する	資料の傾向を的確に捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することができる	36.0	39.3	40.8	-4.8				27.5	23.7	21.3	6.2

【中学3年生 英語】 【全国との差順】

設問番号	問題の概要	出題の趣旨	正答率 (%)				ベンチマークグラフ(対全国)				無解答率 (%)			
			倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差
2	イギリスと日本の類似点や相違点についてのスピーチを聞いて、話の展開に合わせて示す絵を並び替える	まとまりのある英語を聞いて、話の概要を理解することができる	47.3	50.5	46.9	0.4				2.5	2.0	1.3	1.2	
9 (3) ③	与えられた情報に基づいて、ある女性を説明する英文を書く	与えられた情報に基づいて、一般動詞の3人称単数現在時制の否定文を正確に書くことができる	93.8	93.7	94.4	-0.6				4.5	4.3	3.6	0.9	
1 (3)	外国人の先生と女子生徒の会話を聞いて、その内容を最も適切に表している絵を選択する	日常的な話題について、情報を正確に聞き取ることができる	85.5	85.2	86.2	-0.7				0.2	0.2	0.1	0.1	
9 (3) ①	与えられた情報に基づいて、ある女性を説明する英文を書く	与えられた情報に基づいて、3人称単数現在時制の肯定文を正確に書くことができる	54.4	55.9	55.1	-0.7				0.7	0.5	0.4	0.3	
9 (3) ②	与えられた情報に基づいて、ある女性を説明する英文を書く	与えられた情報に基づいて、3人称単数現在時制の肯定文を正確に書くことができる	77.6	78.3	78.5	-0.9				0.8	0.7	0.5	0.3	
9 (2) ②	与えられた英語を適切な形に変えたり、不足している語を補ったりなどして、会話が成り立つように英文を書く	一般動詞の1人称複数過去時制の肯定文を正確に書くことができる	89.7	90.8	91.4	-1.7				0.9	0.8	0.6	0.3	
5 (1)	ある場所を説明する英文を読んで、空所に入る語句として最も適切なものを選択する	日常的な話題について、簡単な語句や文で書かれたものの内容を、正確に読み取ることができる	35.7	37.1	37.5	-1.8				0.3	0.3	0.2	0.1	
1 (1)	ある状況を描写する英語を聞いて、その内容を最も適切に表している絵を選択する	語と語の連結による音変化をとらえて、情報を正確に聞き取ることができる	59.6	61.2	61.7	-2.1				0.1	0.2	0.1	0.0	
1 (2)	教室英語を聞いて、その指示の内容を最も適切に表している絵を選択する	教室英語を理解して、情報を正確に聞き取ることができる	71.6	72.7	73.7	-2.1				0.3	0.3	0.2	0.1	
7	パンパンジーンに関する説明文とその前後にある対話を読んで、書き手が最も伝えたい内容を選択する	まとまりのある文章を読んで、説明文の大切な部分を理解することができる	41.8	43.8	44.1	-2.3				20.1	17.3	15.5	4.6	
8	食糧問題について書かれた資料を読んで、その問題に対する自分の考えを書く	書かれた内容に対して、自分の考えを示すことができるよう、話の内容や書き手の意見などをとらえることができる	47.0	48.4	49.4	-2.4				20.2	18.0	16.2	4.0	

設問番号	問題の概要	出題の趣旨	正答率(%)				ベンチマークグラフ(対全国)				無解答率(%)			
			倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差	倉敷市	岡山県	全国	全国との差
1 (4)	家での会話を聞いて、その内容を最も適切に表している絵を選択する	日常的な話題について、情報を正確に聞き取ることができる	74.0	75.2	76.5	-2.5	2.3	1.9	1.2	2.3	1.9	1.2	1.1	
5 (3)	月ごとの平均気温を表したグラフを見て、その内容を正しく表している英文を選択する	日常的な話題について、簡単な文で書かれたものの内容を、正確に読み取ることができる	49.6	52.8	52.3	-2.7	10.8	8.7	7.9	10.8	8.7	7.9	2.9	
10	学校を表す2つのピクトグラム(案内図記号)の案字を比較して、どちらがよいか理由とともに意見を書く	与えられたテーマについて考えを整理し、文と文のつながりなどに注意してまとまりのある文章を書くことができる	80.5	81	83.5	-3.0	0.8	0.7	0.6	0.8	0.7	0.6	0.2	
3	天気予報を聞いて、ピクニックに行くのに最も適する曜日を選択する	まとまりのある英語を聞いて、必要な情報を理解することができる	76.6	78.7	79.7	-3.1	0.4	0.3	0.2	0.4	0.3	0.2	0.2	
6	発表活動のためにまとめられた100円ショップについての文章を読んで、話の流れを示すスライドとして最も適切なものを選択する	まとまりのある文章を読んで、話のあらすじを理解することができる	69.2	72.0	73.4	-4.2	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.1	
5 (2)	ある状況を描写する英文を読んで、その内容を最も適切に表している絵を選択する	日常的な話題について、簡単な文で書かれたものの内容を、正確に読み取ることができる	62.9	64.8	67.3	-4.4	0.6	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4	0.2	
9 (1) ①	文中の空所に入れる接続詞として、最も適切なものを選択する	文の中で適切に接続詞を用いることができる	66.1	69.1	70.5	-4.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.1	
9 (2) ①	与えられた英語を適切な形に変えたり、不足している語を補ったりなどして、会話が成り立つように英文を書く	一般動詞の2人称単数現在時制の疑問文を正確に書くことができる	46.6	50.4	51.9	-5.3	18.6	17.1	14.6	18.6	17.1	14.6	4.0	
4	来日する留学生の音声メッセージを聞いて、部活動についてのアドバイスを書く	聞いて把握した内容について、適切に応じることができる	55.7	59.0	61.3	-5.6	13.7	11.6	9.5	13.7	11.6	9.5	4.2	
9 (1) ②	文中の空所に入れる接続詞として、最も適切なものを選択する	文の中で適切に接続詞を用いることができる	71.5	73.5	77.2	-5.7	15.9	14.4	11.6	15.9	14.4	11.6	4.3	

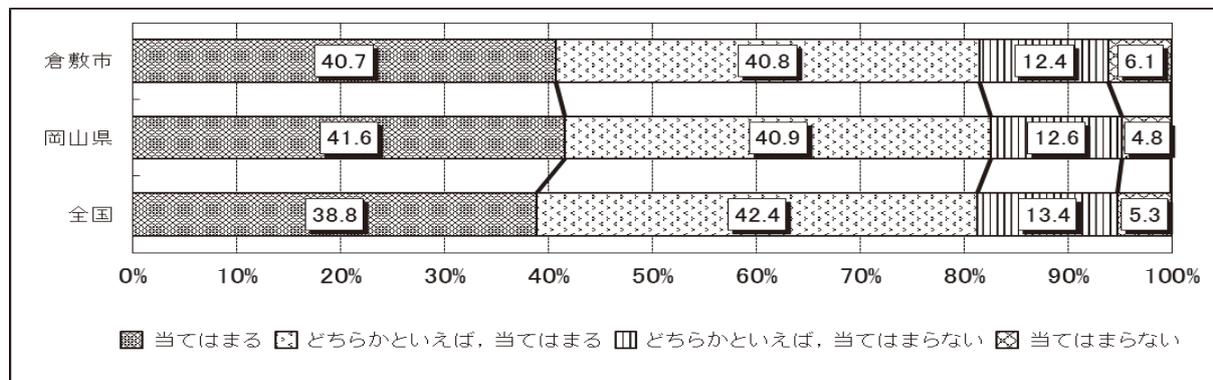
**4 児童生徒質問紙・
学校質問紙から見える特徴**

(1) 質問ごとの分析

【自己肯定感等に関する質問】(児童生徒質問紙：P31～P38)

小中(5) ・自分には、よいところがあると思いますか

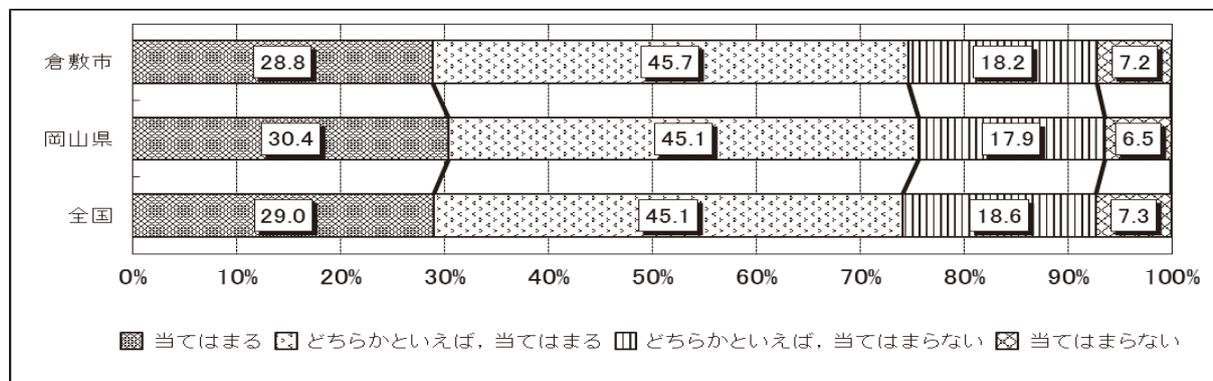
【小学6年生】



○「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と回答した児童の割合

- *R1 倉敷市：81.5 全国：81.2 差：+0.3
- *H30 倉敷市：83.3 全国：84.0 差：-0.7
- *H29 倉敷市：77.7 全国：77.9 差：-0.2
- *H28 倉敷市：76.6 全国：76.3 差：+0.3
- *H27 倉敷市：76.4 全国：76.4 差：±0.0

【中学3年生】



○「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と回答した生徒の割合

- *R1 倉敷市：74.5 全国：74.1 差：+0.4
- *H30 倉敷市：79.9 全国：78.8 差：+1.1
- *H29 倉敷市：71.7 全国：70.7 差：+1.0
- *H28 倉敷市：71.0 全国：69.3 差：+1.7
- *H27 倉敷市：68.7 全国：68.1 差：+0.6

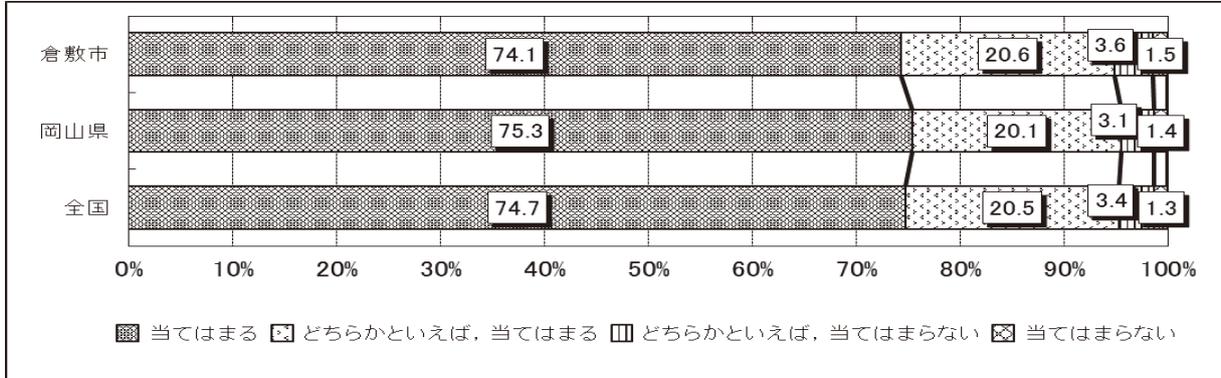
○小中学校ともに全国を上回っている。

○小学校では、昨年度に引き続き肯定的な回答が80%を超えている。中学校では、昨年度より肯定的な回答が5%以上下がっている。

【自己肯定感等に関する質問】（児童生徒質問紙：P31～P38）

小中（16） ・人の役に立つ人間になりたいと思いますか

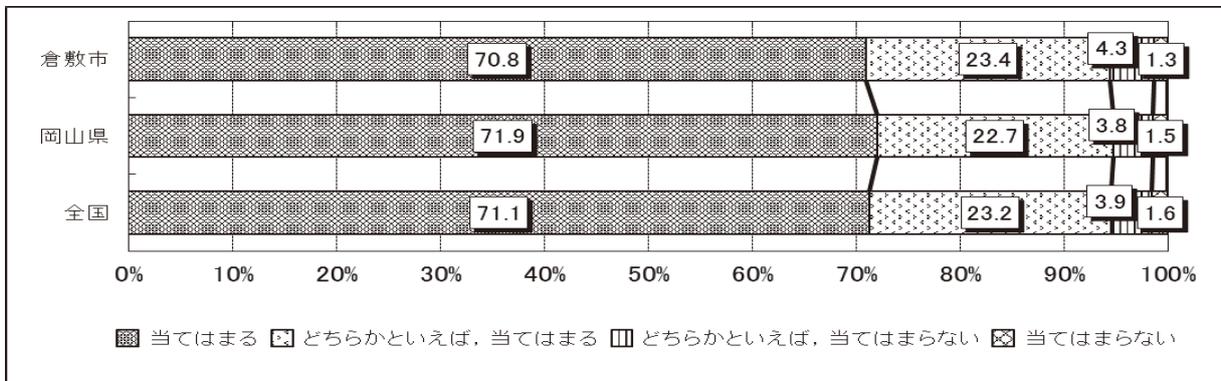
【小学6年生】



○ 「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と回答した児童の割合

- * R 1 倉敷市：94.7 全国：95.2 差：-0.5
- * H 3 0 倉敷市：95.4 全国：95.2 差：+0.2
- * H 2 9 倉敷市：92.7 全国：92.5 差：+0.2
- * H 2 8 倉敷市：94.0 全国：93.8 差：+0.2
- * H 2 7 倉敷市：94.8 全国：93.7 差：+1.1

【中学3年生】



○ 「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と回答した生徒の割合

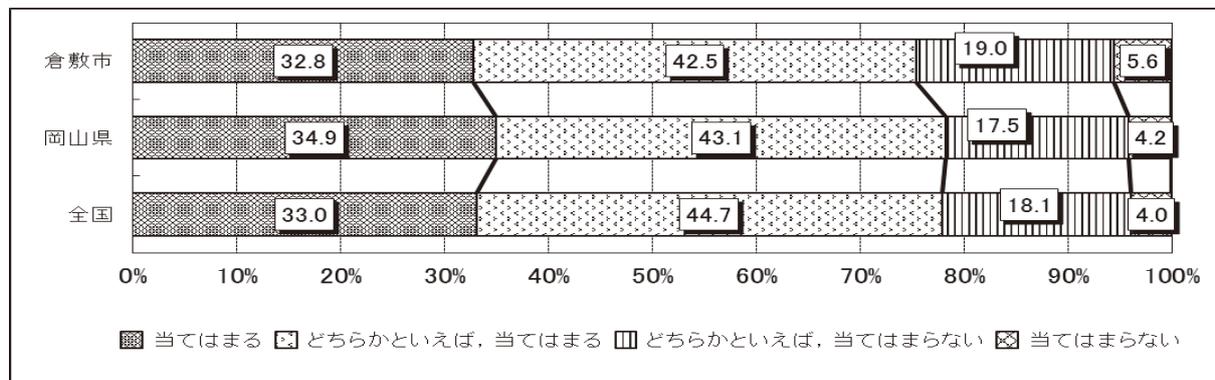
- * R 1 倉敷市：94.2 全国：94.3 差：-0.1
- * H 3 0 倉敷市：95.2 全国：94.9 差：+0.3
- * H 2 9 倉敷市：92.0 全国：91.9 差：+0.1
- * H 2 8 倉敷市：91.9 全国：92.8 差：-0.9
- * H 2 7 倉敷市：93.4 全国：93.7 差：-0.3

○小中学校ともに肯定的な回答が94%を超えており、高い数値となっている。
○小中学校ともに昨年度よりやや数値が下がっている。

【授業に関する質問】（児童生徒質問紙：P31～P38）

小（35）中（37） ・ 5年生（1，2年生）までに受けた授業では，課題の解決に向けて，自分で考え，自分から取り組んでいたと思いますか

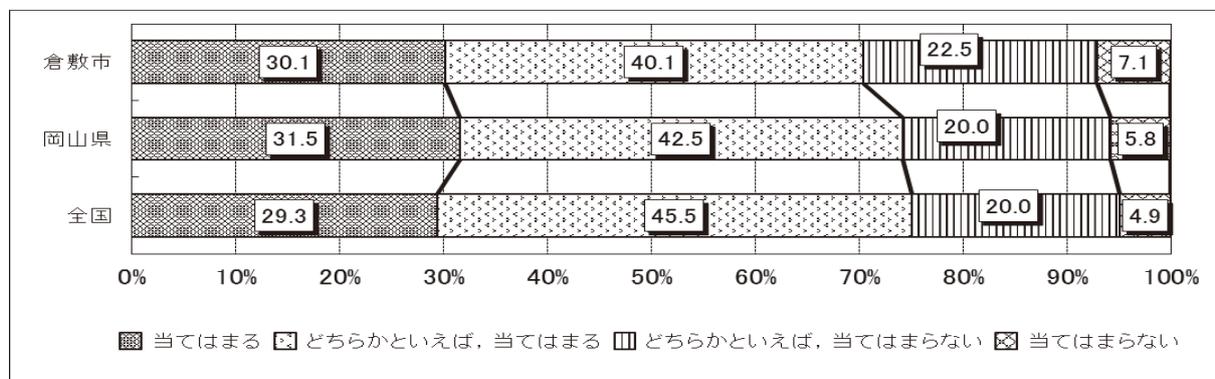
【小学6年生】



○「当てはまる」，「どちらかといえば，当てはまる」と回答した児童の割合

- * R 1 倉敷市：75.3 全国：77.7 差：-2.4
- * H 3 0 倉敷市：72.7 全国：76.7 差：-4.0
- * H 2 9 倉敷市：73.2 全国：77.9 差：-4.7
- * H 2 8 倉敷市：74.0 全国：77.8 差：-3.8

【中学3年生】



○「当てはまる」，「どちらかといえば，当てはまる」と回答した生徒の割合

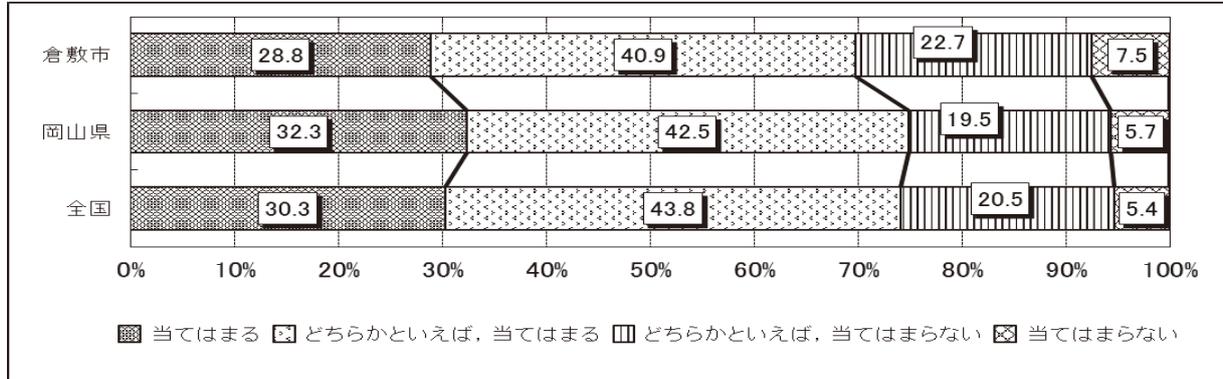
- * R 1 倉敷市：70.2 全国：74.8 差：-4.6
- * H 3 0 倉敷市：70.4 全国：73.8 差：-3.4
- * H 2 9 倉敷市：70.8 全国：74.9 差：-4.1
- * H 2 8 倉敷市：66.3 全国：73.8 差：-7.5

- 小中学校ともに全国を下回っている。
- 小学校は，全国との差が縮まっている。

【授業に関する質問】（児童生徒質問紙：P31～P38）

小（29）中（32） ・学級の友達（生徒）との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか

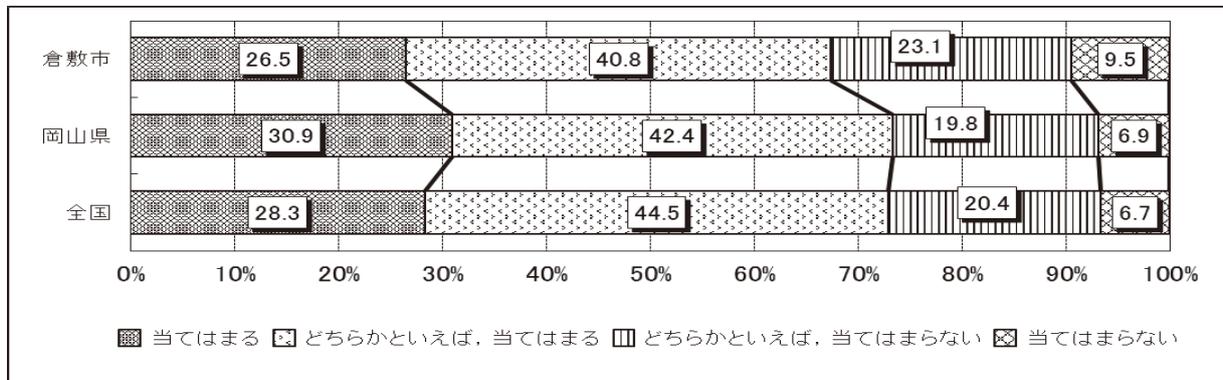
【小学6年生】



○「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と回答した児童の割合

- * R 1 倉敷市：69.7 全国：74.1 差：-4.4
- * H 3 0 倉敷市：75.6 全国：77.7 差：-2.1
- * H 2 9 倉敷市：64.6 全国：68.2 差：-3.6
- * H 2 8 倉敷市：63.0 全国：64.7 差：-1.7
- * H 2 7 倉敷市：62.4 全国：62.8 差：-0.4

【中学3年生】



○「当てはまる」、「どちらかといえば、当てはまる」と回答した生徒の割合

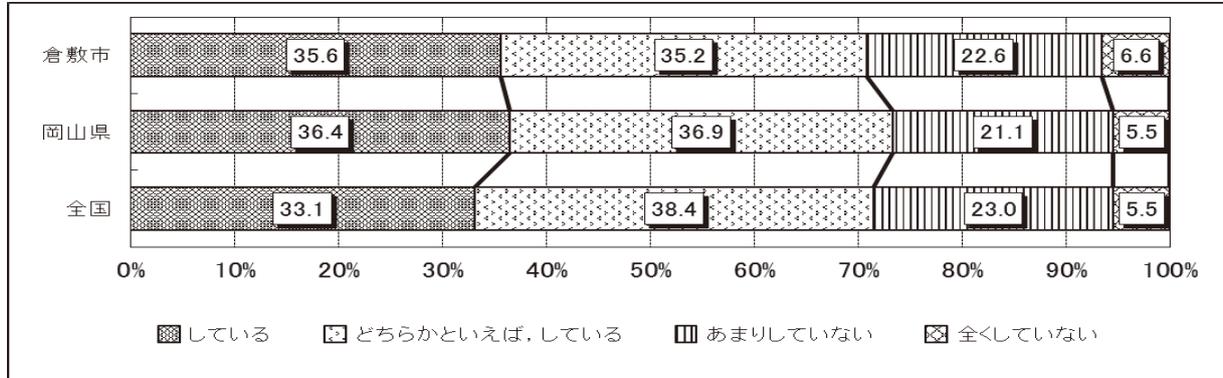
- * R 1 倉敷市：67.3 全国：72.8 差：-5.5
- * H 3 0 倉敷市：71.6 全国：76.3 差：-4.7
- * H 2 9 倉敷市：60.6 全国：64.8 差：-4.2
- * H 2 8 倉敷市：59.2 全国：64.8 差：-5.6
- * H 2 7 倉敷市：56.6 全国：62.9 差：-6.3

- 小中学校ともに全国を下回っている。
- 中学校は、全国との差が5%以上ある。

【家庭学習に関する質問】（児童生徒質問紙：P31～P38）

小中（17） ・家で、自分で計画を立てて勉強をしていますか

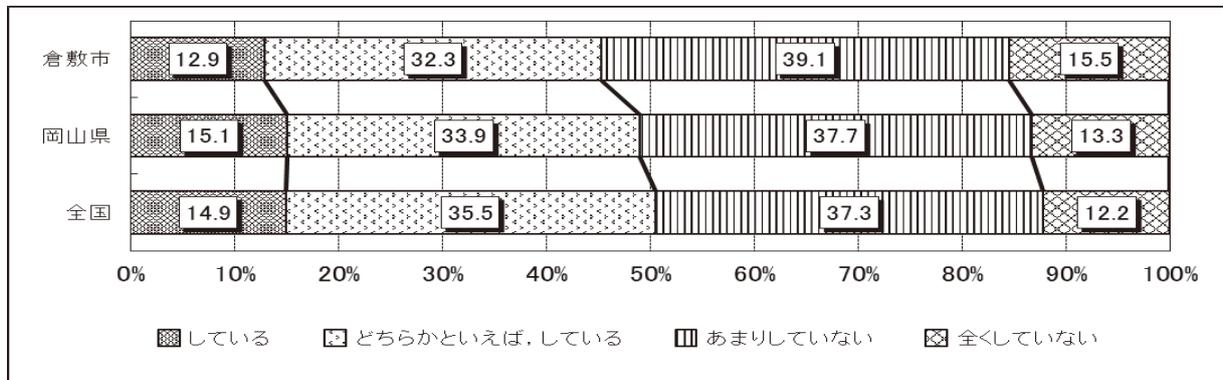
【小学6年生】



○「している」、「どちらかといえば、している」と回答した児童の割合

- *R1 倉敷市：70.8 全国：71.5 差：-0.7
- *H30 倉敷市：68.1 全国：67.6 差：+0.5
- *H29 倉敷市：65.6 全国：64.5 差：+1.1
- *H28 倉敷市：63.0 全国：64.7 差：-1.7
- *H27 倉敷市：62.4 全国：62.8 差：-0.4

【中学3年生】



○「している」、「どちらかといえば、している」と回答した生徒の割合

- *R1 倉敷市：45.2 全国：50.4 差：-5.2
- *H30 倉敷市：47.4 全国：52.1 差：-4.7
- *H29 倉敷市：46.7 全国：51.5 差：-4.8
- *H28 倉敷市：44.4 全国：48.4 差：-4.0
- *H27 倉敷市：43.2 全国：48.8 差：-5.6

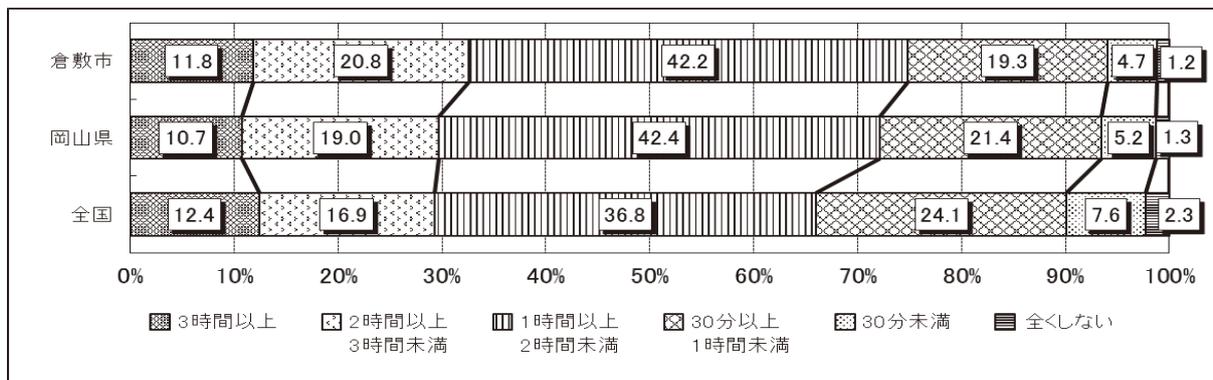
○小学校については、過去5年間、毎年肯定的な回答が増加している。ただし、今年度は全国をやや下回っている。

○中学校については、肯定的な回答の割合は昨年度と比べて減っている。全国と比べても5%以上低くなっている。

【家庭学習に関する質問】（児童生徒質問紙：P31～P38）

小中（18） ・学校の授業時間以外に、普段（月～金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強しますか（学習塾や家庭教師含む）

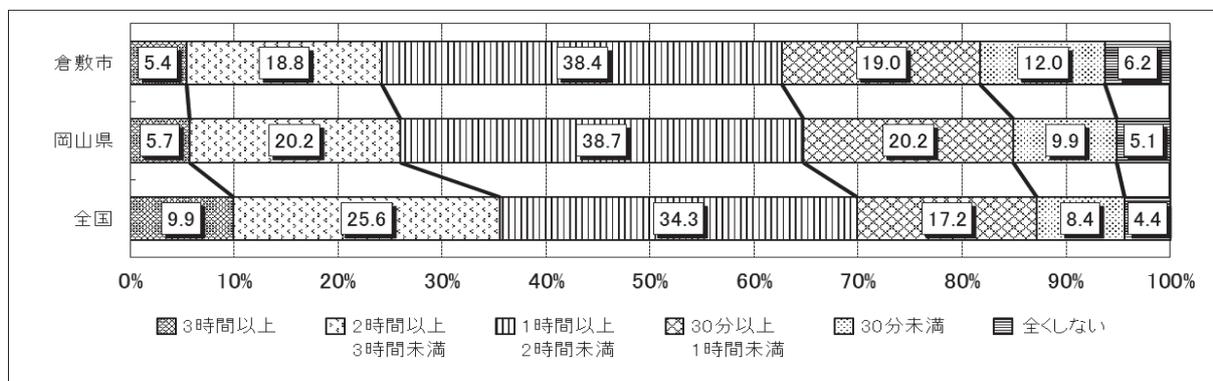
【小学6年生】



○平日に1時間以上学習する児童の割合

- * R 1 倉敷市：74.8 全国：66.1 差：+8.7
- * H 3 0 倉敷市：72.6 全国：66.2 差：+6.4
- * H 2 9 倉敷市：72.9 全国：64.4 差：+8.5
- * H 2 8 倉敷市：71.4 全国：62.5 差：+8.9
- * H 2 7 倉敷市：67.9 全国：62.7 差：+5.2

【中学3年生】



○平日に1時間以上学習する生徒の割合

- * R 1 倉敷市：62.6 全国：69.8 差：-7.2
- * H 3 0 倉敷市：58.7 全国：70.6 差：-11.9
- * H 2 9 倉敷市：56.0 全国：69.6 差：-13.6
- * H 2 8 倉敷市：53.4 全国：67.9 差：-14.5
- * H 2 7 倉敷市：54.7 全国：69.0 差：-14.3

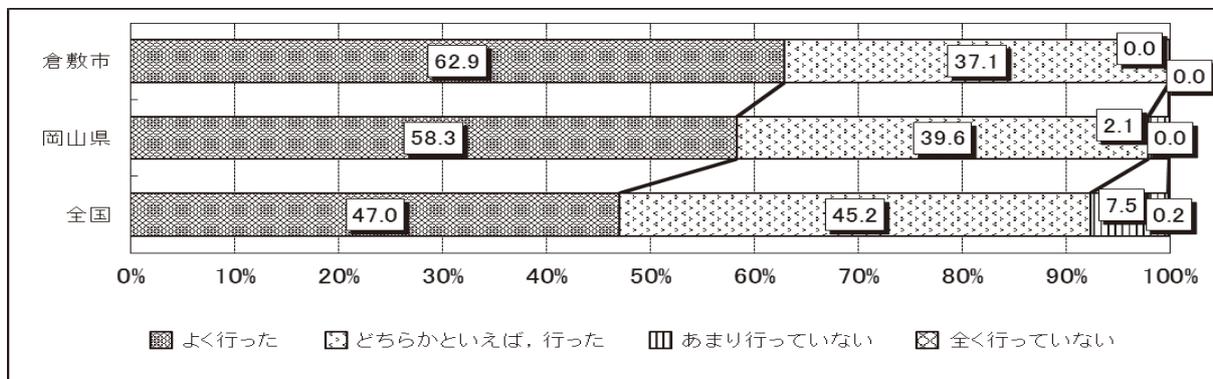
○小学校については、全国と比べて1時間以上学習する児童の割合は高い。昨年度より、1時間以上学習する児童の割合も増えている。

○中学生については、肯定的な回答は増えているが、全国平均と比べて依然として学習時間が短い。「全くしない」と回答した割合も6.2%で、改善の必要がある。

【家庭学習に関する質問】（学校質問紙：P39～P46）

小(59)中(73)・調査対象学年の児童(生徒)に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか。(国語／算数(数学)共通)

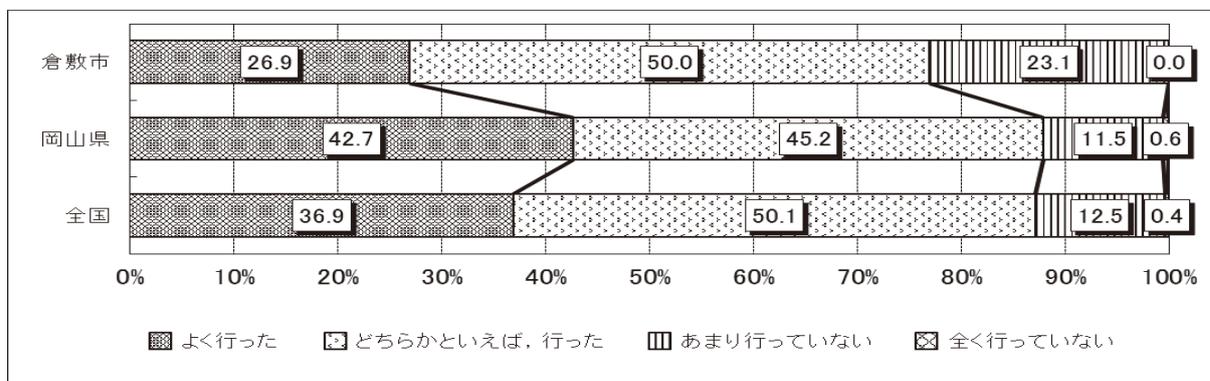
【小学6年生】



○「よく行った」、「どちらかといえば、行った」と回答した学校の割合

- *R1 倉敷市：100.0 全国：92.2 差：+7.8
- *H30 倉敷市：95.3 全国：91.6 差：+3.7
- *H29 倉敷市：95.2 全国：89.6 差：+5.6
- *H28 倉敷市：92.0 全国：88.8 差：+3.2
- *H27 倉敷市：95.2 全国：87.1 差：+8.1

【中学3年生】



○「よく行った」、「どちらかといえば、行った」と回答した学校の割合

- *R1 倉敷市：76.9 全国：87.0 差：-10.1
- *H30 倉敷市：76.9 全国：87.1 差：-10.2
- *H29 倉敷市：69.3 全国：82.2 差：-12.9
- *H28 倉敷市：76.9 全国：82.1 差：-5.2
- *H27 倉敷市：57.5 全国：78.5 差：-21.0

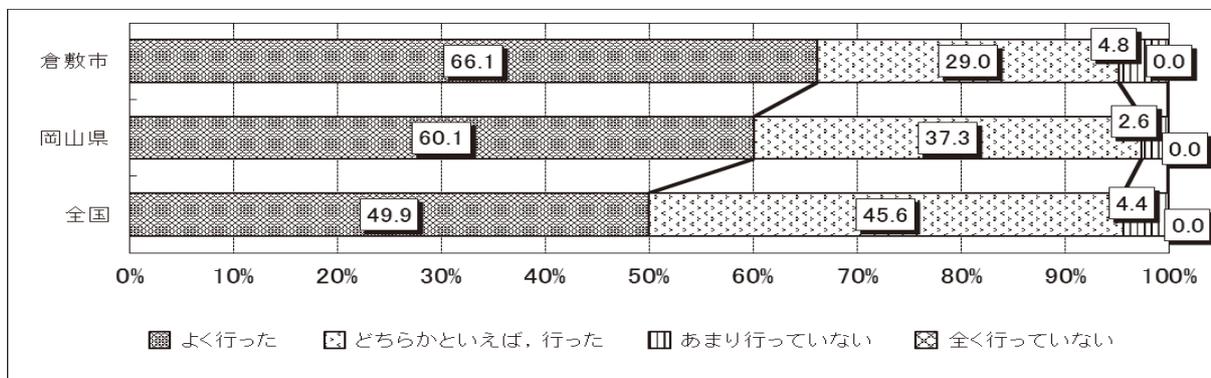
○小学校は、肯定的な回答が100%となっている。家庭学習の課題の与え方について、校内での教職員で共通理解が図られている様子が見える。

○中学校においても、肯定的な回答は昨年度と同じ割合となっている。全国平均と比べると、依然として10%以上低い数値となっている。

【家庭学習に関する質問】（学校質問紙：P39～P46）

小（60）中（74）・調査対象学年の児童（生徒）に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、児童（生徒）に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか（国語／算数（数学）共通）

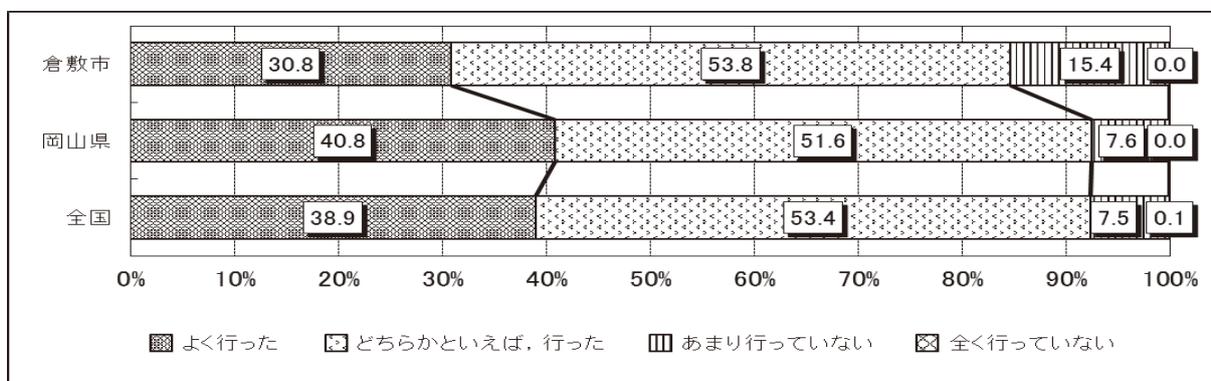
【小学6年生】



○「よく行った」、「どちらかといえば、行った」と回答した学校の割合

- * R 1 倉敷市：95.1 全国：95.5 差：-0.4
- * H 3 0 倉敷市：96.8 全国：93.3 差：+3.5
- * H 2 9 倉敷市：98.4 全国：92.2 差：+6.2
- * H 2 8 倉敷市：93.7 全国：91.9 差：+1.8
- * H 2 7 倉敷市：95.2 全国：89.8 差：+5.4

【中学3年生】



○「よく行った」、「どちらかといえば、行った」と回答した学校の割合

- * R 1 倉敷市：84.6 全国：92.3 差：-7.7
- * H 3 0 倉敷市：84.6 全国：90.2 差：-5.6
- * H 2 9 倉敷市：61.6 全国：88.3 差：-26.7
- * H 2 8 倉敷市：80.7 全国：87.9 差：-7.2
- * H 2 7 倉敷市：65.4 全国：85.7 差：-20.3

○小学校においては、肯定的な回答が95%を超えている。児童に家庭での学習方法を具体例を挙げながら指導している様子がうかがえる。

○中学校においては、2年続けて8割以上の肯定的な回答となっている。全国との差は、一昨年度の20%以上と比べるとかなり縮まってきているが、依然として全国より低い。

(2) 児童質問紙
 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (設問順)

(単位は%)

番号	質問事項	市 県 国			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(1)	朝食を毎日食べていますか	94.9	95.5	95.3		-0.6		-0.4
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	79.5	81.5	81.4		-2.0		-1.9
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	90.7	91.6	91.6		-0.9		-0.9
(4)	家の人(兄弟姉妹を除く)と学校での出来事について話をしますか	78.4	78.1	77.4		+0.3		+1.0
(5)	自分には、よいところがあると思いますか	81.5	82.5	81.2		-1.0		+0.3
(6)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	85.9	89.2	86.1		-3.3		-0.2
(7)	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか	90.7	92.8	91.7		-2.1		-1.0
(8)	将来の夢や目標を持っていますか	83.2	83.8	83.8		-0.6		-0.6
(9)	ものごとを最後までやり遂げて、うれしかったことがありますか	95.2	95.8	95.2		-0.6		+0.0
(10)	難しいことでも、失敗を恐れないで挑戦していますか	78.2	81.2	79.0		-3.0		-0.8
(11)	学級みんなで話し合って決めたことなどに協力して取り組み、うれしかったことがありますか	82.7	85.9	84.1		-3.2		-1.4
(12)	学校に行くのは楽しいと思いますか	84.3	86.4	85.8		-2.1		-1.5
(13)	学校のきまりを守っていますか	91.0	93.1	92.3		-2.1		-1.3
(14)	人が困っているときは、進んで助けていますか	87.2	88.4	87.9		-1.2		-0.7
(15)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	96.5	97.3	97.1		-0.8		-0.6
(16)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	94.7	95.4	95.2		-0.7		-0.5
(17)	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか	70.8	73.3	71.5		-2.5		-0.7
(18)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師に教わっている時間も含む) ※1時間以上	74.8	72.1	66.1		+2.7	+8.7	
(19)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書を読みますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く) ※30分以上	39.6	40.3	39.8		-0.7		-0.2
(20)	昼休みや放課後、学校が休みの日に、本(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)を読んだり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか ※月に1~3回程度以上	32.9	39.7	40.5		-6.8		-7.6
(21)	読書は好きですか	76.2	77.3	75.0		-1.1		+1.2
(22)	新聞を読んでいますか ※週1~3回以上	17.1	19.2	19.0		-2.1		-1.9
(23)	今住んでいる地域の行事に参加していますか	56.0	70.7	68.0		-14.7		-12.0
(24)	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか	51.0	55.0	54.5		-4.0		-3.5
(25)	外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知りたいと思っていますか	64.5	65.0	68.6		-0.5		-4.1
(26)	日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	73.4	75.1	76.1		-1.7		-2.7
(28)	授業でもっとコンピュータなどのICTを活用したいと思いますか	84.0	83.9	86.5		+0.1		-2.5

(単位は%)

番号	質問事項	市 県 国			県との差		全国との差	
					-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(29)	学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか	69.7	74.8	74.1		-5.1		-4.4
(30)	授業で学んだことを、ほかの学習に生かしていますか	82.0	83.3	82.8		-1.3		-0.8
(31)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいると思いますか	59.8	63.6	65.7		-3.8		-5.9
(32)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていると思いますか	68.0	73.6	74.0		-5.6		-6.0
(33)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいると思いますか	69.9	74.3	73.4		-4.4		-3.5
(34)	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいると思いますか	76.8	81.1	80.9		-4.3		-4.1
(35)	5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか	75.3	78.0	77.7		-2.7		-2.4
(36)	5年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していたと思いますか	59.8	63.1	62.5		-3.3		-2.7
(37)	国語の勉強は好きですか	60.4	63.0	64.2		-2.6		-3.8
(38)	国語の勉強は大切だと思いますか	91.8	93.0	93.0		-1.2		-1.2
(39)	国語の授業の内容はよく分かりますか	81.0	83.7	84.9		-2.7		-3.9
(40)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	89.6	91.8	91.2		-2.2		-1.6
(41)	国語の授業で学習したことを、普段の生活の中で、話したり聞いたり書いたり読んだりするときに活用しようとしていますか	72.9	77.5	76.9		-4.6		-4.0
(42)	国語の授業では、目的に応じて、自分の考えを話したり書いたりしていますか	75.3	79.0	78.1		-3.7		-2.8
(43)	国語の授業で自分の考えを話したり書いたりするとき、うまく伝わるように理由を示したりするなど、話や文章の組立てを工夫していますか	64.7	69.2	68.5		-4.5		-3.8
(44)	国語の授業で文章や資料を読むとき、目的に応じて、必要な語や文を見つたり、文章や段落どうしの関係を考えたりしながら読んでいますか	66.7	71.7	71.4		-5.0		-4.7
(45)	今回の国語の問題について、解答を文章で書く問題がありましたが、どのように解答しましたか	81.8	82.1	80.4		-0.3		+1.4
(46)	算数の勉強は好きですか	67.2	66.9	68.6		+0.3		-1.4
(47)	算数の勉強は大切だと思いますか	92.9	93.8	93.7		-0.9		-0.8
(48)	算数の授業の内容はよく分かりますか	79.8	82.0	83.5		-2.2		-3.7
(49)	算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	92.1	93.2	92.5		-1.1		-0.4
(50)	算数の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか	75.2	77.4	76.5		-2.2		-1.3
(51)	算数の授業で新しい問題に出合ったとき、それを解いてみたいと思いますか	77.5	79.6	79.1		-2.1		-1.6
(52)	算数の問題の解き方が分からないときは、諦めずにいろいろな方法を考えますか	80.2	82.8	82.0		-2.6		-1.8
(53)	算数の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか	79.6	81.0	82.1		-1.4		-2.5
(54)	算数の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしていますか	80.3	83.4	84.0		-3.1		-3.7
(55)	算数の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いていますか	84.8	87.2	87.0		-2.4		-2.2
(56)	今回の算数の問題について、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありましたか、どのように解答しましたか	80.4	81.8	80.7		-1.4		-0.3
(57)	解答時間は十分でしたか(国語)	77.8	73.8	74.2		+4.0		+3.6
(58)	解答時間は十分でしたか(算数)	80.9	81.5	84.0		-0.6		-3.1

(3) 児童質問紙
 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (全国差順)

(単位は%)

番号	質問事項	市 県 国			県との差		全国との差	
					-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(18)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師に教わっている時間も含む) ※1時間以上	74.8	72.1	66.1		+2.7	+8.7	
(57)	解答時間は十分でしたか(国語)	77.8	73.8	74.2		+4.0	+3.6	
(45)	今回の国語の問題について、解答を文章で書く問題がありましたか、どのように解答しましたか	81.8	82.1	80.4		-0.3	+1.4	
(21)	読書は好きですか	76.2	77.3	75.0		-1.1	+1.2	
(4)	家の人(兄弟姉妹を除く)と学校での出来事について話をしますか	78.4	78.1	77.4		+0.3	+1.0	
(5)	自分には、よいところがあると思いますか	81.5	82.5	81.2		-1.0	+0.3	
(9)	ものごとを最後までやり遂げて、うれしかったことがありますか	95.2	95.8	95.2		-0.6	+0.0	
(6)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	85.9	89.2	86.1		-3.3	-0.2	
(19)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く) ※30分以上	39.6	40.3	39.8		-0.7	-0.2	
(56)	今回の算数の問題について、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありましたか、どのように解答しましたか	80.4	81.8	80.7		-1.4	-0.3	
(1)	朝食を毎日食べていますか	94.9	95.5	95.3		-0.6	-0.4	
(49)	算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	92.1	93.2	92.5		-1.1	-0.4	
(16)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	94.7	95.4	95.2		-0.7	-0.5	
(15)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	96.5	97.3	97.1		-0.8	-0.6	
(8)	将来の夢や目標を持っていますか	83.2	83.8	83.8		-0.6	-0.6	
(17)	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか	70.8	73.3	71.5		-2.5	-0.7	
(14)	人が困っているときは、進んで助けていますか	87.2	88.4	87.9		-1.2	-0.7	
(47)	算数の勉強は大切だと思いますか	92.9	93.8	93.7		-0.9	-0.8	
(10)	難しいことでも、失敗を恐れなくて挑戦していますか	78.2	81.2	79.0		-3.0	-0.8	
(30)	授業で学んだことを、ほかの学習に生かしていますか	82.0	83.3	82.8		-1.3	-0.8	
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	90.7	91.6	91.6		-0.9	-0.9	
(7)	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか	90.7	92.8	91.7		-2.1	-1.0	
(38)	国語の勉強は大切だと思いますか	91.8	93.0	93.0		-1.2	-1.2	
(50)	算数の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか	75.2	77.4	76.5		-2.2	-1.3	
(13)	学校のきまりを守っていますか	91.0	93.1	92.3		-2.1	-1.3	
(46)	算数の勉強は好きですか	67.2	66.9	68.6		+0.3	-1.4	
(11)	学級みんなで話し合って決めたことなどに協力して取り組み、うれしかったことがありますか	82.7	85.9	84.1		-3.2	-1.4	
(12)	学校に行くのは楽しいと思いますか	84.3	86.4	85.8		-2.1	-1.5	

(単位は%)

番号	質問事項	市	県	国	県との差		全国との差	
					-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(51)	算数の授業で新しい問題に出合ったとき、それを解いてみたいと思いますか	77.5	79.6	79.1	-2.1	-2.1	-1.6	
(40)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	89.6	91.8	91.2	-2.2	-2.2	-1.6	
(52)	算数の問題の解き方が分からないときは、諦めずにいろいろな方法を考えますか	80.2	82.8	82.0	-2.6	-2.6	-1.8	
(22)	新聞を読んでいますか ※週1～3回以上	17.1	19.2	19.0	-2.1	-2.1	-1.9	
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	79.5	81.5	81.4	-2.0	-2.0	-1.9	
(55)	算数の授業で問題の解き方や考え方が分かるようにノートに書いていますか	84.8	87.2	87.0	-2.4	-2.4	-2.2	
(35)	5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか	75.3	78.0	77.7	-2.7	-2.7	-2.4	
(28)	授業でもっとコンピュータなどのICTを活用したいと思いますか	84.0	83.9	86.5	+0.1	+0.1	-2.5	
(53)	算数の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか	79.6	81.0	82.1	-1.4	-1.4	-2.5	
(26)	日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	73.4	75.1	76.1	-1.7	-1.7	-2.7	
(36)	5年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していたと思いますか	59.8	63.1	62.5	-3.3	-3.3	-2.7	
(42)	国語の授業では、目的に応じて、自分の考えを話したり書いたりしていますか	75.3	79.0	78.1	-3.7	-3.7	-2.8	
(58)	解答時間は十分でしたか(算数)	80.9	81.5	84.0	-0.6	-0.6	-3.1	
(24)	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか	51.0	55.0	54.5	-4.0	-4.0	-3.5	
(33)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいると思いますか	69.9	74.3	73.4	-4.4	-4.4	-3.5	
(48)	算数の授業の内容はよく分かりますか	79.8	82.0	83.5	-2.2	-2.2	-3.7	
(54)	算数の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしていますか	80.3	83.4	84.0	-3.1	-3.1	-3.7	
(43)	国語の授業で自分の考えを話したり書いたりするとき、うまく伝わるように理由を示したりするなど、話や文章の組立てを工夫していますか	64.7	69.2	68.5	-4.5	-4.5	-3.8	
(37)	国語の勉強は好きですか	60.4	63.0	64.2	-2.6	-2.6	-3.8	
(39)	国語の授業の内容はよく分かりますか	81.0	83.7	84.9	-2.7	-2.7	-3.9	
(41)	国語の授業で学習したことを、普段の生活の中で、話したり聞いたり書いたり読んだりするときに活用しようとしていますか	72.9	77.5	76.9	-4.6	-4.6	-4.0	
(25)	外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知りたいしたいと思いますか	64.5	65.0	68.6	-0.5	-0.5	-4.1	
(34)	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいると思いますか	76.8	81.1	80.9	-4.3	-4.3	-4.1	
(29)	学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか	69.7	74.8	74.1	-5.1	-5.1	-4.4	
(44)	国語の授業で文章や資料を読むとき、目的に応じて、必要な語や文を見つけたり、文章や段落どうしの関係を考えたりしながら読んでいますか	66.7	71.7	71.4	-5.0	-5.0	-4.7	
(31)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいると思いますか	59.8	63.6	65.7	-3.8	-3.8	-5.9	
(32)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていていると思いますか	68.0	73.6	74.0	-5.6	-5.6	-6.0	
(20)	昼休みや放課後、学校が休みの日に、本(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)を読んだり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか※月に1～3回程度以上	32.9	39.7	40.5	-6.8	-6.8	-7.6	
(23)	今住んでいる地域の行事に参加していますか	56.0	70.7	68.0	-14.7	-14.7	-12.0	

(4) 生徒質問紙
 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (設問順)

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(1)	朝食を毎日食べていますか	93.0	93.1	93.1		-0.1		-0.1
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	77.2	79.3	78.0		-2.1		-0.8
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	91.8	92.8	92.8		-1.0		-1.0
(4)	家の人(兄弟姉妹を除く)と学校での出来事について話をしますか	76.8	77.5	76.4		-0.7		+0.4
(5)	自分には、よいところがあると思いますか	74.5	75.5	74.1		-1.0		+0.4
(6)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	82.8	85.6	81.5		-2.8		+1.3
(7)	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか	82.9	86.0	84.6		-3.1		-1.7
(8)	将来の夢や目標を持っていますか	68.1	69.2	70.5		-1.1		-2.4
(9)	ものごとを最後までやり遂げて、うれしかったことがありますか	93.4	94.6	93.9		-1.2		-0.5
(10)	難しいことでも、失敗を恐れずに挑戦していますか	68.6	70.4	70.3		-1.8		-1.7
(11)	学級みんなで話し合っ決めてことなどに協力して取り組み、うれしかったことがありますか	79.9	83.3	82.8		-3.4		-2.9
(12)	学校に行くのは楽しいと思いますか	83.3	83.9	81.9		-0.6		+1.4
(13)	学校の規則を守っていますか	95.4	96.0	96.2		-0.6		-0.8
(14)	人が困っているときは、進んで助けていますか	84.8	85.3	85.9		-0.5		-1.1
(15)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	95.2	95.4	95.1		-0.2		+0.1
(16)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	94.2	94.6	94.3		-0.4		-0.1
(17)	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか	45.2	49.0	50.4		-3.8		-5.2
(18)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間も含む) ※1時間以上	62.6	64.6	69.8		-2.0		-7.2
(19)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書を読みますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く) ※30分以上	28.2	28.2	27.0		+0.0		+1.2
(20)	屋休みや放課後、学校が休みの日に、本(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)を読んだり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか ※月に1~3回程度以上	21.1	25.3	20.4		-4.2		+0.7
(21)	読書は好きですか	67.7	69.2	68.0		-1.5		-0.3
(22)	新聞を読んでいますか ※週1~3回以上	11.7	13.5	12.7		-1.8		-1.0
(23)	今住んでいる地域の行事に参加していますか	40.5	51.9	50.6		-11.4		-10.1
(24)	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか	36.4	38.9	39.4		-2.5		-3.0
(25)	外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知りたいと思っていますか	58.7	59.6	62.4		-0.9		-3.7
(26)	日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	59.0	58.3	59.3		+0.7		-0.3
(31)	授業でもっとコンピュータなどのICTを活用したいと思いますか	75.6	76.4	78.3		-0.8		-2.7
(32)	生徒の間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか	67.3	73.3	72.8		-6.0		-5.5
(33)	授業で学んだことを、ほかの学習に生かしていますか	72.0	74.1	74.9		-2.1		-2.9
(34)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいると思いますか	48.7	59.2	61.5		-10.5		-12.8

(単位は%)					県との差		全国との差	
番号	質問事項	市	県	国	県との差		全国との差	
					-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(35)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていると思いますか	64.5	70.7	71.6		-6.2		-7.1
(36)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいると思いますか	59.1	64.6	65.6		-5.5		-6.5
(37)	1, 2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いますか	70.2	74.0	74.8		-3.8		-4.6
(38)	1, 2年生のときに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していたと思いますか	47.7	53.7	55.8		-6.0		-8.1
(39)	1, 2年生のときに受けた道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいたと思いますか	74.6	77.9	76.6		-3.3		-2.0
(40)	国語の勉強は好きですか	63.7	61.3	61.7		+2.4		+2.0
(41)	国語の勉強は大切だと思いますか	91.2	91.1	91.0		+0.1		+0.2
(42)	国語の授業の内容はよく分かりますか	77.6	75.7	77.6		+1.9		+0.0
(43)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	87.7	88.0	88.0		-0.3		-0.3
(44)	国語の授業で学習したことを、普段の生活の中で、話したり聞いたり書いたり読んだりするときに活用しようとしていますか	69.6	71.5	71.6		-1.9		-2.0
(45)	国語の授業では、目的に応じて、自分の考えを話したり書いたりしていますか	75.0	77.5	77.4		-2.5		-2.4
(46)	国語の授業で自分の考えを話したり書いたりするとき、うまく伝わるように根拠を示したりするなど、話や文章の組立てを工夫していますか	58.5	63.2	64.4		-4.7		-5.9
(47)	国語の授業で文章や資料を読むとき、目的に応じて、必要な語や文を見つけたり、文章や段落どうしの関係を考えたりしながら読んでいますか	65.0	68.0	68.4		-3.0		-3.4
(48)	今回の国語の問題について、解答を文章で書く問題がありましたが、どのように解答しましたか	78.7	80.2	79.8		-1.5		-1.1
(49)	数学の勉強は好きですか	55.9	57.4	57.9		-1.5		-2.0
(50)	数学の勉強は大切だと思いますか	85.0	85.9	84.2		-0.9		+0.8
(51)	数学の授業の内容はよく分かりますか	70.1	72.0	73.9		-1.9		-3.8
(52)	数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	77.2	78.4	76.2		-1.2		+1.0
(53)	今回の数学の問題について、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありましたが、どのように解答しましたか	56.3	60.3	60.8		-4.0		-4.5
(54)	英語の勉強は好きですか	51.8	54.3	56.0		-2.5		-4.2
(55)	英語の勉強は大切だと思いますか	81.7	84.3	85.4		-2.6		-3.7
(56)	英語の授業はよく分かりますか	59.9	64.0	66.0		-4.1		-6.1
(57)	英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	80.4	84.0	85.4		-3.6		-5.0
(58)	あなたはこれまで、学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会(地域の人や海外にいる人と英語で話す、英語で手紙や電子メールを書く、英語のテレビやホームページを見る、英会話教室に通うなど)が十分にありましたか	30.4	33.4	33.8		-3.0		-3.4
(59)	あなたは将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか	33.9	35.0	41.3		-1.1		-7.4
(60)	1, 2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか	74.4	79.0	79.2		-4.6		-4.8
(61)	1, 2年生のときに受けた授業では、英語を読んで(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか	76.4	80.7	81.2		-4.3		-4.8
(62)	1, 2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか	54.8	60.8	62.9		-6.0		-8.1
(63)	1, 2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか	68.4	74.2	77.2		-5.8		-8.8
(64)	1, 2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか	73.8	79.5	80.1		-5.7		-6.3
(65)	1, 2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていたと思いますか	72.6	76.7	77.4		-4.1		-4.8
(66)	1, 2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていたと思いますか	68.7	74.7	74.6		-6.0		-5.9
(67)	解答時間は十分でしたか(国語)	89.0	89.7	90.3		-0.7		-1.3
(68)	解答時間は十分でしたか(数学)	83.8	84.6	84.7		-0.8		-0.9
(69)	解答時間は十分でしたか(英語)	64.7	65.8	63.0		-1.1		+1.7

(5) 生徒質問紙
 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合（全国差順）

(単位は%)					県との差		全国との差	
番号	質問事項	市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(40)	国語の勉強は好きですか	63.7	61.3	61.7		+2.4		+2.0
(69)	解答時間は十分でしたか(英語)	64.7	65.8	63.0		-1.1		+1.7
(12)	学校に行くのは楽しいと思いますか	83.3	83.9	81.9		-0.6		+1.4
(6)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか	82.8	85.6	81.5		-2.8		+1.3
(19)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書 をしますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く) ※30分以上	28.2	28.2	27.0		+0.0		+1.2
(52)	数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	77.2	78.4	76.2		-1.2		+1.0
(50)	数学の勉強は大切だと思いますか	85.0	85.9	84.2		-0.9		+0.8
(20)	昼休みや放課後、学校が休みの日に、本(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)を読ん だり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室や地域の図書館にどれくらい行き ますか※月に1～3回程度以上	21.1	25.3	20.4		-4.2		+0.7
(5)	自分には、よいところがあると思いますか	74.5	75.5	74.1		-1.0		+0.4
(4)	家の人(兄弟姉妹を除く)と学校での出来事について話をしますか	76.8	77.5	76.4		-0.7		+0.4
(41)	国語の勉強は大切だと思いますか	91.2	91.1	91.0		+0.1		+0.2
(15)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	95.2	95.4	95.1		-0.2		+0.1
(42)	国語の授業の内容はよく分かりますか	77.6	75.7	77.6		+1.9		+0.0
(1)	朝食を毎日食べていますか	93.0	93.1	93.1		-0.1		-0.1
(16)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	94.2	94.6	94.3		-0.4		-0.1
(21)	読書は好きですか	67.7	69.2	68.0		-1.5		-0.3
(26)	日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたい と思いますか	59.0	58.3	59.3		+0.7		-0.3
(43)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	87.7	88.0	88.0		-0.3		-0.3
(9)	ものごとを最後までやり遂げて、うれしかったことがありますか	93.4	94.6	93.9		-1.2		-0.5
(13)	学校の規則を守っていますか	95.4	96.0	96.2		-0.6		-0.8
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	77.2	79.3	78.0		-2.1		-0.8
(68)	解答時間は十分でしたか(数学)	83.8	84.6	84.7		-0.8		-0.9
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	91.8	92.8	92.8		-1.0		-1.0
(22)	新聞を読んでいますか ※週1～3回以上	11.7	13.5	12.7		-1.8		-1.0
(48)	今回の国語の問題について、解答を文章で書く問題がありましたが、どのように解答し ましたか	78.7	80.2	79.8		-1.5		-1.1
(14)	人が困っているときは、進んで助けていますか	84.8	85.3	85.9		-0.5		-1.1
(67)	解答時間は十分でしたか(国語)	89.0	89.7	90.3		-0.7		-1.3
(7)	先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで 教えてくれていると思いますか	82.9	86.0	84.6		-3.1		-1.7
(10)	難しいことでも、失敗を恐れずに挑戦していますか	68.6	70.4	70.3		-1.8		-1.7
(39)	1、2年生のときに受けた道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで 話し合ったりする活動に取り組んでいたと思いますか	74.6	77.9	76.6		-3.3		-2.0
(44)	国語の授業で学習したことを、普段の生活の中で、話したり聞いたり書いたり読んだり するときに活用しようとしていますか	69.6	71.5	71.6		-1.9		-2.0
(49)	数学の勉強は好きですか	55.9	57.4	57.9		-1.5		-2.0

(単位は%)					県との差		全国との差			
番号	質問事項	市	県	国	-10.0	▼	+10.0	-10.0	▼	+10.0
(8)	将来の夢や目標を持っていますか	68.1	69.2	70.5			-1.1			-2.4
(45)	国語の授業では、目的に応じて、自分の考えを話したり書いたりしていますか	75.0	77.5	77.4			-2.5			-2.4
(31)	授業でもっとコンピュータなどのICTを活用したいと思いませんか	75.6	76.4	78.3			-0.8			-2.7
(11)	学級みんなで話し合っただけで決めたことなどに協力して取り組み、うれしかったことがありますか	79.9	83.3	82.8			-3.4			-2.9
(33)	授業で学んだことを、ほかの学習に生かしていますか	72.0	74.1	74.9			-2.1			-2.9
(24)	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか	36.4	38.9	39.4			-2.5			-3.0
(58)	あなたはこれまで、学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会(地域の人や海外にいる人と英語で話す、英語で手紙や電子メールを書く、英語のテレビやホームページを見る、英会話教室に通うなど)が十分にありましたか	30.4	33.4	33.8			-3.0			-3.4
(47)	国語の授業で文章や資料を読むとき、目的に応じて、必要な語や文を見つけたり、文章や段落どうしの関係を考えたりしながら読んでいますか	65.0	68.0	68.4			-3.0			-3.4
(25)	外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知ったりしてみたいと思いませんか	58.7	59.6	62.4			-0.9			-3.7
(55)	英語の勉強は大切だと思いますか	81.7	84.3	85.4			-2.6			-3.7
(51)	数学の授業の内容はよく分かりますか	70.1	72.0	73.9			-1.9			-3.8
(54)	英語の勉強は好きですか	51.8	54.3	56.0			-2.5			-4.2
(53)	今回の数学の問題について、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありましたか、どのように解答しましたか	56.3	60.3	60.8			-4.0			-4.5
(37)	1、2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいたと思いませんか	70.2	74.0	74.8			-3.8			-4.6
(60)	1、2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いませんか	74.4	79.0	79.2			-4.6			-4.8
(61)	1、2年生のときに受けた授業では、英語を読んで(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いませんか	76.4	80.7	81.2			-4.3			-4.8
(65)	1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていたと思いませんか	72.6	76.7	77.4			-4.1			-4.8
(57)	英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いませんか	80.4	84.0	85.4			-3.6			-5.0
(17)	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか	45.2	49.0	50.4			-3.8			-5.2
(32)	生徒の間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いませんか	67.3	73.3	72.8			-6.0			-5.5
(66)	1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていたと思いませんか	68.7	74.7	74.6			-6.0			-5.9
(46)	国語の授業で自分の考えを話したり書いたりするとき、うまく伝わるように根拠を示したりするなど、話や文章の組立てを工夫していますか	58.5	63.2	64.4			-4.7			-5.9
(56)	英語の授業はよく分かりますか	59.9	64.0	66.0			-4.1			-6.1
(64)	1、2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いませんか	73.8	79.5	80.1			-5.7			-6.3
(36)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいると思いませんか	59.1	64.6	65.6			-5.5			-6.5
(35)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていると思いませんか	64.5	70.7	71.6			-6.2			-7.1
(18)	学校の授業時間以外に、普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間も含む) ※1時間以上	62.6	64.6	69.8			-2.0			-7.2
(59)	あなたは将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いませんか	33.9	35.0	41.3			-1.1			-7.4
(62)	1、2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いませんか	54.8	60.8	62.9			-6.0			-8.1
(38)	1、2年生のときに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していたと思いませんか	47.7	53.7	55.8			-6.0			-8.1
(63)	1、2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いませんか	68.4	74.2	77.2			-5.8			-8.8
(23)	今住んでいる地域の行事に参加していますか	40.5	51.9	50.6			-11.4			-10.1
(34)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいると思いませんか	48.7	59.2	61.5			-10.5			-12.8

(6) 学校質問紙
 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (設問順)

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(8)	調査対象学年の児童は、熱意をもって勉強していると思いますか	91.9	90.5	91.1		+1.4		+0.8
(9)	調査対象学年の児童は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	90.4	85.6	87.7		+4.8		+2.7
(10)	調査対象学年の児童は、礼儀正しいと思いますか	83.9	83.7	87.8		+0.2		-3.9
(11)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	75.8	81.6	83.2		-5.8		-7.4
(12)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	95.2	97.6	96.6		-2.4		-1.4
(13)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	95.2	96.8	96.9		-1.6		-1.7
(14)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け評価する(褒めるなど)取組をどの程度行いましたか	98.4	98.9	98.8		-0.5		-0.4
(15)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	91.9	94.4	95.1		-2.5		-3.2
(16)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	91.9	93.9	93.7		-2.0		-1.8
(17)	児童の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	96.7	98.7	95.4		-2.0		+1.3
(18)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	95.2	96.9	96.4		-1.7		-1.2
(19)	言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、外国語活動、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	96.8	93.9	97.2		+2.9		-0.4
(20)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	100.0	100.0	95.3		+0.0		+4.7
(21)	学校として業務改善に取り組んでいますか	96.7	98.9	98.5		-2.2		-1.8
(22)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	96.8	99.5	99.3		-2.7		-2.5
(23)	学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	96.7	95.5	94.9		+1.2		+1.8
(24)	授業研究や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	98.4	99.5	99.3		-1.1		-0.9
(25)	教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	95.1	96.6	97.0		-1.5		-1.9
(26)	個々の教員が、自らの専門性を高めているとしている教科・領域等を決めており、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	90.3	85.3	88.2		+5.0		+2.1
(27)	教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	93.6	94.8	94.4		-1.2		-0.8
(28)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力合っていますか	98.4	96.8	97.1		+1.6		+1.3
(29)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	90.3	89.7	92.1		+0.6		-1.8
(30)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	98.4	99.5	98.3		-1.1		+0.1
(31)	校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか※週2～3日程度以上	98.4	99.5	95.3		-1.1		+3.1
(32)	調査対象学年の児童は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	87.1	84.3	85.5		+2.8		+1.6
(33)	調査対象学年の児童に対して、総合的な学習の時間で、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	83.8	84.8	89.3		-1.0		-5.5
(34)	調査対象学年の児童に対して、学級生活をよりよくするために、学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法などを合意形成できるような指導を行っていますか	88.7	91.4	94.5		-2.7		-5.8
(35)	調査対象学年の児童に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の児童が意思決定できるような指導を行っていますか	88.7	89.3	93.1		-0.6		-4.4

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(36)	調査対象学年の児童に対して、特別の教科 道徳において、児童自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	92.0	94.2	96.7		-2.2		-4.7
(37)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	82.2	84.5	89.3		-2.3		-7.1
(38)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	80.7	80.4	84.7		+0.3		-4.0
(39)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	82.2	88.2	89.0		-6.0		-6.8
(40)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	58.1	60.6	62.4		-2.5		-4.3
(41)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	93.6	90.5	94.1		+3.1		-0.5
(42)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか	93.5	94.5	92.8		-1.0		+0.7
(43)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	88.7	86.1	88.2		+2.6		+0.5
(44)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	96.8	98.7	98.3		-1.9		-1.5
(45)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	93.5	95.3	96.5		-1.8		-3.0
(46)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	62.9	68.5	72.8		-5.6		-9.9
(47)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	83.9	77.5	82.4		+6.4		+1.5
(48)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか	100.0	98.2	97.7		+1.8		+2.3
(49)	調査対象学年の児童に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置(プロジェクター、電子黒板など)などのICTを活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか※週1回以上	95.1	91.0	80.8		+4.1	+14.3	
(50)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童に対する授業の中で、児童の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	96.8	97.1	95.1		-0.3		+1.7
(51)	前年度までに、近隣等の中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	59.6	74.0	65.0		-14.4		-5.4
(52)	前年度までに、近隣等の中学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	54.8	79.0	70.6		-24.2		-15.8
(53)	平成30年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の中学校と成果や課題を共有しましたか	56.5	77.4	60.6		-20.9		-4.1
(54)	職場見学や職場体験活動を行っていますか ※行っている	45.2	43.8	57.3		+1.4		-12.1
(55)	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	87.1	90.5	89.6		-3.4		-2.5
(56)	保護者や地域の人が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営などの活動に参加していますか	98.4	98.4	97.8		+0.0		+0.6
(57)	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(56)の質問にあるような保護者や地域の人のとの協働による活動を行いましたか	90.3	88.4	79.2		+1.9	+11.1	
(58)	(56)の質問にあるような保護者や地域の人のとの協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	96.8	98.4	95.6		-1.6		+1.2
(59)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(教科共通)	100.0	97.9	92.2		+2.1	+7.8	
(60)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか(教科共通)	95.1	97.4	95.5		-2.3		-0.4
(61)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	100.0	99.2	99.3		+0.8		+0.7
(62)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、児童が行った家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導を行いましたか	93.5	97.1	96.7		-3.6		-3.2
(63)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	100.0	98.9	97.3		+1.1		+2.7
(64)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む)	90.3	95.8	91.2		-5.5		-0.9

(7) 学校質問紙
 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (全国差順)

番号	質問事項	(単位は%)			県との差			全国との差		
		市	県	国	-10.0	▼	+10.0	-10.0	▼	+10.0
(49)	調査対象学年の児童に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置(プロジェクター、電子黒板など)などのICTを活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか※週1回以上	95.1	91.0	80.8			+4.1	+14.3		
(57)	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(56)の質問にあるような保護者や地域の人との協働による活動を行いましたか	90.3	88.4	79.2			+1.9	+11.1		
(59)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(教科共通)	100.0	97.9	92.2			+2.1	+7.8		
(20)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	100.0	100.0	95.3			+0.0			+4.7
(31)	校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか※週2~3日程度以上	98.4	99.5	95.3			-1.1			+3.1
(9)	調査対象学年の児童は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	90.4	85.6	87.7			+4.8			+2.7
(63)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけでなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	100.0	98.9	97.3			+1.1			+2.7
(48)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか	100.0	98.2	97.7			+1.8			+2.3
(26)	個々の教員が、自らの専門性を高めていこうとしている教科・領域等を決めており、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	90.3	85.3	88.2			+5.0			+2.1
(23)	学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	96.7	95.5	94.9			+1.2			+1.8
(50)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童に対する授業の中で、児童の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	96.8	97.1	95.1			-0.3			+1.7
(32)	調査対象学年の児童は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	87.1	84.3	85.5			+2.8			+1.6
(47)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	83.9	77.5	82.4			+6.4			+1.5
(28)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力合っていますか	98.4	96.8	97.1			+1.6			+1.3
(17)	児童の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	96.7	98.7	95.4			-2.0			+1.3
(58)	(56)の質問にあるような保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	96.8	98.4	95.6			-1.6			+1.2
(8)	調査対象学年の児童は、熱意をもって勉強していると思いますか	91.9	90.5	91.1			+1.4			+0.8
(42)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか	93.5	94.5	92.8			-1.0			+0.7
(61)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	100.0	99.2	99.3			+0.8			+0.7
(56)	保護者や地域の人が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営などの活動に参加していますか	98.4	98.4	97.8			+0.0			+0.6
(43)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	88.7	86.1	88.2			+2.6			+0.5
(30)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	98.4	99.5	98.3			-1.1			+0.1
(19)	言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、外国語活動、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	96.8	93.9	97.2			+2.9			-0.4
(14)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け評価する(褒めるなど)取組をどの程度行いましたか	98.4	98.9	98.8			-0.5			-0.4
(60)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、児童に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか(教科共通)	95.1	97.4	95.5			-2.3			-0.4
(41)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	93.6	90.5	94.1			+3.1			-0.5
(27)	教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	93.6	94.8	94.4			-1.2			-0.8
(24)	授業研究や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	98.4	99.5	99.3			-1.1			-0.9

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(18)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	95.2	96.9	96.4		-1.7		-1.2
(12)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	95.2	97.6	96.6		-2.4		-1.4
(44)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	96.8	98.7	98.3		-1.9		-1.5
(13)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	95.2	96.8	96.9		-1.6		-1.7
(29)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	90.3	89.7	92.1		+0.6		-1.8
(16)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	91.9	93.9	93.7		-2.0		-1.8
(21)	学校として業務改善に取り組んでいますか	96.7	98.9	98.5		-2.2		-1.8
(25)	教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	95.1	96.6	97.0		-1.5		-1.9
(22)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	96.8	99.5	99.3		-2.7		-2.5
(55)	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	87.1	90.5	89.6		-3.4		-2.5
(45)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	93.5	95.3	96.5		-1.8		-3.0
(15)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	91.9	94.4	95.1		-2.5		-3.2
(62)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、児童が行った家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導を行いましたか	93.5	97.1	96.7		-3.6		-3.2
(10)	調査対象学年の児童は、礼儀正しいと思いますか	83.9	83.7	87.8		+0.2		-3.9
(38)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	80.7	80.4	84.7		+0.3		-4.0
(53)	平成30年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の中学校と成果や課題を共有しましたか	56.5	77.4	60.6		-20.9		-4.1
(40)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	58.1	60.6	62.4		-2.5		-4.3
(35)	調査対象学年の児童に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の児童が意思決定できるような指導を行っていますか	88.7	89.3	93.1		-0.6		-4.4
(36)	調査対象学年の児童に対して、特別の教科 道徳において、児童自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	92.0	94.2	96.7		-2.2		-4.7
(51)	前年度までに、近隣等の中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	59.6	74.0	65.0		-14.4		-5.4
(33)	調査対象学年の児童に対して、総合的な学習の時間で、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	83.8	84.8	89.3		-1.0		-5.5
(34)	調査対象学年の児童に対して、学級生活をよりよくするために、学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法などを合意形成できるような指導を行っていますか	88.7	91.4	94.5		-2.7		-5.8
(39)	調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	82.2	88.2	89.0		-6.0		-6.8
(37)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	82.2	84.5	89.3		-2.3		-7.1
(11)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	75.8	81.6	83.2		-5.8		-7.4
(46)	調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	62.9	68.5	72.8		-5.6		-9.9
(54)	職場見学や職場体験活動を行っていますか ※行っている	45.2	43.8	57.3		+1.4		-12.1
(52)	前年度までに、近隣等の中学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	54.8	79.0	70.6		-24.2		-15.8

(8) 学校質問紙
 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (設問順)

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0 ▼ +10.0	-10.0 ▼ +10.0		
(8)	調査対象学年の生徒は、熱意をもって勉強していると思いますか	73.1	86.6	89.3		-13.5		-16.2
(9)	調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	88.5	91.1	94.1		-2.6		-5.6
(10)	調査対象学年の生徒は、礼儀正しいと思いますか	80.8	88.5	93.5		-7.7		-12.7
(11)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	96.1	98.7	98.6		-2.6		-2.5
(12)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	92.3	94.9	95.2		-2.6		-2.9
(13)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	96.2	97.5	98.1		-1.3		-1.9
(14)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性を見付け評価する(褒めるなど)取組をどの程度行いましたか	96.2	99.4	98.6		-3.2		-2.4
(15)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	80.8	86.0	91.3		-5.2		-10.5
(16)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	84.6	85.3	88.1		-0.7		-3.5
(17)	生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	84.6	93.6	93.4		-9.0		-8.8
(18)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	65.4	85.4	86.9		-20.0		-21.5
(19)	言語活動について、国語科だけでなく、各教科、道徳、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	92.3	94.2	95.1		-1.9		-2.8
(20)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	96.2	96.1	93.7		+0.1		+2.5
(21)	学校として業務改善に取り組んでいますか	96.1	98.1	97.8		-2.0		-1.7
(22)	部活動のあり方について、保護者や地域と連携して見直しを進めていますか	96.1	91.7	91.5		+4.4		+4.6
(23)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	96.1	99.4	98.6		-3.3		-2.5
(24)	学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	92.3	93.0	91.4		-0.7		+0.9
(25)	授業研究や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	96.1	98.1	96.4		-2.0		-0.3
(26)	教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	84.6	91.8	94.9		-7.2		-10.3
(27)	教員は、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	76.9	79.6	84.5		-2.7		-7.6
(28)	教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	84.6	88.5	89.9		-3.9		-5.3
(29)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力合っていますか	96.2	96.2	95.7		+0.0		+0.5
(30)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	53.8	79.0	84.4		-25.2		-30.6
(31)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	88.4	96.2	96.9		-7.8		-8.5
(32)	校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか※週に2~3日程度以上	96.2	93.6	84.9		+2.6	+11.3	
(33)	調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	61.5	80.2	82.6		-18.7		-21.1
(34)	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間で、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	84.6	91.1	89.1		-6.5		-4.5
(35)	調査対象学年の生徒に対して、学級生活をよりよくするために、学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法などを合意形成できるような指導を行っていますか	84.6	90.4	93.2		-5.8		-8.6
(36)	調査対象学年の生徒に対して、学級活動の授業を通して、今努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	76.9	88.5	91.4		-11.6		-14.5
(37)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	73.0	82.8	88.0		-9.8		-15.0
(38)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	65.3	74.5	77.9		-9.2		-12.6
(39)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、道徳の時間において、生徒自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしましたか	84.6	90.4	92.6		-5.8		-8.0
(40)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	76.9	83.4	88.9		-6.5		-12.0
(41)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	65.3	71.3	74.6		-6.0		-9.3
(42)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	73.1	81.5	89.0		-8.4		-15.9
(43)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか	96.1	95.6	95.3		+0.5		+0.8

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(44)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	88.5	90.4	89.9		-1.9		-1.4
(45)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	96.2	97.4	98.3		-1.2		-2.1
(46)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	84.6	94.9	94.3		-10.3		-9.7
(47)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	61.5	73.9	76.5		-12.4		-15.0
(48)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	57.7	72.7	78.1		-15.0		-20.4
(49)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか	100.0	98.1	96.6		+1.9		+3.4
(50)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	76.9	87.3	91.5		-10.4		-14.6
(51)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	57.7	68.8	75.4		-11.1		-17.7
(52)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、英語を聞いて(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる言語活動を行いましたか	73.0	81.5	87.2		-8.5		-14.2
(53)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、英語を読んで(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる言語活動を行いましたか	80.8	87.3	90.9		-6.5		-10.1
(54)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う言語活動を行いましたか	38.4	57.3	65.1		-18.9		-26.7
(55)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、英語でスピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する言語活動を行いましたか	69.2	77.1	80.8		-7.9		-11.6
(56)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、自分の考えや気持ちを英語で書く言語活動を行いましたか	65.3	80.2	87.6		-14.9		-22.3
(57)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする言語活動を行いましたか	46.2	51.0	62.4		-4.8		-16.2
(58)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いてりする言語活動を行いましたか	65.3	56.7	63.5	+8.6			+1.8
(59)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、生徒が英語に接する機会を増やし、教室を実際のコミュニケーションの場とする観点から、どの程度、授業を英語で行いましたか	61.6	77.0	86.0		-15.4		-24.4
(60)	前年度までに、英語教育に関して、お互いの授業を見て指導方法や指導内容を学び合うなどの連携を小学校との程度行いましたか	34.6	43.3	48.3		-8.7		-13.7
(61)	年間の授業のうち、どのくらいの頻度でALT(外国語指導助手)を活用した授業を行いましたか※週1回以上	19.2	43.3	38.3		-24.1		-19.1
(62)	英語担当教師とALT(外国語指導助手)との間で、授業のねらいや活動の意図、各学級や一人一人の生徒の実態等について共通認識を持ち、協力して授業を行うことができていると思いますか	96.2	94.9	93.4		+1.3		+2.8
(63)	調査対象学年の生徒に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置(プロジェクター、電子黒板など)などのICTを活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか※週1回以上	100.0	89.1	80.8	+10.9		+19.2	
(64)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、生徒の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	92.3	95.5	92.6		-3.2		-0.3
(65)	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	69.2	73.9	68.0		-4.7		+1.2
(66)	前年度までに、近隣等の小学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	73.1	82.2	76.2		-9.1		-3.1
(67)	平成30年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小学校と成果や課題を共有しましたか	53.9	77.1	60.0		-23.2		-6.1
(68)	職場見学や職場体験活動を行っていますか ※行っている	100.0	100.0	99.9		+0.0		+0.1
(69)	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	76.9	84.7	86.4		-7.8		-9.5
(70)	保護者や地域の方が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営などの活動に参加していますか	96.2	87.9	90.4	+8.3			+5.8
(71)	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(70)の質問にあるような、保護者や地域の人との協働による活動を行いましたか	69.2	72.6	67.5		-3.4		+1.7
(72)	(70)の質問にあるような、保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	96.2	91.7	91.5		+4.5		+4.7
(73)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(教科共通)	76.9	87.9	87.0		-11.0		-10.1
(74)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、生徒に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしていますか(教科共通)	84.6	92.4	92.3		-7.8		-7.7
(75)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	96.2	98.1	89.7		-1.9		+6.5
(76)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、生徒が行った家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導を行いましたか	96.1	97.4	93.0		-1.3		+3.1
(77)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	100.0	99.3	94.5		+0.7		+5.5
(78)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、生徒が行った家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導を行いましたか	100.0	98.7	94.7		+1.3		+5.3
(79)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか ※よく行った	100.0	98.1	95.7		+1.9		+4.3
(80)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む)	88.5	94.9	87.5		-6.4		+1.0

(9) 学校質問紙
 中学3年生 各質問事項の肯定的な回答の割合 (全国差順)

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(63)	調査対象学年の生徒に対する指導において、前年度に、教員が大型提示装置(プロジェクター、電子黒板など)などのICTを活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか※週1回以上	100.0	89.1	80.8	+10.9		+19.2	
(32)	校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか※週に2~3日程度以上	96.2	93.6	84.9		+2.6	+11.3	
(75)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	96.2	98.1	89.7		-1.9		+6.5
(70)	保護者や地域の人が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営などの活動に参加していますか	96.2	87.9	90.4	+8.3			+5.8
(77)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか	100.0	99.3	94.5		+0.7		+5.5
(78)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、生徒が行った家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導を行いましたか	100.0	98.7	94.7		+1.3		+5.3
(72)	(70)の質問にあるような、保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか	96.2	91.7	91.5		+4.5		+4.7
(22)	部活動のあり方について、保護者や地域と連携して見直しを進めていますか	96.1	91.7	91.5		+4.4		+4.6
(79)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか ※よく行った	100.0	98.1	95.7		+1.9		+4.3
(49)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか	100.0	98.1	96.6		+1.9		+3.4
(76)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、生徒が行った家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導を行いましたか	96.1	97.4	93.0		-1.3		+3.1
(62)	英語担当教師とALT(外国語指導助手)との間で、授業のねらいや活動の意図、各学級や一人一人の生徒の実態等について共通認識を持ち、協力して授業を行うことができていると思いますか	96.2	94.9	93.4		+1.3		+2.8
(20)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	96.2	96.1	93.7		+0.1		+2.5
(58)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする言語活動を行いましたか	65.3	56.7	63.5	+8.6			+1.8
(71)	地域学校協働本部やコミュニティ・スクールなどの仕組みを生かして、(70)の質問にあるような、保護者や地域の人との協働による活動を行いましたか	69.2	72.6	67.5		-3.4		+1.7
(65)	前年度までに、近隣等の小学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	69.2	73.9	68.0		-4.7		+1.2
(80)	平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む)	88.5	94.9	87.5		-6.4		+1.0
(24)	学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか	92.3	93.0	91.4		-0.7		+0.9
(43)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか	96.1	95.6	95.3		+0.5		+0.8
(29)	学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力合っていますか	96.2	96.2	95.7		+0.0		+0.5
(68)	職場見学や職場体験活動を行っていますか ※行っている	100.0	100.0	99.9		+0.0		+0.1
(64)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の生徒に対する授業の中で、生徒の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫など)を行いましたか	92.3	95.5	92.6		-3.2		-0.3
(25)	授業研究や事例研究など、実践的な研修を行っていますか	96.1	98.1	96.4		-2.0		-0.3
(44)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか	88.5	90.4	89.9		-1.9		-1.4
(21)	学校として業務改善に取り組んでいますか	96.1	98.1	97.8		-2.0		-1.7
(13)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか	96.2	97.5	98.1		-1.3		-1.9
(45)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか	96.2	97.4	98.3		-1.2		-2.1
(14)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学校生活の中で、生徒一人一人のよい点や可能性を見付け評価する(褒めるなど)取組をどの程度行いましたか	96.2	99.4	98.6		-3.2		-2.4
(11)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	96.1	98.7	98.6		-2.6		-2.5
(23)	校長のリーダーシップのもと、研修リーダー等を校内に設け、校内研修の実施計画を整備するなど、組織的、継続的な研修を行っていますか	96.1	99.4	98.6		-3.3		-2.5
(19)	言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか	92.3	94.2	95.1		-1.9		-2.8
(12)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	92.3	94.9	95.2		-2.6		-2.9
(66)	前年度までに、近隣等の小学校と、授業研究を行うなど、合同して研修を行いましたか	73.1	82.2	76.2		-9.1		-3.1
(16)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	84.6	85.3	88.1		-0.7		-3.5
(34)	調査対象学年の生徒に対して、総合的な学習の時間で、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	84.6	91.1	89.1		-6.5		-4.5

番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(28)	教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか	84.6	88.5	89.9		-3.9		-5.3
(9)	調査対象学年の生徒は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	88.5	91.1	94.1		-2.6		-5.6
(67)	平成30年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の小学校と成果や課題を共有しましたか	53.9	77.1	60.0		-23.2		-6.1
(27)	教員は、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか	76.9	79.6	84.5		-2.7		-7.6
(74)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、学校では、生徒に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしていますか(教科共通)	84.6	92.4	92.3		-7.8		-7.7
(39)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、道徳の時間において、生徒自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしましたか	84.6	90.4	92.6		-5.8		-8.0
(31)	学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか	88.4	96.2	96.9		-7.8		-8.5
(35)	調査対象学年の生徒に対して、学級生活をよりよくするために、学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法などを合意形成できるような指導を行っていますか	84.6	90.4	93.2		-5.8		-8.6
(17)	生徒の姿や地域の現状等に関する調査や各種データ等に基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	84.6	93.6	93.4		-9.0		-8.8
(41)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	65.3	71.3	74.6		-6.0		-9.3
(69)	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	76.9	84.7	86.4		-7.8		-9.5
(46)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	84.6	94.9	94.3		-10.3		-9.7
(53)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、英語を読んで(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる言語活動を行いましたか	80.8	87.3	90.9		-6.5		-10.1
(73)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(教科共通)	76.9	87.9	87.0		-11.0		-10.1
(26)	教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか	84.6	91.8	94.9		-7.2		-10.3
(15)	指導計画の作成に当たっては、各教科等の教育内容を相互の関係で捉え、学校の教育目標を踏まえた横断的な視点で、その目標の達成に必要な教育の内容を組織的に配列していますか	80.8	86.0	91.3		-5.2		-10.5
(55)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、英語でスピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する言語活動を行いましたか	69.2	77.1	80.8		-7.9		-11.6
(40)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	76.9	83.4	88.9		-6.5		-12.0
(38)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	65.3	74.5	77.9		-9.2		-12.6
(10)	調査対象学年の生徒は、礼儀正しいと思いますか	80.8	88.5	93.5		-7.7		-12.7
(60)	前年度までに、英語教育に関して、お互いの授業を見て指導方法や指導内容を学び合うなどの連携を小学校とどの程度行いましたか	34.6	43.3	48.3		-8.7		-13.7
(52)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、英語を聞いて(一文一文ではなく全体の)概要や要点をとらえる言語活動を行いましたか	73.0	81.5	87.2		-8.5		-14.2
(36)	調査対象学年の生徒に対して、学級活動の授業を通して、今努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の生徒が意思決定できるような指導を行っていますか	76.9	88.5	91.4		-11.6		-14.5
(50)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか	76.9	87.3	91.5		-10.4		-14.6
(37)	調査対象学年の生徒に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	73.0	82.8	88.0		-9.8		-15.0
(47)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	61.5	73.9	76.5		-12.4		-15.0
(42)	調査対象学年の生徒に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか	73.1	81.5	89.0		-8.4		-15.9
(57)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする言語活動を行いましたか	46.2	51.0	62.4		-4.8		-16.2
(8)	調査対象学年の生徒は、熱意をもって勉強していると思いますか	73.1	86.6	89.3		-13.5		-16.2
(51)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか	57.7	68.8	75.4		-11.1		-17.7
(61)	年間の授業のうち、どのくらいの頻度でALT(外国語指導助手)を活用した授業を行いましたか※週1回以上	19.2	43.3	38.3		-24.1		-19.1
(48)	調査対象学年の生徒に対する数学の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	57.7	72.7	78.1		-15.0		-20.4
(33)	調査対象学年の生徒は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	61.5	80.2	82.6		-18.7		-21.1
(18)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	65.4	85.4	86.9		-20.0		-21.5
(56)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、自分の考えや気持ちを英語で書く言語活動を行いましたか	65.3	80.2	87.6		-14.9		-22.3
(59)	調査対象学年の生徒に対する英語の授業において、前年度までに、生徒が英語に接する機会を増やし、教室を実際のコミュニケーションの場とする観点から、どの程度、授業を英語で行いましたか	61.6	77.0	86.0		-15.4		-24.4
(54)	調査対象学年の生徒に対する英語の指導として、前年度までに、原稿などの準備をすることなく、(即興で)自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う言語活動を行いましたか	38.4	57.3	65.1		-18.9		-26.7
(30)	学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか	53.8	79.0	84.4		-25.2		-30.6

5 総括

(1) 学力調査の結果から【○成果 ●課題】(P 9～P 20 参照)

◇小学校国語について (P 9・P 11 参照)

- 国語では、多くの設問で全国との差が0から±0.5%以内となっていることから、どの領域や言語事項でもバランスよく理解できていることがうかがえる。また、全14題のうち8題で全国を上回り、全体でも全国の平均正答率を1.3%上回っている。
- 漢字を書く設問は3問あったが、すべて全国を上回っている。特に、「対象」を書く設問では、正答率は53.0% (全国：41.9%) で、全国を11.1%上回っている。
- 三つの大問にそれぞれ1問ずつ、合計3問の条件作文があり、すべて全国を上回っている。日々の授業において、条件を設定して書く活動を行うことで、改善が見られたと考えられる。また、その中の1問は、全国を3%上回っていた。条件作文の無解答率も、全国より低い傾向にある。
- 【1二】は、「公衆電話について調べたことを【報告する文章】の『(2) 公衆電話にはどのような使い方や特ちょうがあるのか』における書き方の工夫として適切なものを選択する」設問である。「情報を相手に分かりやすく伝えるための記述の仕方の工夫を捉える」という出題の趣旨で、正答率は62.7% (全国：63.4%) となっており、全国を0.7%下回っている。本設問は、すべての設問の中で最も全国との差が開いている。書く領域において、特に構成や記述に関する指導事項をより丁寧に指導する必要がある。

◇小学校算数について (P 10・P 12 参照)

- 【2(1)】は、「1980年から2010年までの、10年ごとの市全体の水の使用量について、棒グラフからわかることを選ぶ」設問である。「棒グラフから、資料の特徴や傾向を読み取ることができる」という出題の趣旨で、正答率は95.3% (全国：95.2%) となっており、全国を0.1%上回っている。棒グラフから、全体の特徴や傾向を読み取ることはおおむねできていると考えられる。
- 【1(1)】は、「長方形を直線で切ってできた図形の中から、台形を選ぶ」設問である。「台形について理解している」という出題の趣旨で、正答率は92.2% (全国：93.1%) となっており、9割を超える高い正答率となっている。普段の授業において、台形をはじめ図形の性質が丁寧におさえられていることがうかがえる。
- 算数では、全14問のうち13問において全国を下回っている。
- 【2(4)】は、「洗顔と歯みがきで使う水の量を求めるために、 $6 + 0.5 \times 2$ を計算する」設問である。「加法と乗法の混合した整数と小数の計算をすることができる」という出題の趣旨で、正答率は55.6% (全国：60.1%) となっており、全国を4.5%下回っている。計算自体は $6 + 0.5 \times 2$ という基礎的なものである。しかし、計算の順序の理解が不十分な児童がいたことに加えて、設問に問題を解く上で直接関係のない説明があり、計算する時に混乱した児童もいたのではないかと考えられる。多くの情報の中から必要な情報を取り出すことに慣れていないことも、正答にたどりつけない原因の一つだと考えられる。
- 【2(3)】は、「二つの棒グラフから、一人当たりの水の使用量についてわかることを選び、選んだわけを書く」設問である。「資料の特徴や傾向を関連付けて、一人当たりの水の使用量の増減を判断し、その理由を記述できる」という出題の趣旨で、正答率は48.3% (全国：52.1%) となっており、全

国を3.8%下回っている。二つの資料を結び付けて思考力を問われる設問となっており、複数の資料を結び付けて考えることに課題がある。

◇中学校国語について（P13・P17参照）

- 【1三】は、『みんなの短歌』に掲載されている短歌の中から一首を選び、感じたことや考えたことを書く」設問である。「文章に表れているものの見方や考え方について、自分の考えをもつ」という出題の趣旨で、正答率は89.4%（全国：91.2%）で、9割近い正答となっている。
- 【1一】は、『日本の文化の中には、海外でも広く知られているものがあります。……第一回は、弁当です。』について説明したものとして適切なものを選択する」設問である。「文章の構成や展開、表現の仕方について、根拠を明確にして自分の考えをもつ」という出題の趣旨で、正答率は60.9%（全国：63.9%）となっており、全国を3.0%下回っている。
- 【1四】は、『声の広場』への投稿を封筒で郵送するために、投稿先の名前と住所を書く」設問である。「封筒の書き方を理解して書く」という出題の趣旨で、正答率は56.1%（全国：56.8%）となっており、全国を0.7%下回っている。普段からこのような活動をしていれば、それほど難易度は高くない設問である。本市においても、チャレンジワーク等において、お世話になった方へのお礼状を書く機会はあるが、封筒の宛名は教師が取りまとめて書いているという実態もあるのではないかと考えられる。このような日常生活で、相手意識と目的意識をもった言語活動も丁寧に行っていく必要がある。
- 【2二】は、「話し合いでの発言について説明したものとして適切なものを選択する」設問である。「相手に分かりやすく伝わる表現について理解する」という出題の趣旨で、正答率は67.2%（全国：69.7%）となっており、全国を2.5%下回っている。互いの発言を結び付けて考えをまとめることに課題がある。

◇中学校数学について（P14・P18参照）

- 【1】は、「aとbが正の整数のとき、四則計算の結果が正の整数になるとは限らないものを選ぶ」設問である。「数の集合と四則計算の可能性について理解している」という出題の趣旨で、正答率は66.3%（全国：62.2%）となっており、全国を4.1%上回っている。
- 毎年本市において課題がある関数に関する設問では、3問中2問が全国平均を上回っている。
- 図形領域と資料活用領域では、全ての設問で全国を下回っている。特に資料活用領域【8（2）】は、『1日に26分ぐらい読書をしている生徒が多い』という考えが適切ではない理由を、ヒストグラムの特徴を基に説明する」設問である。「資料の傾向を的確に捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明する」という出題の趣旨で、正答率は36.0%（全国：40.8%）となっており、全国を4.8%下回っている。また、無解答率が27.5%と高くなっている。
- 記述式の設問が4問【6（2）、7（3）、8（2）、9（2）】あったが、すべての設問において全国を下回っている。事象を数学的に解釈して問題解決の方法を数学的に説明したり、事柄が成り立つ理由を説明したりすることに課題がある。

◇中学校英語について（P15・P16・P19・P20参照）

- 【1（3）】は、「外国人の先生と女子生徒の会話を聞いて、その内容を最も適切に表している絵を選択する」設問である。「日常的な話題について、情報を

正確に聞き取ることができる」という出題の趣旨で、平均正答率は85.5% (全国：86.2%)と高い正答率となっている。

- 【2】は、「イギリスと日本との相違点についてのスピーチを聞いて、話の展開に合わせて示す絵を並べ替える」設問である。「まとまりのある英語を聞いて、話の概要を理解することができるか」という出題の趣旨で、正答率は47.3% (全国：46.9%)となっており、全国を0.4%上回っている。
- 全21問中20問で全国を下回っている。その中で5%以上下回っている設問が3問ある。
- 【9】(1)②は、「文中の空所に入れる接続詞として、最も適切なものを選択する」設問である。「文の中で適切に接続詞を用いることができる」という出題の趣旨で、正答率は71.5% (全国：77.2%)となっており、全国を5.7%下回っている。同じ形式の【9】(1)①でも、本市の正答率が66.1% (全国：70.5%)となっており、全国を4.4%下回っている。いずれも単語や文法事項等の知識を問う問題であるが、普段から、単語の知識を個々に身につけるだけでなく、コミュニケーションの中で活用できる程度に高めておくことが求められる。
- 【6・7】の設問の出題の趣旨は、「それぞれまとまりのある文章を読んで、話のあらすじを理解したり、説明文の大切な部分を理解したりすることができるか」である。それぞれ正答率は69.2% (全国：73.4%)、42.8% (全国：44.1%)となっており、それぞれ全国より4.2%、2.3%下回っている。まとまりのある文章を読んで、話のあらすじや大切な部分を理解することに課題が見られる。

(2) 児童生徒質問紙の結果から【○成果 ●課題】(P31～P38参照)

◇自己意識と自己肯定感について

○小中(15)「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」の項目【P31・P33・P35・P37】については、小学校・中学校とも95%以上の児童生徒が肯定的な回答をしており、規範意識が着実に身につけていることがうかがえる。

○小中(5)「自分には、よいところがあると思いますか」【P23・P31・P33・P35・P37】という項目では、肯定的な回答が、小学校は81.5% (全国：81.2%)で、全国を0.3%、中学校は74.5% (全国：74.1%)で、全国を0.4%上回っている。小中学校ともに全国平均を上回っており、自尊感情が育っていることを表している。これは、例年と同じような好ましい傾向となっている。

【参考】:

・小学校	H27 : 76.4	H28 : 76.6	H29 : 77.7
	H30 : 83.3	R1 : 81.5	
・中学校	H27 : 68.7	H28 : 71.0	H29 : 71.7
	H30 : 79.9	R1 : 74.5	

◇家庭での学習・生活について

○小中(4)「家の人と学校の出来事について話しますか」【P31・P33・P35・P37】という項目では、肯定的な回答が、小学校では78.4% (全

国：77.4%）で、全国との差が+1.0%、中学校では76.8%（全国：76.4%）で、全国との差は+0.4%になっている。小中学校ともに全国平均を上回っており、家族と学校のことについてよく話題にしていることがうかがえる。家庭での会話が活発に行われていることを表しており、例年と同じような好ましい傾向となっている。

- 小中（18）「学校の授業時間以外に、普段、1日当たりどれくらいの時間勉強をしますか(学習塾で勉強している時間や家庭教師に教わっている時間も含む)【P28・P31・P33・P35・P38】という項目において、小学校では、平日に1時間以上の学習をしている児童の割合は74.8%（全国：66.1%）となっている。これは、全国平均と比較して8.7%高くなっており、昨年度に引き続き、すべての児童質問紙の項目の中で最も全国を上回っている。しかし、中学校では62.6%（全国：69.8%）となっており、小学6年生よりも学習時間が短い結果となっている。全国も7.2%下回っており、小学校と中学校で対照的な結果となっている。

(3) 学校質問紙の結果から【○成果 ●課題】(P39～P46参照)

◇学校の学習への取組について

- 小（59）中（73）「調査対象学年の児童(生徒)に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか(国語/算数(数学)共通)【P29・P40・P41・P44・P46】では、小学校では肯定的な回答が100%（全国：92.2%）となっている。中学校でも平成27年度は57.5%だったが、本年度は76.9%（全国：87.0%）に上昇し、年々改善が図られている。今後、中学校でより一層の校内の教職員の共通理解を図っていくことが重要である。
- （17）「児童(生徒)の姿や地域の現状等に関する調査や各種データに基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか【P39・P41・P43・P46】という項目において、小学校においては96.7%（全国：95.4%）となっており、昨年度の95.2%から増えており、全国より1.3%上回っている。また、中学校においては84.6%（全国：93.4%）となっており、全国より8.8%下回っているものの、昨年度の69.2%より15%以上上昇している。
- 小（63）中（79）「平成30年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけでなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか【P40・P41・P44・P45】という項目において、肯定的な回答は、小中学校ともに100%（小学校 全国：97.3%、中学校 全国：95.7%）となっている。学校全体の課題として捉えて、学校が一丸となり取り組んだ結果が反映されている項目であると考えられる。

◇研修会への参加・教育課程の取組について

- 小（26）「個々の教員が、自らの専門性を高めていこうとしている教科・領域を決めており、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか【P39・P41】、中（27）「教員は、校外の教科教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか【P43・P46】という項目において、昨年度小学校は84.1%（全国：87.2%）、中学校は65.4%（全国：82.9%）であったが、本年度は、小学校90.3%（全国：88.2%）、中学校76.9%（全国：84.5%）となっており、小中学校ともに、積極的な教科教育の研修への参加とともに、教員の研究会等への積

極的な参加を推進していこうとする学校の姿勢が見られる。

- 小（51）中（65）「前年度までに、近隣等の小学校（中学校）と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定など、教育課程に関する共通の取組を行いましたか」【P40・P42・P44・P45】という項目において、肯定的な回答は、小学校では59.6%（全国：65.0%）で、全国を5.4%下回っている。中学校においては69.2%（全国：68.0%）となっており、全国を1.2%上回っている。

（4）考察

◇【小学校国語について】

本年度の小学校の国語における本市と全国の平均正答率の差は+1.3%となっており、全国との差で見た時に、過去の成績の中で最も高くなっている。三領域すべてにおいて、バランスよく全国平均を上回っている。また、以前課題であった条件作文も、ここ数年、全国を上回っており、これまでの教師の授業づくりにおける取組が成果を上げている。

しかし、国語に関する児童質問紙調査の結果から、(37)「国語の勉強は好きですか」【P32・P34】では、肯定的な回答が60.4%（全国：64.2%）、(39)「国語の授業の内容はよく分かりますか」【P32・P34】では、肯定的な回答が81.0%（全国：84.9%）となっており、それぞれ全国との差が-3.8%、-3.9%となっている。学習内容は定着しているが、全国と比べて国語への関心や「分かった」という実感は、児童自身あまりもてていないように思われる。その原因としては、授業でどのような国語の力がついたのかが教師も子どももあいまいになっていることが考えられる。授業でつきたい力を明確にして、教科書の内容の解釈のみに終わるのではなく、そこから、指導要領に記載されている目標の達成が実現できるように、すべての教師が意識をしていく必要がある。

また、言語事項では、一昨年度、漢字が6問中4問全国を下回っていたが、昨年度は全国を5問中4問上回っている。本年度は、3問中すべての設問で全国平均を上回っている。このことから、年々漢字の定着率は高くなっていることがうかがえる。本市においても、H29より始めた「基礎・基本定着モデル事業」で得た知見を広く紹介することで、より漢字の習得率の向上に力を入れたい。

◇【小学校算数について】

小学校の算数では、全14問のうち13問において全国平均を下回っている。全国平均正答率との差も、ここ数年で最も開きが大きく、-1.9%となっている。基礎的な設問は全国との開きが小さいが、活用力や読解力を問われる設問は全国との開きが大きい。今回からA問題とB問題が一体となった出題となり、計算等の基礎問題の比率が減り、活用問題の比率が高くなるという出題傾向の変化も、このことに影響していると考えられる。学校質問紙調査においても、(48)「調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか」【P40・P41】では、肯定的な回答が100%（全国：97.7%）となっている。一方で、(46)「調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか」【P40・P42】では、肯定的な回答が62.9%（全国：72.8%）となっており、発展的な学習の指導において全国より9.

9%低く、開きが大きい。

今回の設問【2】(4)のように多くの情報の中から、必要な情報を読み取る設問形式は、普段の授業や単元末の業者テストではあまり見られず、児童はこのような形式に慣れていないことが考えられる。このことから、活用力が十分に身につけていないことに加えて、多くの情報の中から、必要な情報を読み取る形式に慣れていない実態も明らかになった。今後、発展的な学習の指導の中で、多くの情報の中から必要な情報を読み取る問題や読解力を必要とする問題にも取り組む必要がある。

◇【中学校国語について】

中学校の国語に関する生徒質問紙調査の結果から、(40)「国語の勉強は好きですか」【P36・P41】という項目では、肯定的な回答が63.7%（全国：61.7%）となっており、全国平均を2%上回っている。今回の学力調査では、昨年度に比べて全国との差をかなり縮めている。しかし、全国平均正答率との差は1.7%となっており、依然としてほとんどの設間で全国平均を下回っている。国語に対する興味関心は高いが、授業でどのような力がつきたのかが教師も生徒もあいまいになっているのではないかと考えられる。教師は、小学校の国語の調査同様、授業でつけたい力を明確にして、その単元で何ができるようになるのか、何が分かるようになるのかといったことを明確にして授業を展開していく必要がある。

領域別では特に、「書くこと」に例年課題が見られる。生徒質問紙(46)「国語の授業で自分の考えを話したり書いたりするとき、うまく伝わるように根拠を示したりするなど、話や文章の組立てを工夫していますか」【P36・P38】という項目では、本市の肯定的な回答は58.5%（全国：64.4%）となっている。これは、全国を5.9%下回っている。普段の授業において、根拠に基づいて自分の考えをまとめることができるよう、書く活動を積み重ねさせたい。

また、新聞を読む、封筒の宛名を書く、話し合い活動をする等、日常生活の中で国語の知識・技能が十分活用されていない実態がうかがえる。普段から話し合いの中で互いの発言を結び付けて考えをまとめる経験が不足していると、このような問題を解くことは難しい。そこで、今後の授業改善に向けて、国語科を中心とした日々の授業の中で、言語活動を意識してしっかり取り入れていきたい。また、総合的な学習の時間や学級活動等での話し合い活動の中で、情報を整理して自分の考えを広げたり深めたりする活動を行うことで、伝え合う力等も育てていきたい。

◇【中学校数学について】

生徒質問紙(50)「数学の勉強は大切だと思いますか」【P36・P37】(52)「数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか」【P36, P37】において、本市の肯定的な回答はそれぞれ85.0%（全国：84.2%）、77.2%（全国：76.2%）となっており、全国をそれぞれ0.8%、1.0%上回っている。このことから、生徒は数学という教科の重要性は理解しており、意欲もうかがえる。また、【P4】の「平均正答率の比較」からも分かるように、全国との差で見ると昨年度までに比べ、大きくその差を縮めてきている。しかし、生徒質問紙調査の(51)「数学の授業の内容はよく分かりますか」【P36・P38】では、本市の肯定的な回答は70.1%（全国：73.9%）となっており、全国を3.9%下回っている。また、中学校数学の本市の平均正答率も58.2%（全国：5

9. 8%)にとどまっております、改善は見られるものの、全国平均を1. 6%下回っている状況である。中学校数学の正答数の分布表【P 6】からも、学力の定着状況の二極化傾向がうかがえる。

これらのことから、どの生徒にも分かる授業を目指して、日々の授業改善を行っていくことが重要である。また、事象を数学的に解釈して問題解決の方法を数学的に説明したり、事柄が成り立つ理由を説明したりすることに課題があることから、授業の中で根拠や理由を考えさせ、それを言葉や文章で表現する活動を取り入れていく必要がある。

家庭学習についても、特に数学が苦手な生徒の実態に合った宿題となっているかどうか等を検証しながら、個に応じた課題の提供や補充学習等、理解が不十分な生徒への手立てが必要であると考えます。

◇【中学校英語について】

生徒質問紙調査(54)「英語の勉強は好きですか」【P 36・P 38】という項目では、肯定的な回答が51. 8%(全国: 56. 0%)となっており、これは全国を4. 2%下回っている。また、(56)「英語の授業はよく分かりますか」では、正答率は59. 9%(全国: 66. 0%)となっており、全国を6. 1%下回っている。学力調査の結果からも、中学校英語においては、ほとんどの設問で全国平均を下回っている。英語に興味・関心をもたせる工夫とともに、よく分かる授業、力をつける授業実践を行っていくことが大切である。

また、特に「読むこと」「書くこと」に課題が見られている。生徒質問紙(64)「1, 2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか」【P 36・P 38】では、本市の結果は73. 8%(全国: 80. 1%)となっており、全国を6. 3%下回っている。英語を「聞いて読む」「聞いて書く」「英語を読んで書く」等の技能を統合した言語活動を普段の授業に取り入れながら、まとまりのある英語を読んだり書いたりする言語活動を増やしていく必要がある。

◇【授業改善について】

各校においては、授業改善に積極的に取組を進めており、めあてや振り返りを授業の中に確実に位置付けている。倉敷市教育委員会が、平成31年度(令和元年度)岡山県学力・学習状況調査及び倉敷市学力調査結果報告書【P 79・P 80】からも、小中学校とも多くの学校でめあてや振り返りを実施する割合が年々着実に増えていることが明らかになっている。各校においては、平成26年に岡山県教育委員会が出した、「岡山型学習指導のスタンダード」に加え、令和元年7月に、岡山県教育委員会が出した「岡山型学習指導のスタンダード【増補版】授業改善、『一歩先へ!』」を参考に、今後はめあてや振り返りを授業の中に位置付けることはもちろん、その質を高めて、より効果的なめあてや振り返りとなるようにしてほしい。

◇【家庭学習について】

小中学校(18)「学校の授業時間以外に、普段(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間勉強しますか。(学習塾や家庭教師含む)」【P 28・P 31・P 33・P 35・P 38】という項目では、小学6年生74. 8%(全国: 66. 1%)の方が中学3年生62. 6%(全国: 69. 8%)よりも長いという状況が続いている。中学校においては、家庭学習の時間を意識させるとともに、次の授業につながる家庭学習等、量と質の向上が重要である。各校には、従来の家庭学習のスタンダードに加え、岡山県教育委員会から、令和元年5月

に出された「家庭学習スタンダード増補版 家庭学習指導のすすめ」も参考にしてほしい。

各学校では、教師がホワイトボードを用意して、各教科担任からの宿題を「見える化」する試みもずいぶん広がる等、工夫や改善は進んでいると考えられる。今後は、宿題が単なる作業とならないように、特に中学校では、個人が自分に合った宿題を持ち帰り、それらを必ずやり遂げて次の授業に臨む等、生徒の意欲や教師の意識を高めていく必要があると考えられる。

◇【学習支援ソフトについて】

一昨年度より、倉敷市では新しい学習支援ソフトを導入したことにより、教師が授業や家庭学習に使用するプリントを出力したり、児童生徒が家庭でプリントを出力したりすることが可能となっている。全国学力・学習状況調査や、岡山県学力・学習状況調査の類題を作成する機能もある。平成30年度にすべての中学校と希望する小学校に指導主事が出向いて研修を行い、令和元年度には、まだ研修を受けていない残りすべての小学校に夏季休業日を中心に研修会を行った。今後は、この学習支援ソフトの一層の活用を推進するとともに、学習支援ソフトを使った好事例を研修会等で紹介していくとともに、学習支援ソフトが家庭で十分に活用されていくように、積極的な周知を図っていきたい。

◇【学力関係の研修会について】

全国学力・学習状況調査及び岡山県学力・学習状況調査の結果を受けて、現状の課題と今後の対策について、校長研修会、副校長・教頭研修会で周知を図った。また、夏季休業中の学力向上研修会（第1回地区別研究協議会）では、学力調査における情報の取り出し方や効果的な家庭学習の在り方について、倉敷市の授業改革推進リーダー、授業改革推進員の協力を得て、パネルディスカッションを行った。参加者からの事後のアンケートでは、「学力調査への取り組み方や家庭学習について、主体的に考えることができた。」との声が多く寄せられた。第2回地区別研究協議会についても計画し、今後も学力向上に関わるテーマについての研修会を積極的に行っていきたい。

◇【学力・学習状況調査改善プラン】

9月初旬には「学力・学習状況調査改善プラン」を各校が提出する予定となっているが、課題の解消には、改善すべきことを明らかにした上で、期限を決めて、どのような方策で取組を進めていくかということが重要となってくる。各校でしっかりと協議し、教職員が一体となって「学力・学習状況調査改善プラン」に基づいた実践を展開していくことが求められる。

＜参考資料1＞

◆全国学力・学習状況調査 平均正答率の比較◆

※国語・算数・数学におけるAは主として「知識」に関する問題，Bは主として「活用」に関する問題。
 ※市の結果が公表可能となり，全児童生徒の調査（それまでは抽出調査のことも）となったH25年度からの結果を掲載している。

【小学6年生】

年度 順位	H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
	38位	38位	38位	38位	28位	28位	25位	25位	19位	19位	31位	31位	R1
													29位

全国における岡山県の順位（理科は除く）：

（単位は%）

教科 年度	国語												算数												理科			
	H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1		H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1	
A・Bの別	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
倉敷市平均	62.0	48.7	71.7	54.9	69.5	65.0	73.0	57.6	74.1	58.2	71.2	54.6	65.1	74.3	58.0	77.8	55.6	75.5	44.9	75.9	46.7	79.4	45.4	62.5	49.7	64.7	50.3	60.1
岡山県平均	61.4	47.7	71.4	54.5	69.2	64.5	72.6	57.5	74.8	58.2	70.8	54.3	64.4	74.6	57.2	77.8	56.6	75.2	44.8	77.2	47.3	79.2	45.9	62.1	49.7	64.9	51.5	60.1
全国平均	62.7	49.4	72.9	55.5	70.0	65.4	72.9	57.8	74.8	57.5	70.7	54.7	63.8	77.2	58.4	78.1	58.2	75.2	45.0	77.6	47.2	78.6	45.9	63.5	51.5	66.6	53.0	60.3
岡山県との差	0.6	1.0	0.3	0.4	0.3	0.5	0.4	0.1	-0.7	0.0	0.4	0.3	0.7	-0.3	0.8	0.0	-1.0	0.3	0.1	-1.3	-0.6	0.2	-0.5	0.4	0.0	-0.2	-1.2	0.0
全国との差	-0.7	-0.7	-1.2	-0.6	-0.5	-0.4	0.1	-0.2	-0.7	0.7	0.5	-0.1	1.3	-2.9	-0.4	-0.3	-2.6	0.3	-0.1	-1.7	-0.5	0.8	-0.5	-1.0	-1.8	-1.9	-2.7	-0.2

【中学3年生】

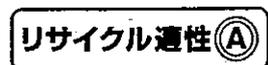
年度 順位	H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
	32位	32位	42位	42位	41位	41位	41位	41位	34位	34位	40位	40位	R1
													19位

全国における岡山県の順位（理科，英語は除く）：

（単位は%）

教科 年度	国語												数学												英語		理科		
	H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1		H25		H26		H27		H28		H29		H30		R1		
A・Bの別	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
倉敷市平均	75.9	66.4	77.0	46.8	74.2	63.2	73.7	62.7	77.1	70.2	74.2	57.4	71.1	61.6	39.4	63.4	53.8	61.3	36.2	59.0	39.2	63.4	45.4	63.8	41.1	58.2	52.9	50.3	63.7
岡山県平均	76.4	66.4	78.2	48.1	74.8	63.5	74.7	63.8	77.3	70.7	75.6	59.2	72.5	62.8	40.3	65.4	55.9	62.9	38.3	60.3	41.4	64.0	46.9	65.3	44.3	60.1	54.4	51.5	65.6
全国平均	76.4	67.4	79.4	51.0	75.8	65.8	75.6	66.5	77.4	72.2	76.1	61.2	72.8	63.7	41.5	67.4	59.8	64.4	41.6	62.2	44.1	64.6	48.1	66.1	46.9	59.8	55.9	53.0	66.1
岡山県との差	-0.5	0.0	-1.2	-1.3	-0.6	-0.3	-1.0	-1.1	-0.2	-0.5	-1.4	-1.8	-1.4	-1.2	-0.9	-2.0	-2.1	-1.6	-2.1	-1.3	-2.2	-0.6	-1.5	-3.2	-1.9	-1.9	-1.5	-1.2	-1.9
全国との差	-0.5	-1.0	-2.4	-4.2	-1.6	-2.6	-1.9	-3.8	-0.3	-2.0	-1.9	-3.8	-1.7	-2.1	-2.1	-4.0	-6.0	-3.1	-5.4	-3.2	-4.9	-1.2	-2.7	-2.3	-5.8	-1.6	-3.0	-2.7	-2.4

倉敷市教育委員会指導課 作成



この印刷物は、印刷用の紙へ
リサイクルできます。