

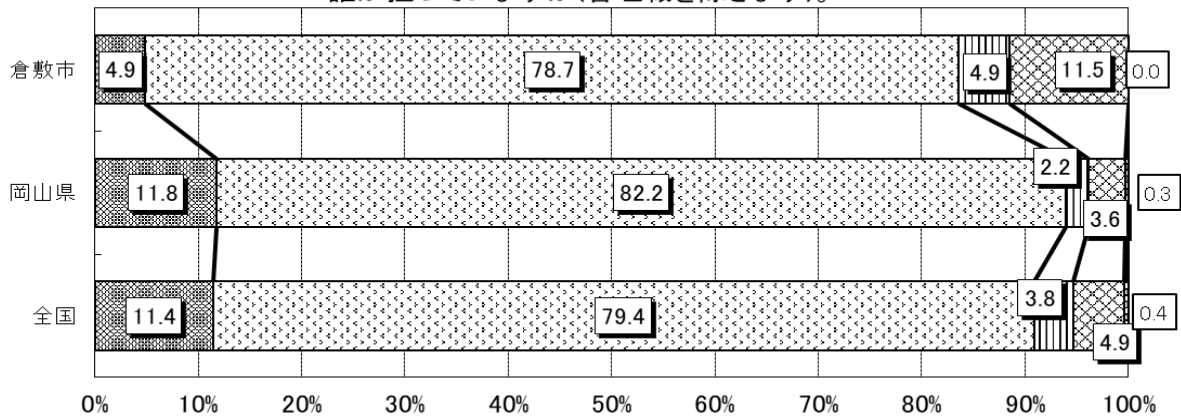
令和5年度 全国学力・学習状況調査 学校質問紙結果 小学校
 小学6年生 各質問事項の肯定的な回答の割合（設問順）

番号	質問事項	市 県 国			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0 ▼ +10.0	-10.0 ▼ +10.0		
(8)	調査対象学年の児童は、熱意をもって勉強していると思いますか	83.6	87.9	91.1	-4.3	-7.5		
(9)	調査対象学年の児童は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか	81.9	87.4	87.6	-5.5	-5.7		
(10)	調査対象学年の児童は、礼儀正しいと思いますか	83.6	86.5	89.2	-2.9	-5.6		
(11)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか	73.8	84.9	86.5	-11.1	-12.7		
(12)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学級全員で取り組んだり挑戦したりする課題やテーマを与えましたか	91.8	97.0	97.0	-5.2	-5.2		
(13)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け評価する(褒めるなど)取組を行いましたか	100.0	99.8	98.9	+0.2	+1.1		
(14)	前年度に、教員が授業で問題を抱えている場合、率先してそのことについて話し合うことを行いましたか(年に数回程度以上)	98.3	97.2	96.7	+1.1	+1.6		
(15)	前年度に、教員が学級の問題を抱えている場合、ともに問題解決に当たることを行いましたか(年に数回程度以上)	98.3	97.5	98.5	+0.8	-0.2		
(16)	ICTを活用した校務の効率化(事務の軽減)の優良事例を十分に取り入れていますか	98.4	98.1	98.3	+0.3	+0.1		
(17)	ICTを活用した校務の効率化の一環として、クラウドを活用した校務の効率化(クラウドサービスを活用した保護者への連絡や、アンケートの実施、教職員等会議のオンライン化等)に取り組んでいますか	91.8	94.0	96.1	-2.2	-4.3		
(18)	教育課程表(全体計画や年間指導計画等)について、各教科等の教育目標や内容の相互関連が分かるように作成していますか	90.2	94.3	96.3	-4.1	-6.1		
(19)	児童の姿や地域の現状等に関する調査や各種データなどにに基づき、教育課程を編成し、実施し、評価して改善を図る一連のPDCAサイクルを確立していますか	95.1	97.3	96.2	-2.2	-1.1		
(20)	指導計画の作成に当たっては、教育内容と、教育活動に必要な人的・物的資源等を、地域等の外部の資源を含めて活用しながら効果的に組み合わせていますか	93.4	95.9	95.5	-2.5	-2.1		
(21)	言語活動について、国語科を要しつつ、各教科等の特質に応じて、学校全体として取り組んでいますか	90.1	93.5	95.6	-3.4	-5.5		
(22)	授業研究や事例研究等、実践的な研修を行っていますか	100.0	100.0	98.5	+0.0	+1.5		
(23)	児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を学ぶ校内研修を行っていますか	73.8	84.3	88.8	-10.5	-15.0		
(24)	個々の教員が自らの専門性を高めるため、校外の各教科等の教育に関する研究会等に定期的・継続的に参加していますか(オンラインでの参加を含む)	60.6	70.1	84.2	-9.5	-23.6		
(25)	校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う校務分掌を、誰が担っていますか(管理職を除く)	別表参照						
(26)	調査対象学年の児童は、授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組むことができていると思いますか	78.7	88.4	88.9	-9.7	-10.2		
(27)	調査対象学年の児童は、授業において、自らの考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して、発言や発表を行うことができていると思いますか	60.7	72.3	79.0	-11.6	-18.3		
(28)	調査対象学年の児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか	72.1	83.3	87.7	-11.2	-15.6		
(29)	調査対象学年の児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか	67.2	75.3	83.4	-8.1	-16.2		
(30)	調査対象学年の児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、相手の考えを最後まで聞くことができていると思いますか	83.7	89.0	91.4	-5.3	-7.7		
(31)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習指導において、児童一人一人に応じて、学習課題や活動を工夫しましたか	96.7	93.2	93.1	+3.5	+3.6		
(32)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、児童が、それぞれのよさを生かしながら、他者と情報交換して話し合ったり、異なる視点から考えたり、協力し合ったりできるように学習課題や活動を工夫しましたか	88.6	91.3	94.3	-2.7	-5.7		
(33)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業において、児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか	80.3	87.9	90.4	-7.6	-10.1		
(34)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、習得・活用及び探究の学習過程を見通した指導方法の改善及び工夫をしましたか	91.8	83.6	89.0	+8.2	+2.8		
(35)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、各教科等で身に付けたことを、様々な課題の解決に生かすことができるような機会を設けましたか	85.2	81.6	85.6	+3.6	-0.4		
(36)	調査対象学年の児童に対する指導に関して、前年度に、本やインターネット、図書館資料などを活用した授業を計画的に行いましたか(年に数回程度以上)	100.0	100.0	99.9	+0.0	+0.1		

質問事項	(単位は%)			県との差			全国との差			
	市	県	国	-10.0	▼	+10.0	-10.0	▼	+10.0	
(37)	調査対象学年の児童に対して、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしていますか	95.1	91.0	92.7		▼	+4.1		▼	+2.4
(38)	調査対象学年の児童に対して、学級生活をよりよくするために、学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法等を合意形成できるような指導を行っていますか	90.2	92.3	94.3	-2.1					-4.1
(39)	調査対象学年の児童に対して、学級活動の授業を通して、今、努力すべきことを学級での話し合いを生かして、一人一人の児童が意思決定できるような指導を行っていますか	90.2	90.9	93.1			-0.7			-2.9
(40)	調査対象学年の児童に対して、特別の教科 道徳において、取り上げる題材を児童自らが自分自身の問題として捉え、考え、話し合うような指導の工夫をしていますか	93.4	94.8	96.5			-1.4			-3.1
(41)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習評価の方針を示した上で、児童の学習評価の結果を、その後の教員の指導改善や児童の学習改善に生かすことを心がけましたか	88.5	83.8	90.3		▼	+4.7		▼	-1.8
(42)	調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、自分と相手との間に好ましい関係を築き、継続させるといった言葉の働きに気付くことができるような指導を行いましたか	95.1	92.0	92.9		▼	+3.1		▼	+2.2
(43)	調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、互いの立場や意図を明確にしながら計画的に話し合い、異なる意見を自分の考えに生かして考えをまとめることができるような指導を行いましたか	88.5	89.8	93.2			-1.3			-4.7
(44)	調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、互いの書いた文章に対する感想や意見を伝え合い、自分の文章のよいところを見付けることができるような指導を行いましたか	85.2	85.5	92.4			-0.3			-7.2
(45)	調査対象学年の児童に対する国語の授業において、前年度までに、登場人物の人物像や物語の全体像を具体的に想像し、表現の効果を考え読むことができるような指導を行いましたか	96.7	97.2	96.8			-0.5			-0.1
(46)	調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか	90.1	91.7	92.1			-1.6			-2.0
(47)	調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、具体的な物进行操作などの体験を伴う学習を通して、数量や図形について実感を伴った理解をする活動を行いましたか	88.6	93.7	94.6			-5.1			-6.0
(48)	調査対象学年の児童に対する算数の授業において、前年度までに、公式やきまり、計算の仕方等を指導するとき、児童がそのわけを理解できるように工夫していましたか	98.4	98.1	97.9			+0.3			+0.5
(49)	学校として外国語教育の充実に取り組む上で、必要な情報や研修、自己研鑽の機会等を十分に設けていますか	59.0	62.4	71.8			-3.4			-12.8
(50)	英語の授業以外にも児童が英語に触れる機会(イングリッシュキャンプ、English Day、昼休みの英語での放送等)をどの程度設けていますか(年に数回程度以上)	45.8	52.6	61.7			-6.8			-15.9
(51)	家庭学習の課題(宿題)として、児童にPC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の学習をどの程度行わせていますか(月1回程度以上)	13.1	23.6	34.5			-10.5			-21.4
(52)	前年度に、教員が大型提示装置等(プロジェクター、電子黒板等)のICT機器を活用した授業を1クラス当たりどの程度行いましたか(週3回以上)	91.8	86.3	88.5	+5.5				▼	+3.3
(53)	教員がコンピュータなどのICT機器の使い方を学ぶために必要な研修機会がありますか	98.4	95.7	95.9		▼	+2.7		▼	+2.5
(54)	コンピュータなどのICT機器の活用に関して、学校内外において十分に必要なサポートが受けられていますか	88.6	87.4	87.4			+1.2			+1.2
(55)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を、授業でどの程度活用しましたか(週3回以上)	98.3	90.9	90.6	+7.4				+7.7	
(56)	調査対象学年の児童が自分で調べる場面(ウェブブラウザによるインターネット検索等)では、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか(週3回以上)	80.3	74.0	70.0	+6.3				+10.3	
(57)	調査対象学年の児童が自分の考えをまとめ、発表・表現する場面では、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか(週3回以上)	62.3	40.3	45.8	+22.0				+16.5	
(58)	教職員と調査対象学年の児童がやりとりする場面では、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか(週3回以上)	67.2	45.0	53.1	+22.2				+14.1	
(59)	調査対象学年の児童同士がやりとりする場面では、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか(週3回以上)	42.6	33.1	40.0	+9.5				+2.6	
(60)	調査対象学年の児童が自分の特性や理解度・進度に合わせて課題に取り組む場面では、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器をどの程度使用させていますか(週3回以上)	41.0	38.3	45.0		▼	+2.7		▼	-4.0
(61)	前年度に、児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を使って、児童が学校外の施設(他の学校や社会教育施設、民間企業等)にいる人々とやりとりする取組をどの程度実施しましたか(年1回以上)	39.2	59.1	57.1			-19.9			-17.9
(62)	教職員と家庭との間で連絡を取り合う場面で、コンピュータなどのICT機器をどの程度活用していますか	72.1	50.7	62.8	+21.4				+9.3	
(63)	児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどの端末を、どの程度家庭で利用できるようにしていますか	93.5	83.0	81.3	+10.5				+12.2	
(64-1)	児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。(1)不登校児童に対する学習活動等の支援(「該当する児童がいない」を除いた週1回以上)	44.4	43.1	59.1	+1.3				▼	-14.7
(64-2)	児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。(2)特別な支援を要する児童に対する学習活動等の支援(「該当する児童がいない」を除いた週1回以上)	77.8	74.3	77.4		▼	+3.5		▼	+0.4
(64-3)	児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。(3)外国人児童に対する学習活動等の支援(「該当する児童がいない」を除いた週1回以上)	50.0	50.0	62.9			+0.0			-12.9

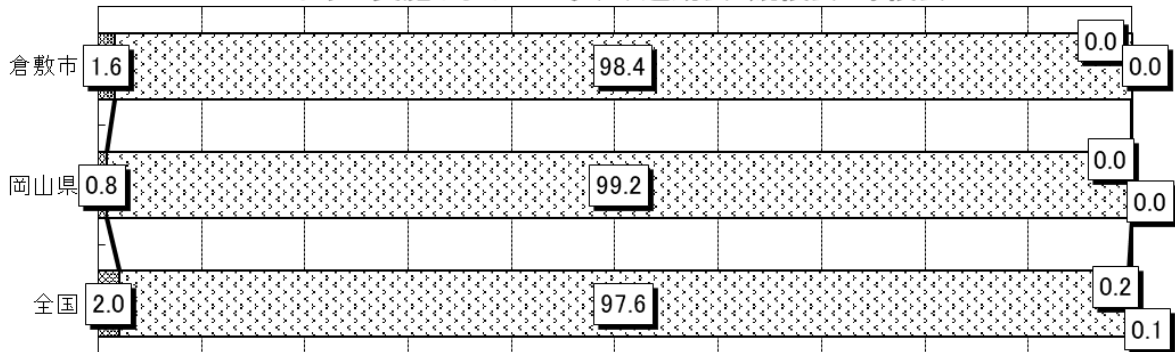
番号	質問事項	(単位は%)			県との差		全国との差	
		市	県	国	-10.0	+10.0	-10.0	+10.0
(64-4)	児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。(4)児童の心身の状況の把握(「該当する児童がいない」を除いた週1回以上)	40.5	39.4	55.6	+1.1			-15.1
(64-5)	児童一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器について、次のような用途でどの程度活用していますか。(5)児童に対するオンラインを活用した相談・支援(「該当する児童がいない」を除いた週1回以上)	9.6	9.6	27.1		+0.0		-17.5
(65)	障害のある児童が一人一人に配備されたPC・タブレットなどのICT機器を活用する際、入出力支援装置等を活用し、障害種・障害の状態や特性及び心身の発達の段階等に応じた支援を実施しましたか(「該当する児童がいない」を除く)	66.6	49.3	53.7		+17.3		+12.9
(66)	学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童に対する授業の中で、児童の特性に応じた指導上の工夫(板書や説明の仕方、教材の工夫等)を行いましたか	93.4	94.8	94.9		-1.4		-1.5
(67)	前年度までに、近隣等の中学校と、教科の教育課程の接続や、教科に関する共通の目標設定等、教育課程に関する共通の取組を行いましたか	45.9	64.7	60.6		-18.8		-14.7
(68)	前年度までに、近隣等の中学校と、授業研究を行うなど、合同で研修を行いましたか	24.6	61.7	58.2		-37.1		-33.6
(69)	令和4年度の全国学力・学習状況調査の分析結果について、近隣等の中学校と成果や課題を共有しましたか	29.6	62.2	53.6		-32.6		-24.0
(70)	職場見学を行っていますか	42.6	36.7	39.6	+5.9			+3.0
(71)	教育課程の趣旨について、家庭や地域との共有を図る取組を行っていますか	85.2	85.0	86.7		+0.2		-1.5
(72)	保護者や地域の方が学校の美化、登下校の見守り、学習・部活動支援、放課後支援、学校行事の運営等の活動に参加していますか	95.1	97.3	95.9		-2.2		-0.8
(73)	(72)の質問にあるような、保護者や地域の人との協働による取組は、教員の業務負担軽減に効果がありましたか	86.9	84.9	78.8		+2.0	+8.1	
(74)	コミュニティ・スクールや地域学校協働活動等の取組によって、学校と地域や保護者の相互理解は深まりましたか	93.4	93.5	86.1		-0.1	+7.3	
(75)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の課し方について、校内の教職員で共通理解を図りましたか	95.0	96.2	90.8		-1.2		+4.2
(76)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校では、家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えましたか	98.4	97.5	95.7		+0.9		+2.7
(77)	調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校では、児童が行った家庭学習の課題について、その後の教員の指導改善や児童の学習改善に生かしましたか	93.4	89.6	90.6		+3.8		+2.8
(78)	令和4年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、調査対象学年・教科だけではなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか	100.0	99.4	96.0		+0.6		+4.0
(79)	全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか	100.0	98.9	92.2		+1.1	+7.8	
(80)	令和4年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明をどの程度行いましたか(学校のホームページや学校だよりなどへの掲載、保護者会等での説明を含む)	85.3	93.1	88.0		-7.8		-2.7
(81-1)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(1)運動会・競技会・球技会	別表参照						
(81-2)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(2)音楽会・合唱コンクール	別表参照						
(81-3)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(3)学芸会・文化祭	別表参照						
(81-4)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(4)遠足	別表参照						
(81-5)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(5)芸術鑑賞会	別表参照						
(81-6)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(6)職場見学	別表参照						
(81-7)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(7)集団宿泊活動(修学旅行も含む)	別表参照						
(81-8)	調査対象学年の児童に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(8)授業参観・学校公開	別表参照						

小(25)校内研修の計画立案、その他の研修に関する業務を行う校務分掌を、
誰が担っていますか(管理職を除きます)。



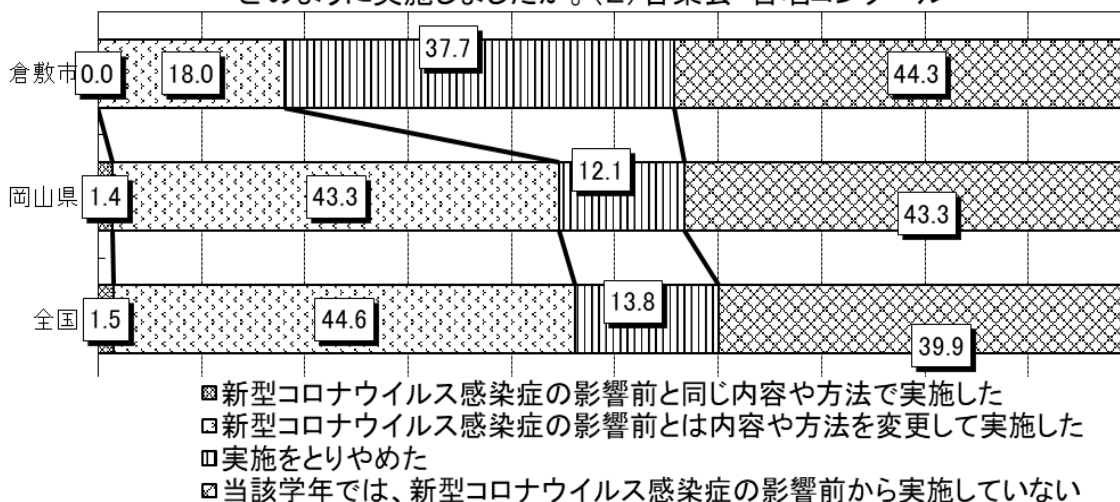
- 1. 主として校内研修に関する業務を行う校務分掌を設けており、研修主事が担っている
- 2. 主として校内研修に関する業務を行う校務分掌を設けており、研修主任もしくは研究主任が担っている
- 3. 主として校内研修に関する業務を行う校務分掌は設けておらず、研究活動に関する業務を行う教員(研究主任等)が担っている
- 4. 主として校内研修に関する業務を行う校務分掌は設けておらず、教務主任や主幹教諭が担っている
- 5. 主として校内研修に関する業務を行う校務分掌は設けておらず、3や4の教員以外が担っている

小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動を
どのように実施しましたか。(1)運動会・競技会・球技会



- 新型コロナウイルス感染症の影響前と同じ内容や方法で実施した
- 新型コロナウイルス感染症の影響前とは内容や方法を変更して実施した
- 実施をとりやめた
- 当該学年では、新型コロナウイルス感染症の影響前から実施していない

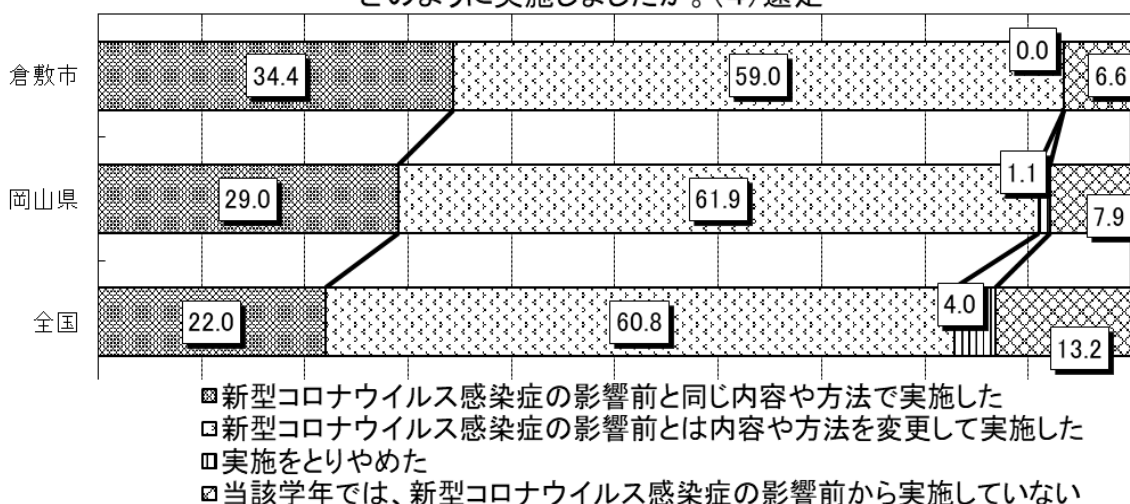
小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(2) 音楽会・合唱コンクール



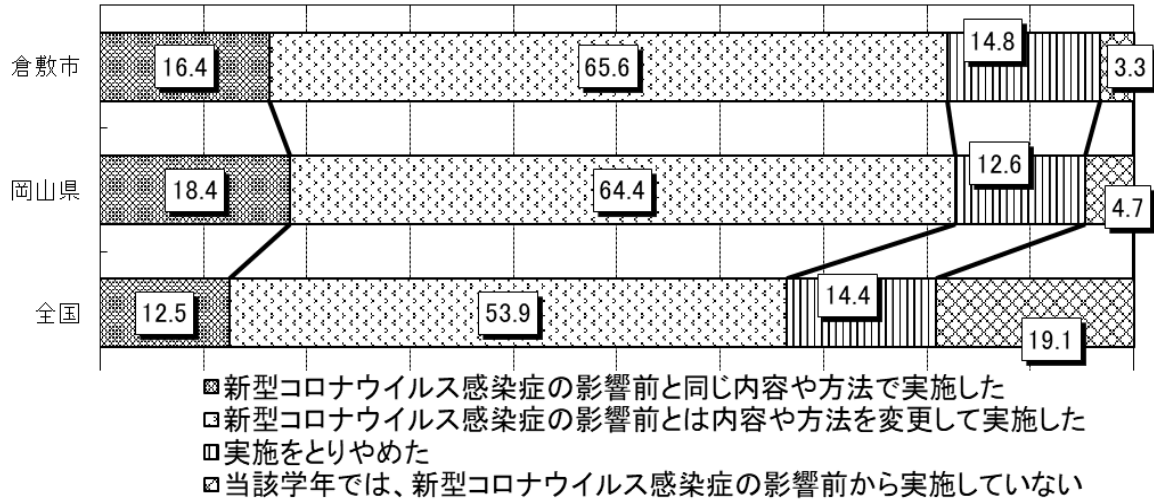
小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(3) 学芸会・文化祭



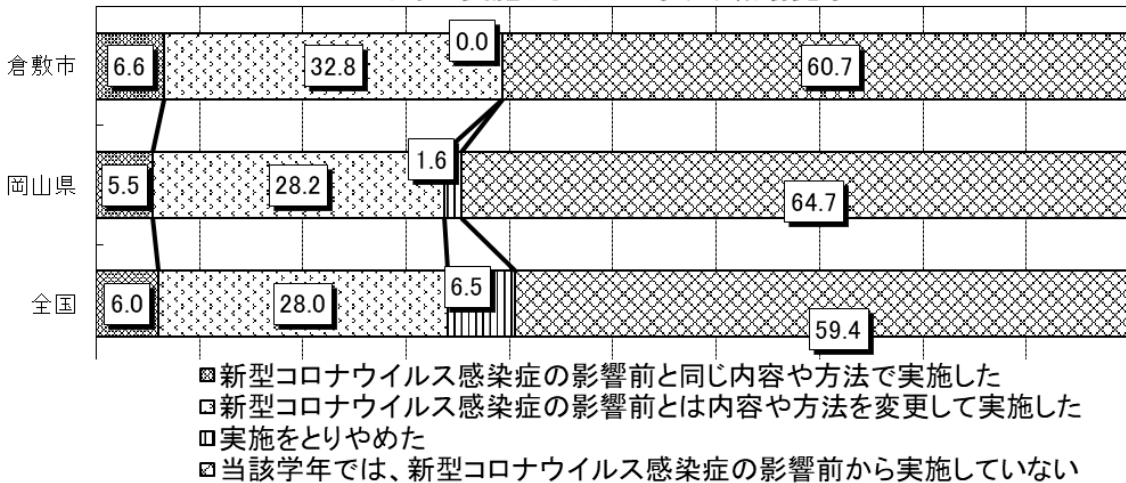
小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(4) 遠足



小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(5)芸術鑑賞会



小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(6)職場見学



小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(7)集団宿泊活動(修学旅行も含む)



小(81)調査対象学年の生徒に対して、前年度に、次の学校教育活動をどのように実施しましたか。(8)授業参観・学校公開

