

平成21年度
倉敷市商店街
状況調査報告書

平成22年2月

倉敷市商工課

目次

| | |
|-------------------------------|----|
| . 本調査の目的ならびに調査概要 | 1 |
| 1. 調査目的 | 2 |
| 2. 調査概要 | 2 |
| . 商店街団体代表者調査 | 3 |
| 1. 商店街団体代表者調査実施概要 | 4 |
| 2. 調査結果 | 5 |
| . 商店主調査 | 22 |
| 1. 商店主調査実施概要 | 23 |
| 2. 調査結果 | 24 |
| . 商店街来街者調査 | 49 |
| 1. 商店街来街者調査実施概要 | 50 |
| 2. 調査結果 | 51 |
| . 空き店舗調査 | 76 |
| 1. 空き店舗調査実施概要 | 77 |
| 2. 調査結果 | 78 |
| . 商店街活性化のための方策について | 87 |
| 1. イベント開催・積極的な宣伝活動の実施による集客力向上 | 88 |
| 2. きれいなトイレの設置と適切なメンテナンス | 88 |
| 3. 駐車場・駐輪場の確保 | 89 |
| 4. 空き店舗対策の実施によるイメージ向上と集客力向上 | 89 |
| . 参考資料(調査票サンプル) | 90 |

. 調査目的ならびに調査概要

1. 調査目的

倉敷市内の商店街において、商店街代表者調査、商店街商店主調査、商店街来街者の三者に対してアンケート調査を実施し、商店街側の意識と商店街を利用する消費者側の意識を確認するとともに、商店街の空き店舗の実態も併せて調査する。

また、調査結果の集計により、商店街側の意識と消費者側の意識の違いを把握し、倉敷市内の商店街活性化のための方策を検討する。

2. 調査概要

本調査では、倉敷市内の各商店街において、以下4つの調査を実施した。

商店街代表者調査
商店街商店主調査
商店街来街者
空き店舗調査

～ の調査に関しては、倉敷市内の各商店街に調査員を配置し、対象者に対するアンケート調査を実施した。

については、商店街代表者、近隣店舗への聞き取り、空き店舗の目視により、空き店舗の実態を調査した。

(詳細な調査方法は、各調査の「実施概要」に記載)

. 商店街団体代表者調査

1. 商店街団体代表者調査 実施概要

【調査目的】 商店街全体に関する利用状況、商店街を取り巻く環境の変化、空き店舗状況、商店街の取組事項などから、商店街の集客力に関する課題を導き出す。
また、別途実施した「商店街来街者調査」との比較により、商店街側と消費者側の意識の差異を確認し、商店街の集客力向上のための有効な施策を検討する。

【調査方法】 調査員が、商店街の団体代表者を訪問し、アンケート用紙に基づいてインタビュー調査を実施した。
また、別途実施した空き店舗調査については、団体代表者にヒアリングを実施し、情報を収集した上で、空き店舗の実態調査を行い、調査の精度向上に努めた。

【調査実施場所】 商店街代表者の各店舗にて実施した。

【調査実施期間】 平成21年11月16日～平成21年12月25日

【調査実施時間】 全日9:00～19:00

【有効回答】 28サンプル

| 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 件数 (件) | 割合 (%) |
| 10 | 35.7% | 2 | 7.1% | 11 | 39.3% | 5 | 17.9% | 28 | 100.0% |

2. 調査結果

(1) 商店街の概要について

Q1 商店街概要

【商店街店舗数分布】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 10店舗以下 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 27.3% | 1 | 20.0% | 4 | 14.3% |
| 10店舗超20店舗以下 | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 3 | 27.3% | 2 | 40.0% | 8 | 28.6% |
| 20店舗超30店舗以下 | 3 | 30.0% | 1 | 50.0% | 2 | 18.2% | 2 | 40.0% | 8 | 28.6% |
| 30店舗超50店舗以下 | 2 | 20.0% | 1 | 50.0% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 5 | 17.9% |
| 50店舗超 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

【平均開店時間】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 8時00分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 8時30分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 9時00分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 2 | 40.0% | 3 | 10.7% |
| 9時30分 | 3 | 30.0% | 2 | 100.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 7 | 25.0% |
| 10時00分 | 5 | 50.0% | 0 | 0.0% | 7 | 63.6% | 0 | 0.0% | 12 | 42.9% |
| 11時00分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| その他 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 3 | 10.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

【平均閉店時間】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 18時00分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 18時30分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 19時00分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 2 | 40.0% | 3 | 10.7% |
| 19時30分 | 3 | 30.0% | 2 | 100.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 7 | 25.0% |
| 20時00分 | 5 | 50.0% | 0 | 0.0% | 7 | 63.6% | 0 | 0.0% | 12 | 42.9% |
| 20時30分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 21時00分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| その他 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 3 | 10.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

【一斉休業日】

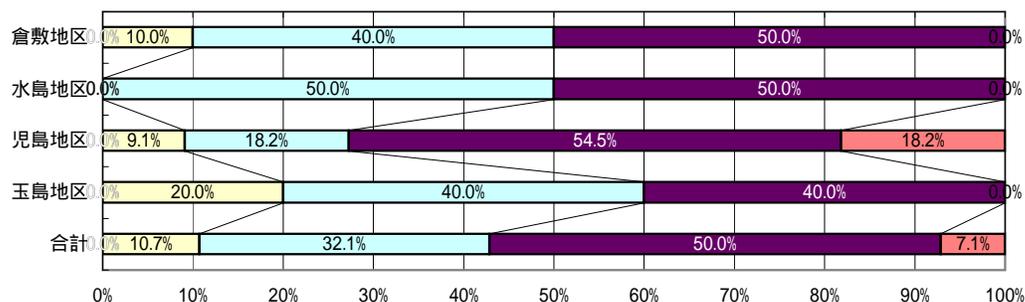
| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 日曜日 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 月曜日 | 6 | 60.0% | 1 | 50.0% | 7 | 63.6% | 0 | 0.0% | 14 | 50.0% |
| 木曜日 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 40.0% | 2 | 7.1% |
| 日曜日・月曜日 | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% |
| 年始 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 2 | 7.1% |
| 個々の店舗で異なる | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 4 | 14.3% |
| その他 | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

(2) 商店街の状況について

Q1 最近の商店街の景況について

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 繁栄している | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| まあ繁栄している | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| まあまあである(横ばい) | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 3 | 10.7% |
| やや停滞している | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 2 | 18.2% | 2 | 40.0% | 9 | 32.1% |
| 衰退している | 5 | 50.0% | 1 | 50.0% | 6 | 54.5% | 2 | 40.0% | 14 | 50.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

■ 繁栄している ■ まあ繁栄している □ まあまあである(横ばい) □ やや停滞している ■ 衰退している ■ その他



【「まあまあである」の理由】

| 地区名 | 理由 |
|------|---|
| 倉敷地区 | アーケードを撤去し、ファサード整備をした関係で、地元客の減少を観光客が補っている。 |

【「やや衰退」「衰退」の理由】

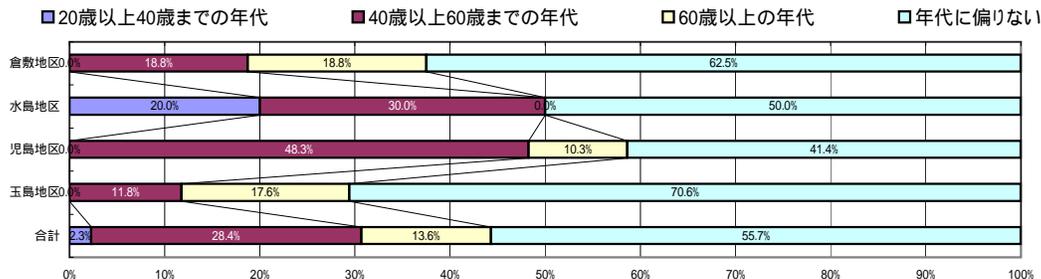
| 地区名 | 理由 |
|------|---|
| 倉敷地区 | アーケードの撤去後、隣接する美観地区を一帯化させ客の回遊性を持たせる様に企画しているがまだその効果が出ていない。商店街の入口にも問題がある。 |
| 倉敷地区 | 大型スーパー及びコンビニの乱立による。町全体に活気がなくなった。核になるものがない。 |
| 倉敷地区 | 景気衰退と経営者の高齢化で活気がない。 |
| 倉敷地区 | イオン倉敷や笹沖地区など郊外型大型店の出店による集客数の減少や、各店舗のスタッフの高齢化など、その理由はまだまだたくさんあると思う。 |
| 児島地区 | 個店ベースでがんばっている店もあるが、全体では×。 |
| 児島地区 | それぞれ店での考え方で営業している。又それぞれも老いてきて守りに入っている。 |
| 児島地区 | 後継者不足と店主の高齢化と近くに大型店舗ができたため。 |
| 児島地区 | 売上げ、来店客の減少。 |
| 玉島地区 | 平成10年に、核店舗の食品スーパーが撤退したため、通行量が激変した。また、郊外に食品スーパー、ドラッグストア等が進出して徐々に影響が出ている。 |
| 玉島地区 | 近年、商店街の中より、近郊に出店された店があったり、イベントの必要性に疑問が生じたことでイベントの開催を少なくしている為。 |

全体の82%が、景況が停滞していると回答している。

景況停滞の理由としては、郊外型大型店舗の進出による売上減少、後継者不足や店主の高齢化を挙げる回答が見られた。

Q2 主な客層の年代(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 20歳以上40歳までの年代 | 0 | 0.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 2.3% |
| 40歳以上60歳までの年代 | 6 | 18.8% | 3 | 30.0% | 14 | 48.3% | 2 | 11.8% | 25 | 28.4% |
| 60歳以上の年代 | 6 | 18.8% | 0 | 0.0% | 3 | 10.3% | 3 | 17.6% | 12 | 13.6% |
| 年代に偏りない | 20 | 62.5% | 5 | 50.0% | 12 | 41.4% | 12 | 70.6% | 49 | 55.7% |
| 合計 | 32 | 100.0% | 10 | 100.0% | 29 | 100.0% | 17 | 100.0% | 88 | 100.0% |



主な客層については、全体の半数以上が年代に偏りがなかった。
また、児島地区では半数弱が40歳以上60歳までの年代が主な客層となっている。

Q3 商店街が現在抱えている問題点(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 魅力ある店舗が少ない | 7 | 17.5% | 1 | 12.5% | 7 | 13.2% | 0 | 0.0% | 15 | 12.4% |
| 大型店との競合 | 1 | 2.5% | 1 | 12.5% | 7 | 13.2% | 3 | 15.0% | 12 | 9.9% |
| 空き店舗の増加 | 2 | 5.0% | 2 | 25.0% | 6 | 11.3% | 2 | 10.0% | 12 | 9.9% |
| 後継者不足と高齢化の進展 | 3 | 7.5% | 1 | 12.5% | 5 | 9.4% | 3 | 15.0% | 12 | 9.9% |
| 核となる店舗がない | 5 | 12.5% | 0 | 0.0% | 3 | 5.7% | 3 | 15.0% | 11 | 9.1% |
| 商店街活動への参加意識の希薄化 | 3 | 7.5% | 1 | 12.5% | 5 | 9.4% | 0 | 0.0% | 9 | 7.4% |
| 商店街内に住居や空地が多い | 3 | 7.5% | 1 | 12.5% | 4 | 7.5% | 0 | 0.0% | 8 | 6.6% |
| 生鮮三品を扱う店が少ない | 3 | 7.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 3 | 15.0% | 7 | 5.8% |
| 商圏人口の減少 | 2 | 5.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.7% | 1 | 5.0% | 6 | 5.0% |
| 店舗の老朽化、陳腐化 | 1 | 2.5% | 1 | 12.5% | 3 | 5.7% | 1 | 5.0% | 6 | 5.0% |
| 駐車場の不足 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 7.5% | 1 | 5.0% | 5 | 4.1% |
| 業種構成に問題がある | 3 | 7.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 4 | 3.3% |
| 大型店の撤退 | 4 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 3.3% |
| マネジメント力やリソース不足 | 2 | 5.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 3 | 2.5% |
| 地区内に非組合員が多い | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 1 | 5.0% | 3 | 2.5% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 1 | 5.0% | 2 | 1.7% |
| 店舗規模が過小 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% |
| コンビニエンスストアとの競合 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% |
| 脱会する組合員が多い | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 他の商店街と競合している | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 街路灯などの施設整備が不十分 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 道路が狭く混雑する | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 40 | 100.0% | 8 | 100.0% | 53 | 100.0% | 20 | 100.0% | 121 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

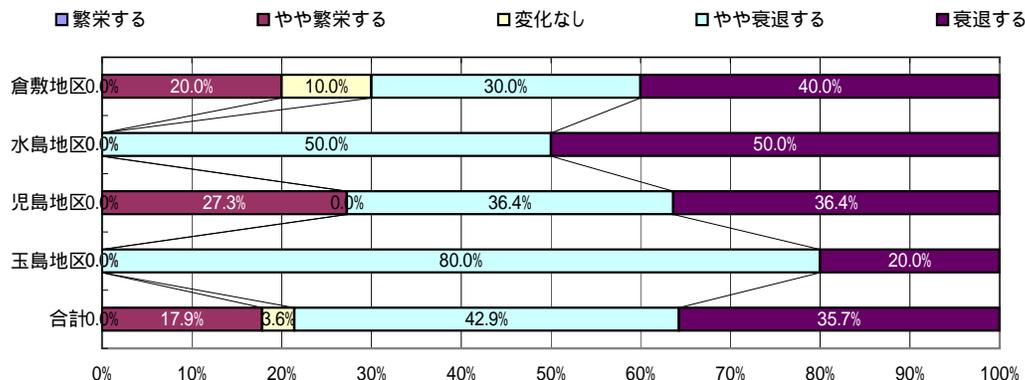
割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では「魅力ある店舗が少ない」が12.4%を占め第1位となり、以下「大型店との競合」「空き店舗の増加」「後継者不足と高齢化の進展」が、同率で並んだ。

地区別で見ると、児島地区・玉島地区では「大型店との競合」が上位にあるのに対し、倉敷地区は「大型店の撤退」が地区内の問題点の3位に入っている。

Q4 今後の商店街の景況について

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 繁栄する | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| やや繁栄する | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 3 | 27.3% | 0 | 0.0% | 5 | 17.9% |
| 変化なし | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| やや衰退する | 3 | 30.0% | 1 | 50.0% | 4 | 36.4% | 4 | 80.0% | 12 | 42.9% |
| 衰退する | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 4 | 36.4% | 1 | 20.0% | 10 | 35.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |



【「繁栄」または「やや繁栄」の理由】

| 地区名 | 理由 |
|------|--|
| 倉敷地区 | 商店街の入口、及び美観地区、隣接の本通り商店街の三点が、市・商工会議所などが検討している開発整備計画の中心に位置付けられている。 |
| 倉敷地区 | ファサード整備を進めばより多くの観光客を取り込むことができる。 |
| 児島地区 | 近くに図書館と市民交流センターができるので通る人が増えると思う。 |
| 児島地区 | 児島ジーンズストリート構想の成否で決まる。 |
| 児島地区 | 少しずつだけでもみんなでがんばろうと思っている。 |

【「やや衰退」または「衰退」の主な理由】

| 地区名 | 理由 |
|------|--|
| 倉敷地区 | このままでは衰退する。 |
| 倉敷地区 | 現況のままでは衰退の一方であるがここ数年で飲食店(若い経営者)が4店舗増え物販店は3店舗減少。現阿知3丁目東地区再開発を行政の力添えで是非進めて欲しい、又若い経営者が欲しい。 |
| 倉敷地区 | 2011年秋に駅北にイオン倉敷に匹敵する規模のイトーヨーカ堂とそれに隣接してアウトレットモールの出店が決定した。完成後は人の流れが大きく変化することは確実である。しかし商店街としてのそれに対する対策は今のところまったく何も進んでいない。 |
| 児島地区 | 店主の高齢化と後継者不足。 |
| 児島地区 | 売上げ、客数の減少、大型店の進出。 |
| 玉島地区 | 現在の状況が続けば衰退するが、玉島の古い町並みを観光資源にして、遠方からの来街者が増えれば、当商店街も工夫次第で展望が開けてくる予感がする。 |
| 水島地区 | 後継者がいない店が多い。 |

(3) 空き店舗状況について

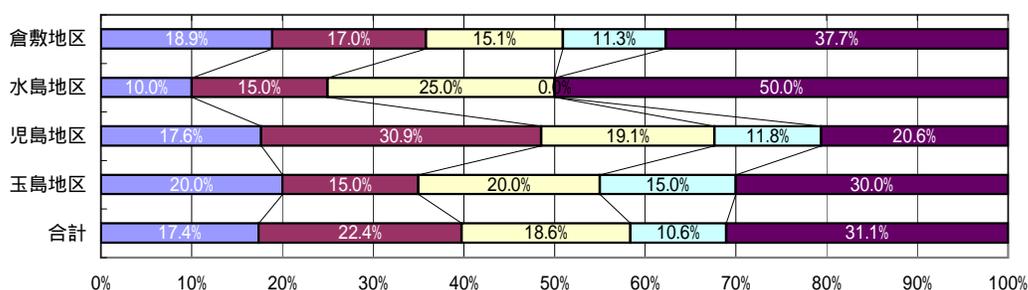
本アンケートでは、**空き店舗**を以下のとおり定義

閉店後、1ヵ月以上を経過。 空き地・更地になっていない。 閉店後、改装・改修していない。

Q1 商店街の空き店舗の状況

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 現在未使用で、現状のまま活用可能 | 10 | 18.9% | 2 | 10.0% | 12 | 17.6% | 4 | 20.0% | 28 | 17.4% |
| 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | 9 | 17.0% | 3 | 15.0% | 21 | 30.9% | 3 | 15.0% | 36 | 22.4% |
| 住居として使用 | 8 | 15.1% | 5 | 25.0% | 13 | 19.1% | 4 | 20.0% | 30 | 18.6% |
| 倉庫として使用または兼用 | 6 | 11.3% | 0 | 0.0% | 8 | 11.8% | 3 | 15.0% | 17 | 10.6% |
| 店舗の状況については、わからない店 | 20 | 37.7% | 10 | 50.0% | 14 | 20.6% | 6 | 30.0% | 50 | 31.1% |
| 合計 | 53 | 100.0% | 20 | 100.0% | 68 | 100.0% | 20 | 100.0% | 161 | 100.0% |

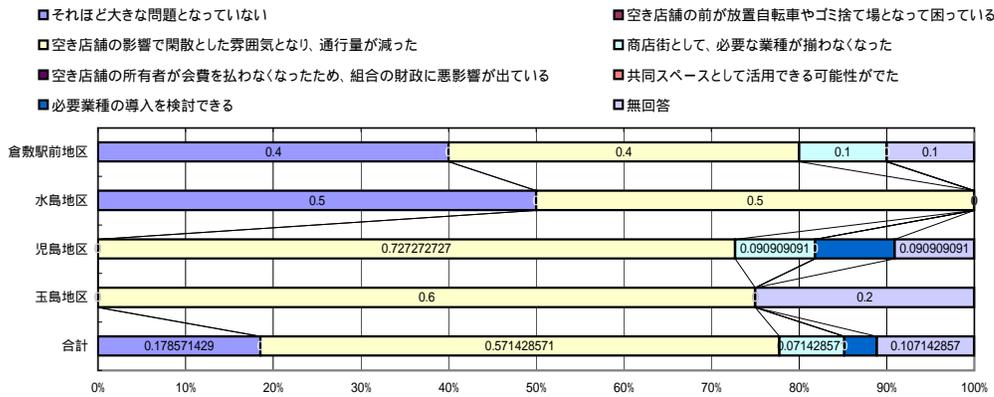
- 現在未使用で、現状のまま活用可能
- 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能
- 住居として使用
- 倉庫として使用または兼用
- 店舗の状況については、わからない店



空き店舗の状況については、「現在未使用で、現状のまま活用可能」と「現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能」を合わせると、全体の39.8%が活用可能であった。
全体の31.1%が店舗の状況についてわからないとの回答があった。

Q2 空き店舗が商店街に与える影響

| | 倉敷駅前地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| それほど大きな問題となっていない | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 17.9% |
| 空き店舗の前が放置自転車やゴミ捨て場となって困っている | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 空き店舗の影響で閑散とした雰囲気となり、通行量が減った | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 8 | 72.7% | 3 | 60.0% | 16 | 57.1% |
| 商店街として、必要な業種が揃わなくなった | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% |
| 空き店舗の所有者が会費を払わなくなったため、組合の財政に悪影響が出ている | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 共同スペースとして活用できる可能性がでた | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 必要業種の導入を検討できる | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 3 | 10.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

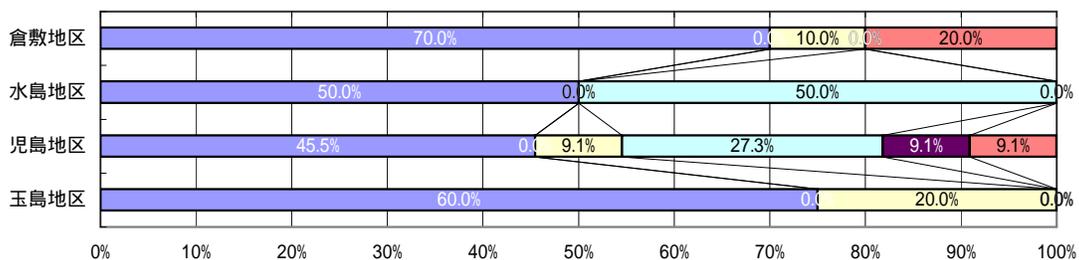


空き店舗の影響として、「空き店舗の影響で閑散とした雰囲気となり、通行量が減った」が全体の64.0%を占め、商店街のイメージへの影響について意見が挙がっている。一方で、空き店舗の影響について、問題となっていないとの意見が20.0%を占めている。

Q3 望ましい空き店舗対策

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 商店街にとって必要と思われる業種に入ってもらおう | 7 | 70.0% | 1 | 50.0% | 5 | 45.5% | 3 | 60.0% | 16 | 57.1% |
| 商店街が借り上げ、共同店舗や駐車場等の組合事業を実施する | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 再開発事業により、商店街を再構成する | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 3 | 10.7% |
| 若手店主に入居してもらい、商売を勉強してもらおう | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 3 | 27.3% | 0 | 0.0% | 4 | 14.3% |
| 特になにもする必要はない | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

- 商店街にとって必要と思われる業種に入ってもらおう
- 再開発事業により、商店街を再構成する
- 特になにもする必要はない
- 商店街が借り上げ、共同店舗や駐車場等の組合事業を実施する
- 若手店主に入居してもらい、商売を勉強してもらおう
- 無回答



空き店舗対策として、「商店街にとって必要と思われる業種に入ってもらおう」が全体の70.0%を占め、さらに「若手店主に入居してもらい、商売を勉強してもらおう」14.3%を含めると、全体の8割が新たな店主の誘致を望んでいる。

Q4 空き店舗充足の業種業態(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 生鮮食品・日配食品店(精肉、鮮魚、青果、豆腐、牛乳販売など) | 4 | 19.0% | 0 | 0.0% | 6 | 18.8% | 1 | 12.5% | 11 | 16.9% |
| 衣料品・身の回り品店(衣料品、靴、鞆・時計・眼鏡、装飾品など) | 4 | 19.0% | 0 | 0.0% | 6 | 18.8% | 0 | 0.0% | 10 | 15.4% |
| 最寄り品(総合店食品スーパー、総合食料品店など) | 3 | 14.3% | 0 | 0.0% | 5 | 15.6% | 1 | 12.5% | 9 | 13.8% |
| 買い回り品(総合店百貨店、総合スーパー、その他) | 3 | 14.3% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% | 2 | 25.0% | 6 | 9.2% |
| 飲食店(食堂、レストラン、喫茶店、そば屋、寿司、スナックなど) | 1 | 4.8% | 2 | 50.0% | 3 | 9.4% | 0 | 0.0% | 6 | 9.2% |
| パン・弁当・惣菜・生菓子店等製造小売 | 2 | 9.5% | 1 | 25.0% | 2 | 6.3% | 0 | 0.0% | 5 | 7.7% |
| 文化品・耐久消費財店(書籍・文具、運動具、玩具、楽器、家具、電化製品、自転車店など) | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% | 2 | 6.3% | 1 | 12.5% | 4 | 6.2% |
| ディスカウント店(ディスカウントストア、100円ショップなど) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% | 3 | 37.5% | 4 | 6.2% |
| 家庭用品・日用品店(台所用品・雑貨店、食器店、燃料店など) | 2 | 9.5% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% | 0 | 0.0% | 3 | 4.6% |
| 加工食品・菓子店(加工食品店、酒調味料店、米店、茶乾物店、菓子店など) | 2 | 9.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.1% |
| コンビニエンスストア(コンビニエンスストア、その他) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 6.3% | 0 | 0.0% | 2 | 3.1% |
| サービス店(美容、理容、クリーニング店、旅行代理店、ホテル、旅館、レンタル店など) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 6.3% | 0 | 0.0% | 2 | 3.1% |
| 遊技場(パチンコ、ゲームセンターなど) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% |
| ドラッグストア(ドラッグチェーンストア、薬局など) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 金融機関など(銀行、郵便局、病医院など) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他上記以外の店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 21 | 100.0% | 4 | 100.0% | 32 | 100.0% | 8 | 100.0% | 65 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

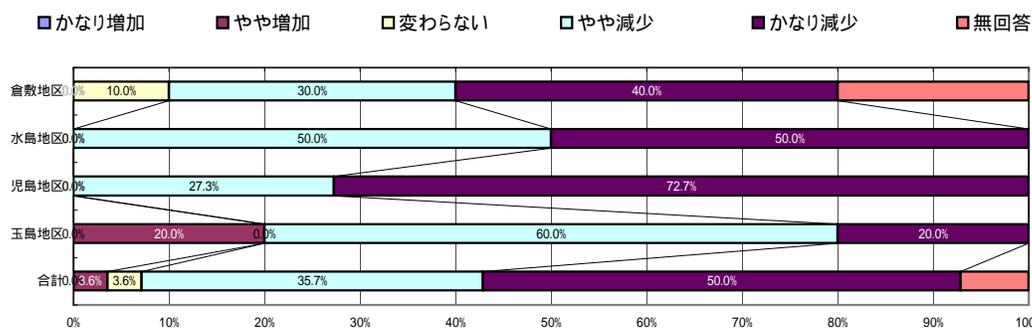
割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

空き店舗充足の業種業態については、「生鮮食品・日配食品店」「衣料品・身の回り品店」「最寄り品」といった生活密着型の業種業態が上位に挙げられ、3項目を合計すると全体の46.2%を占めた。一方で、飲食店やディスカウントショップなど集客型の業種業態を望む声もあった。

(4) 商店街の環境変化について

Q1 来訪者数の変化(5年前との比較)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| かなり増加 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| やや増加 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 変わらない | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| やや減少 | 3 | 30.0% | 1 | 50.0% | 3 | 27.3% | 3 | 60.0% | 10 | 35.7% |
| かなり減少 | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 8 | 72.7% | 1 | 20.0% | 14 | 50.0% |
| 無回答 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 7.1% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |



Q2 来訪者増加要因(複数回答可)

「交通の利便性向上」1件のみ(児島地区)

Q3 来訪者減少要因(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街外)の影響 | 3 | 27.3% | 1 | 33.3% | 6 | 20.0% | 4 | 33.3% | 14 | 25.0% |
| 業種・業態の不足 | 3 | 27.3% | 0 | 0.0% | 6 | 20.0% | 4 | 33.3% | 13 | 23.2% |
| 魅力ある店舗の減少 | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 8 | 26.7% | 0 | 0.0% | 9 | 16.1% |
| 交通の利便性悪化 | 1 | 9.1% | 1 | 33.3% | 1 | 3.3% | 1 | 8.3% | 4 | 7.1% |
| 近隣商店街との影響 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 2 | 16.7% | 4 | 7.1% |
| 地域人口の減少 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 3 | 5.4% |
| 駐車場・駐輪場の不足 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 10.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.4% |
| 魅力ある集客イベントの未実施 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 3 | 5.4% |
| 商店街のPR不足 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 8.3% | 2 | 3.6% |
| 施設・環境の未整備 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街内)の影響 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 公共施設等の閉鎖・移転 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 1 | 1.8% |
| 合計 | 11 | 100.0% | 3 | 100.0% | 30 | 100.0% | 12 | 100.0% | 56 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体の92.3%が、来訪者が減少したと回答し、大規模小売店舗の出店が全体の25.0%、業種業態不足が23.2%と上位を占めた。

魅力ある店舗の減少については、水島地区、児島地区で上位に挙げられ、全体の中でも16.1%と3位に挙げられた。

Q4 過去5年間の大規模小売店舗の出店数(影響を受ける地域内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 2店舗 | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 7 | 25.0% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 27.3% | 2 | 40.0% | 5 | 17.9% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 無回答 | 6 | 60.0% | 1 | 50.0% | 6 | 54.5% | 1 | 20.0% | 14 | 50.0% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

Q5 Q4の出店地

(商店街内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 2店舗 | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% | 2 | 66.7% | 0 | 0.0% | 4 | 80.0% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% | 3 | 100.0% | 0 | 0.0% | 5 | 100.0% |

(商店街の近隣)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 33.3% |
| 2店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | 2 | 33.3% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 1 | 16.7% |
| 合計 | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 2 | 100.0% | 2 | 100.0% | 6 | 100.0% |

(その他)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 1 | 50.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 3 | 50.0% |
| 2店舗 | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 1 | 50.0% | 2 | 33.3% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 2 | 100.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% | 2 | 100.0% | 6 | 100.0% |

過去5年間の出店数は、2店舗出店したと回答した代表者が7名、3～4店舗出店したと回答した代表者が5名いた。

Q6 過去5年間の大規模小売店舗の退店数(影響を受ける地域内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 3 | 30.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 5 | 17.9% |
| 1店舗 | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 4 | 36.4% | 0 | 0.0% | 6 | 21.4% |
| 2店舗 | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 3 | 10.7% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 6 | 54.5% | 3 | 60.0% | 14 | 50.0% |
| 合計 | 10 | 60.0% | 2 | 50.0% | 11 | 45.5% | 5 | 40.0% | 28 | 50.0% |

Q7 Q6の退店地

(商店街内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 3 | 75.0% | 0 | 0.0% | 4 | 66.7% |
| 2店舗 | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% | 0 | 0.0% | 2 | 33.3% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% | 0 | 0.0% | 6 | 100.0% |

(商店街の近隣)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 2 | 100.0% |
| 2店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 2 | 100.0% |

(その他)

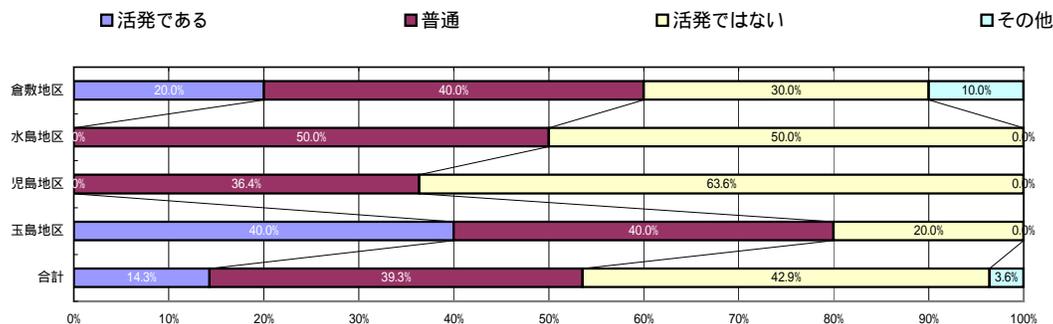
| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 2店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 1 | 100.0% |

過去5年間の退店数は、1店舗退店したと回答した代表者が6名、なしと回答した代表者が5名いた。

(5) 商店街の事業活動

Q1 商店街組織の事業活動

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 活発である | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 40.0% | 4 | 14.3% |
| 普通 | 4 | 40.0% | 1 | 50.0% | 4 | 36.4% | 2 | 40.0% | 11 | 39.3% |
| 活発ではない | 3 | 30.0% | 1 | 50.0% | 7 | 63.6% | 1 | 20.0% | 12 | 42.9% |
| その他 | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |



Q2 商店街で現在設置している設備・機器(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 街路灯 | 5 | 20.0% | 2 | 50.0% | 5 | 20.8% | 2 | 11.8% | 14 | 20.0% |
| アーケード | 6 | 24.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 17.6% | 9 | 12.9% |
| 駐車場 | 2 | 8.0% | 1 | 25.0% | 4 | 16.7% | 1 | 5.9% | 8 | 11.4% |
| カラー舗装 | 1 | 4.0% | 1 | 25.0% | 2 | 8.3% | 3 | 17.6% | 7 | 10.0% |
| コミュニティ施設 | 4 | 16.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 1 | 5.9% | 6 | 8.6% |
| 駐輪場 | 1 | 4.0% | 0 | 0.0% | 3 | 12.5% | 1 | 5.9% | 5 | 7.1% |
| 共同休憩所 | 2 | 8.0% | 0 | 0.0% | 2 | 8.3% | 1 | 5.9% | 5 | 7.1% |
| アーチ | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 2 | 11.8% | 3 | 4.3% |
| モニュメント | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 1 | 5.9% | 2 | 2.9% |
| 共同店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 8.3% | 0 | 0.0% | 2 | 2.9% |
| チャレンジショップの設置 | 2 | 8.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 2.9% |
| 共同駐車場 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 1 | 5.9% | 2 | 2.9% |
| 防犯カメラ | 1 | 4.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 0 | 0.0% | 2 | 2.9% |
| リサイクルボックス | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% |
| AED(自動体外式除細動器) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 1 | 4.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 2 | 2.9% |
| 合計 | 25 | 100.0% | 4 | 100.0% | 24 | 100.0% | 17 | 100.0% | 70 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

街路灯は、水島地区、児島地区で1位となり、また全体でも20.0%で1位となった。

Q3 商店街で今後改善予定の設備・機器(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| アーケード | 2 | 15.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 33.3% | 4 | 11.8% |
| 街路灯 | 1 | 7.7% | 2 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 8.8% |
| 共同休憩所 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% | 1 | 16.7% | 3 | 8.8% |
| カラー舗装 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% | 1 | 16.7% | 2 | 5.9% |
| 駐車場 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 15.4% | 0 | 0.0% | 2 | 5.9% |
| チャレンジショップの設置 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 2 | 5.9% |
| 駐輪場 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| リサイクルボックス | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| 防犯カメラ | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| アーチ | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| モニユメント | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| コミュニティ施設 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 共同店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 共同駐車場 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| AED(自動体外式除細動器) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 15.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% | 3 | 8.8% |
| 無回答 | 4 | 30.8% | 0 | 0.0% | 7 | 53.8% | 1 | 16.7% | 12 | 35.3% |
| 合計 | 13 | 100.0% | 2 | 100.0% | 13 | 100.0% | 6 | 100.0% | 34 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

今後改善予定の設備としては、アーケードの改善を挙げた商店街が、全体の18.2%で1位となった。
また、児島地区では駐車場の改善が1位となった。

Q4 商店街で今後設置予定の設備・機器(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 駐車場 | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 3 | 27.3% | 2 | 28.6% | 7 | 20.6% |
| 防犯カメラ | 5 | 45.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 14.7% |
| コミュニティ施設 | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 3 | 8.8% |
| チャレンジショップの設置 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 1 | 14.3% | 3 | 8.8% |
| AED(自動体外式除細動器) | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 1 | 14.3% | 3 | 8.8% |
| 街路灯 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 2 | 5.9% |
| モニユメント | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 2 | 5.9% |
| カラー舗装 | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 5.9% |
| 共同休憩所 | 1 | 9.1% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 5.9% |
| アーチ | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| 駐輪場 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 1 | 2.9% |
| 共同店舗 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| 共同駐車場 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 2.9% |
| アーケード | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| リサイクルボックス | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 14.3% | 1 | 2.9% |
| 合計 | 11 | 100.0% | 5 | 100.0% | 11 | 100.0% | 7 | 100.0% | 34 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

今後設置予定の設備としては、駐車場の挙げた代表者が、児島地区、玉島地区で1位となり、
全体でも20.6%と1位を占めた。
防犯カメラの設置については、倉敷地区で45.5%と最も多く、他の地区での設置予定はない
にもかかわらず、全体で2位となった。

Q5 共同で現在活動している事業(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| イベントの開催 | 7 | 20.0% | 2 | 100.0% | 5 | 27.8% | 2 | 66.7% | 16 | 27.6% |
| 共同宣伝 | 4 | 11.4% | 0 | 0.0% | 3 | 16.7% | 1 | 33.3% | 8 | 13.8% |
| 研修会・講習会の開催 | 5 | 14.3% | 0 | 0.0% | 3 | 16.7% | 0 | 0.0% | 8 | 13.8% |
| 商店街のホームページの開設 | 6 | 17.1% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 7 | 12.1% |
| 視察の実施 | 5 | 14.3% | 0 | 0.0% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% | 7 | 12.1% |
| 商品券 | 1 | 2.9% | 0 | 0.0% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% | 3 | 5.2% |
| 商店街マップ(印刷物)の作成 | 3 | 8.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.2% |
| インターネットによる顧客からの受注 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% | 2 | 3.4% |
| 商店街ビジョン | 2 | 5.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.4% |
| 環境対策の実施 | 1 | 2.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% |
| スタンプカード発行 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 情報誌発行 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 多機能カード(ICカード)導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| デビットカード(プリペイド機能カード)導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 1 | 2.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% |
| 合計 | 35 | 100.0% | 2 | 100.0% | 18 | 100.0% | 3 | 100.0% | 58 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

共同で現在活動している事業は、「イベントの開催」が1位で最も多く、27.6%を占めた。
倉敷地区は、上位3項目以外でも積極的な取組みが見られた。

Q6 今後共同で活動したい事業(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 商店街ビジョン | 3 | 20.0% | 1 | 25.0% | 2 | 12.5% | 2 | 40.0% | 8 | 20.0% |
| 共同宣伝 | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 2 | 12.5% | 2 | 40.0% | 5 | 12.5% |
| 商店街マップ(印刷物)の作成 | 1 | 6.7% | 1 | 25.0% | 3 | 18.8% | 0 | 0.0% | 5 | 12.5% |
| イベントの開催 | 2 | 13.3% | 0 | 0.0% | 3 | 18.8% | 0 | 0.0% | 5 | 12.5% |
| 商品券 | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 2 | 12.5% | 0 | 0.0% | 3 | 7.5% |
| 視察の実施 | 2 | 13.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 3 | 7.5% |
| 研修会・講習会の開催 | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 2 | 12.5% | 0 | 0.0% | 3 | 7.5% |
| 情報誌発行 | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% | 1 | 6.3% | 0 | 0.0% | 2 | 5.0% |
| 商店街のホームページの開設 | 2 | 13.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 5.0% |
| インターネットによる顧客からの受注 | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 1 | 6.3% | 0 | 0.0% | 2 | 5.0% |
| スタンプカード発行 | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.5% |
| 環境対策の実施 | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.5% |
| 多機能カード(ICカード)導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| デビットカード(プリペイド機能カード)導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 15 | 100.0% | 4 | 100.0% | 16 | 100.0% | 5 | 100.0% | 40 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

今後共同で活動したい事業としては、「商店街ビジョン」「共同宣伝」「商店街マップの作成」等、商店街の情報発信に関する取組みが、上位に入った。

Q7 商店街として高齢者向けに取り組んでいる事業(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 電話・FAXによる注文 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 16.7% | 0 | 0.0% | 2 | 6.9% |
| 買い物代行 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 弁当宅配 | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.4% |
| カート、車椅子等の貸し出し | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 1 | 8.3% | 0 | 0.0% | 2 | 6.9% |
| よるず相談所の開設 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| シルバーカード(割引等)の発行 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.4% |
| 取組なし | 7 | 70.0% | 2 | 100.0% | 6 | 50.0% | 4 | 80.0% | 19 | 65.5% |
| 無回答 | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% | 3 | 25.0% | 0 | 0.0% | 4 | 13.8% |
| 合計 | 10 | 100.0% | 2 | 100.0% | 12 | 100.0% | 5 | 100.0% | 29 | 100.0% |

高齢者向けに取り組みについては、「電話・FAXによる注文」「カート、車椅子等の貸し出し」などの取組が見られたが、全体的には「取組なし」が全体の65.5%を占めた。

Q8 商店街として地域住民や地域団体、NPO、大学等と連携して取り組む事業の連携先(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 4 | 30.8% | 1 | 100.0% | 2 | 22.2% | 2 | 40.0% | 9 | 32.1% |
| 高校 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 3 | 33.3% | 0 | 0.0% | 4 | 14.3% |
| 幼稚園 | 2 | 15.4% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| 小学校 | 2 | 15.4% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| 大学 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 40.0% | 3 | 10.7% |
| NPO | 2 | 15.4% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 3 | 10.7% |
| 中学校 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 社会福祉法人 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 1 | 3.6% |
| 鉄道会社 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.6% |
| 専門学校 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 農協・漁協 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| アーティスト | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 13 | 100.0% | 1 | 100.0% | 9 | 100.0% | 5 | 100.0% | 28 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

連携先としては、幼稚園から大学まで、教育機関との連携が上位に入った。

Q9 商店街の環境対策(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 6 | 54.5% | 2 | 100.0% | 4 | 28.6% | 3 | 75.0% | 15 | 48.4% |
| 空き缶・ペットボトル等の回収 | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 2 | 14.3% | 1 | 25.0% | 5 | 16.1% |
| ノーマジ袋の導入推進 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 35.7% | 0 | 0.0% | 5 | 16.1% |
| 古紙等の回収 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 14.3% | 0 | 0.0% | 3 | 9.7% |
| 街路灯のLED化等、省エネ機器の導入 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 7.1% | 0 | 0.0% | 2 | 6.5% |
| 生ゴミのリサイクル | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.2% |
| エコバックの配布 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 11 | 100.0% | 2 | 100.0% | 14 | 100.0% | 4 | 100.0% | 31 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位2項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

商店街の環境対策としては、取組未実施が全体の48.4%を占めた。

児島地区では、「ノーマジ袋の導入推進」が1位となり、全体でも2位となった。

Q10 商店街の安全・安心な街づくりへの取組み(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 3 | 23.1% | 2 | 100.0% | 4 | 44.4% | 4 | 80.0% | 13 | 44.8% |
| 町会自治会等との活動協力 | 3 | 23.1% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 1 | 20.0% | 5 | 17.2% |
| 防犯灯の設置 | 3 | 23.1% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 4 | 13.8% |
| 防犯パトロールの実施 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 2 | 6.9% |
| 防犯カメラの設置 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 2 | 6.9% |
| 警察、行政等との連携 | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 1 | 11.1% | 0 | 0.0% | 2 | 6.9% |
| 落書消し | 1 | 7.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.4% |
| 防犯訓練の実施 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 防犯講習会の実施・参加 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 青色回転パトカーの導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 13 | 100.0% | 2 | 100.0% | 9 | 100.0% | 5 | 100.0% | 29 | 100.0% |

安全・安心な街づくりへの取組みは、全体の44.8%が取組なしとの回答であった。

具体的な取組事項としては、「町会自治会等との活動協力」17.2%、「防犯灯の設置」が13.8%となった。

Q11 商店街のイベント実施状況(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| ひなまつり | 5 | 16.7% | 1 | 16.7% | 3 | 15.8% | 4 | 36.4% | 13 | 19.7% |
| 夏祭り | 3 | 10.0% | 2 | 33.3% | 5 | 26.3% | 2 | 18.2% | 12 | 18.2% |
| 大売出し | 4 | 13.3% | 1 | 16.7% | 5 | 26.3% | 1 | 9.1% | 11 | 16.7% |
| 春祭り(さくらまつり) | 6 | 20.0% | 1 | 16.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 7 | 10.6% |
| 秋祭り | 3 | 10.0% | 1 | 16.7% | 2 | 10.5% | 0 | 0.0% | 6 | 9.1% |
| 定期市 | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 3 | 15.8% | 1 | 9.1% | 5 | 7.6% |
| イルミネーション | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.3% | 1 | 9.1% | 2 | 3.0% |
| こいのぼり | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.0% |
| 音楽祭 | 2 | 6.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.0% |
| 未実施 | 1 | 3.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% |
| 映画祭 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 文化芸術祭 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 3 | 10.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 5 | 7.6% |
| 合計 | 30 | 100.0% | 6 | 100.0% | 19 | 100.0% | 11 | 100.0% | 66 | 100.0% |

イベントに関しては、「ひなまつり」が全体で19.7%、次いで、「夏祭り」18.2%、「大売出し」16.7%と続いた。

Q12 商店街として行政に望む支援策(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 空き店舗対策の充実 | 4 | 22.2% | 0 | 0.0% | 7 | 35.0% | 1 | 14.3% | 12 | 26.1% |
| 設備・環境整備 | 4 | 22.2% | 1 | 100.0% | 2 | 10.0% | 1 | 14.3% | 8 | 17.4% |
| 小規模なイベントへの支援 | 3 | 16.7% | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% | 2 | 28.6% | 8 | 17.4% |
| 資金調達 | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% | 2 | 28.6% | 6 | 13.0% |
| 売上促進施策の実施 | 3 | 16.7% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 4 | 8.7% |
| 商店街間の連携施策 | 2 | 11.1% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 3 | 6.5% |
| 情報発信 | 1 | 5.6% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 1 | 14.3% | 3 | 6.5% |
| 人材育成 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% |
| 後継者確保 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% |
| IT化対応 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 18 | 100.0% | 1 | 100.0% | 20 | 100.0% | 7 | 100.0% | 46 | 100.0% |

【その他支援策についての要望】

| 地区名 | 支援策 |
|------|--|
| 倉敷地区 | 近隣を含めた整備・開発。 |
| 玉島地区 | 当商店街周辺に都市計画道路が計画決定され、すでに数十年を経ている。車でのアクセスが極めて悪く衰退の最大原因になっている。行政関係者によると100年経ても出来るかどうかと言っているが、まじめに考えてほしい。 |
| 水島地区 | 水島に商工会を開設して一緒に再開発に取り組んでほしい。 |
| 倉敷地区 | 行政に対し阿知3丁目再開発以外に手段は無いと思います 立地はよいので住民の増加(マンション2棟計画)で活気ある街になれば若手の経営者も増えると思われる。 |

「空き店舗対策の充実」が全体の26.1%を占め、次いで「設備・環境整備」「小規模なイベントへの支援」がそれぞれ17.4%となった。
 その他支援策についての要望としては、商店街または周辺地区の再開発を求める意見が見られた。

Q13 商店街ににぎわいを取り戻す取組み

| 地区名 | 取組事項 |
|------|---|
| 倉敷地区 | 商店街入口の整備、及び商店主相互の連携による活性化対策協議。 |
| 倉敷地区 | 美観地区および市開催の行事に積極的に参加し、商店街への流入を増やす。もちろん独自の催しものも同時に行う。 |
| 倉敷地区 | イベントに集まるお客様は一時的で、集まったお客様は売り上げに結びつかなくてはなりません。やはり商店街は各お店が努力を重ねて魅力ある、売れる店になっていくことが一番だと思います。1店1店が努力してお客さまを増やすことが相まって商店街の「賑わい」になるのだと思います。各店の高齢化、老朽化が益々進む現在、大変難しいことですが、これを解決しないと「賑わい」はかえりません。 |
| 児島地区 | 空き店舗を活用して若い人にアウトレット商品などの販売をしてもらいたい。 |
| 児島地区 | 店主の若返りと店主間の連携。 |
| 児島地区 | 家族で来館できて、長時間滞在できる街づくり。 |

Q14 商店街の特徴・自慢・セールスポイント

| 地区名 | 自慢・セールスポイント |
|----------------|--|
| 倉敷阿知町東部商店会 | 商店街として十分に機能していないが、美観地区に近く、駅前大通りより商店街入口があり、整備されれば繁栄可能。 |
| 玉島通町1丁目商店会 | かつては玉島一帯を商圈に買回り品中心の商店街であったが、現在は商圈が狭くなり、最寄品主体の商店街になっている。店主の高齢化が進み、後継者のいない店も多いが、数名の若手店主が商店街の活性化、玉島の街おこしに取り組んでいる。 |
| トキワ商店会 | 老人に優しい商店。 |
| 倉敷本通り商店会 | 商店街のまとまりが大変良いのでいろいろな事業がスムーズに出来る。個性的な店が多い。 |
| 協同組合トピア | アイディアと意欲を持つ世代の存在。 |
| 倉敷一番街商店街振興組合 | 自慢もセールスポイントも無いが駅より近く立地はよいと思う。 |
| 倉敷センター街商店街振興組合 | 倉敷駅前南の一等地に位置し、周囲は生活にも商売にも大変恵まれた環境にあるセンター街。買い物だけではなく、住むのにいい街。これからの大きなセールスポイントになると思う。 |

他商店街無回答

. 商店主調査

1. 商店主調査 実施概要

【調査目的】 商店街全体に関する利用状況、商店街を取り巻く環境の変化、商店街の取組事項などから、商店街の集客力に関する課題を導き出す。
また、別途実施した「商店街来街者調査」との比較により、商店街側と消費者側の意識の差異を確認し、商店街の集客力向上のための有効な施策を検討する。

【調査方法】 調査員が、商店街の各商店を訪問し、調査用紙に基づいてインタビュー調査を実施した。
また、店主が不在、または業務多忙のため、調査が実施できない場合は、店主の都合を確認の上での再訪問や、調査票を手渡した上で、事後回収するなど、回収率の向上に努めた。

【調査実施場所】 商店街の各店舗にて実施した。

【調査実施期間】 平成21年11月16日～平成21年12月25日

【調査実施時間】 全日9:00～19:00

【有効回答】 339サンプル

| 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 件数 (件) | 割合 (%) |
| 118 | 34.8% | 20 | 5.9% | 143 | 42.2% | 58 | 17.1% | 339 | 100.0% |

2. 調査結果

(1) 商店主概要

Q1 貴店の概要について

【業種】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 飲食業 | 18 | 15.3% | 2 | 10.0% | 28 | 19.6% | 8 | 13.8% | 56 | 16.5% |
| 理容・美容 | 7 | 5.9% | 1 | 5.0% | 22 | 15.4% | 3 | 5.2% | 33 | 9.7% |
| 寝具・その他衣料品 | 14 | 11.9% | 0 | 0.0% | 6 | 4.2% | 4 | 6.9% | 24 | 7.1% |
| 婦人服 | 11 | 9.3% | 0 | 0.0% | 4 | 2.8% | 3 | 5.2% | 18 | 5.3% |
| インテリア・雑貨 | 5 | 4.2% | 2 | 10.0% | 5 | 3.5% | 2 | 3.4% | 14 | 4.1% |
| 無回答 | 5 | 4.2% | 2 | 10.0% | 3 | 2.1% | 4 | 6.9% | 14 | 4.1% |
| 食料品 | 1 | 0.8% | 2 | 10.0% | 7 | 4.9% | 3 | 5.2% | 13 | 3.8% |
| サービス | 5 | 4.2% | 0 | 0.0% | 5 | 3.5% | 2 | 3.4% | 12 | 3.5% |
| 菓子・パン製造販売 | 3 | 2.5% | 1 | 5.0% | 4 | 2.8% | 3 | 5.2% | 11 | 3.2% |
| 病院・整体 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 4.2% | 4 | 6.9% | 10 | 2.9% |
| 薬局 | 2 | 1.7% | 1 | 5.0% | 4 | 2.8% | 2 | 3.4% | 9 | 2.7% |
| 精肉・鮮魚 | 1 | 0.8% | 1 | 5.0% | 6 | 4.2% | 0 | 0.0% | 8 | 2.4% |
| 化粧品 | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 5 | 3.5% | 0 | 0.0% | 8 | 2.4% |
| 野菜・果物・生花 | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 4 | 2.8% | 1 | 1.7% | 8 | 2.4% |
| 呉服 | 4 | 3.4% | 1 | 5.0% | 1 | 0.7% | 2 | 3.4% | 8 | 2.4% |
| 自動車販売・修理 | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 1 | 1.7% | 7 | 2.1% |
| 金物・陶器 | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.2% | 7 | 2.1% |
| 時計 | 3 | 2.5% | 1 | 5.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.7% | 6 | 1.8% |
| 建築・内装・住宅設備 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 3.5% | 0 | 0.0% | 5 | 1.5% |
| 家電・家具販売 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 2 | 3.4% | 5 | 1.5% |
| 酒類販売 | 2 | 1.7% | 2 | 10.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 5 | 1.5% |
| 紳士服販売 | 1 | 0.8% | 2 | 10.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.7% | 5 | 1.5% |
| 写真 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 0 | 0.0% | 4 | 1.2% |
| 文房具・事務用品 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 4 | 1.2% |
| メガネ | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 4 | 1.2% |
| 靴・履物 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.7% | 4 | 1.2% |
| 茶・茶道具 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.4% | 4 | 1.2% |
| ペットショップ | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 3 | 0.9% |
| 生活用品 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 3 | 0.9% |
| 自転車販売・修理 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 3 | 0.9% |
| クリーニング | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.7% | 3 | 0.9% |
| 金融業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 2 | 3.4% | 3 | 0.9% |
| 宿泊 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% |
| 書籍販売 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% |
| 製造業 | 1 | 0.8% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% |
| スポーツ用品 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% |
| コンビニエンスストア | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.4% | 2 | 0.6% |
| その他 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% | 2 | 0.6% |
| 釣具 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 玩具 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 小売業 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 電器店 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 塗料 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 皮革・カバン | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

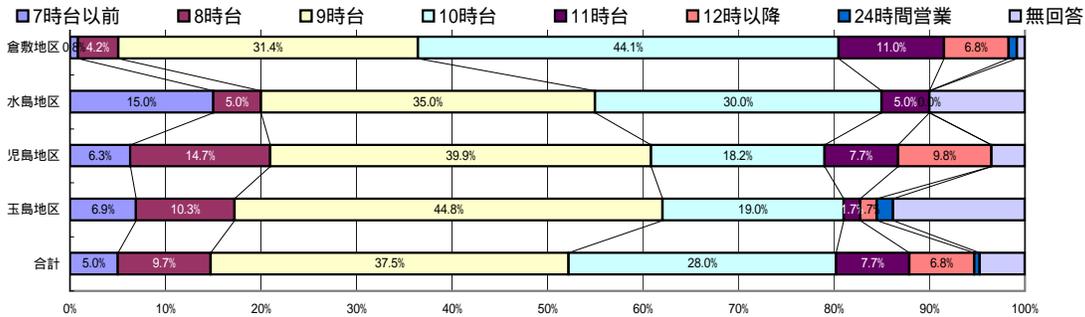
項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

業種別の全体比率では、飲食業が全体の16.5%で10%を超えたが、その他の業種は10%以下でばらつきが見えた。

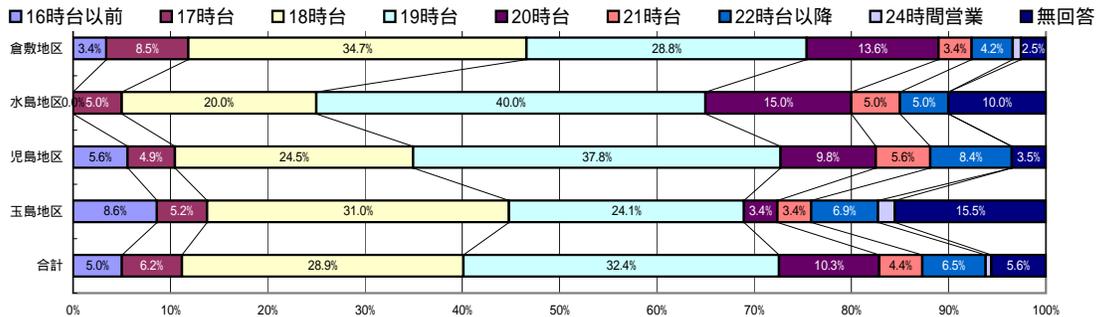
【開店時間】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 7時台以前 | 1 | 0.8% | 3 | 15.0% | 9 | 6.3% | 4 | 6.9% | 17 | 5.0% |
| 8時台 | 5 | 4.2% | 1 | 5.0% | 21 | 14.7% | 6 | 10.3% | 33 | 9.7% |
| 9時台 | 37 | 31.4% | 7 | 35.0% | 57 | 39.9% | 26 | 44.8% | 127 | 37.5% |
| 10時台 | 52 | 44.1% | 6 | 30.0% | 26 | 18.2% | 11 | 19.0% | 95 | 28.0% |
| 11時台 | 13 | 11.0% | 1 | 5.0% | 11 | 7.7% | 1 | 1.7% | 26 | 7.7% |
| 12時以降 | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 14 | 9.8% | 1 | 1.7% | 23 | 6.8% |
| 24時間営業 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% | 2 | 0.6% |
| 無回答 | 1 | 0.8% | 2 | 10.0% | 5 | 3.5% | 8 | 13.8% | 16 | 4.7% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



【閉店時間】

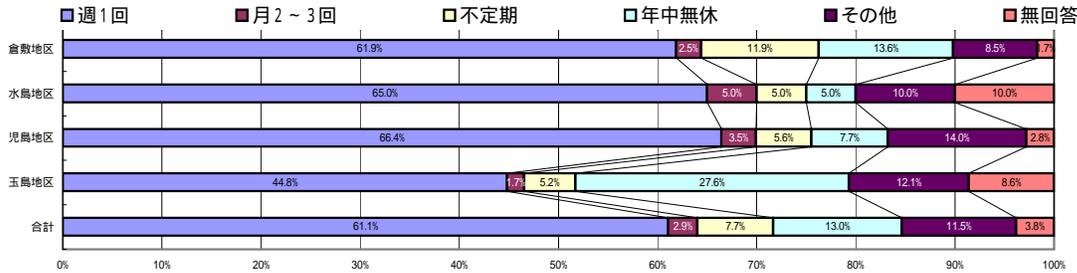
| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 16時台以前 | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 8 | 5.6% | 5 | 8.6% | 17 | 5.0% |
| 17時台 | 10 | 8.5% | 1 | 5.0% | 7 | 4.9% | 3 | 5.2% | 21 | 6.2% |
| 18時台 | 41 | 34.7% | 4 | 20.0% | 35 | 24.5% | 18 | 31.0% | 98 | 28.9% |
| 19時台 | 34 | 28.8% | 8 | 40.0% | 54 | 37.8% | 14 | 24.1% | 110 | 32.4% |
| 20時台 | 16 | 13.6% | 3 | 15.0% | 14 | 9.8% | 2 | 3.4% | 35 | 10.3% |
| 21時台 | 4 | 3.4% | 1 | 5.0% | 8 | 5.6% | 2 | 3.4% | 15 | 4.4% |
| 22時台以降 | 5 | 4.2% | 1 | 5.0% | 12 | 8.4% | 4 | 6.9% | 22 | 6.5% |
| 24時間営業 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% | 2 | 0.6% |
| 無回答 | 3 | 2.5% | 2 | 10.0% | 5 | 3.5% | 9 | 15.5% | 19 | 5.6% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



開店時間は9時台が37.5%と最も多く、次いで10時台が28.0%となった。また、地区別では、倉敷地区が10時台の比率が最も多いのに対して、他の地区は9時台の比率が高い。
閉店時間は19時台が32.4%と最も多く、次いで18時台が28.9%となった。

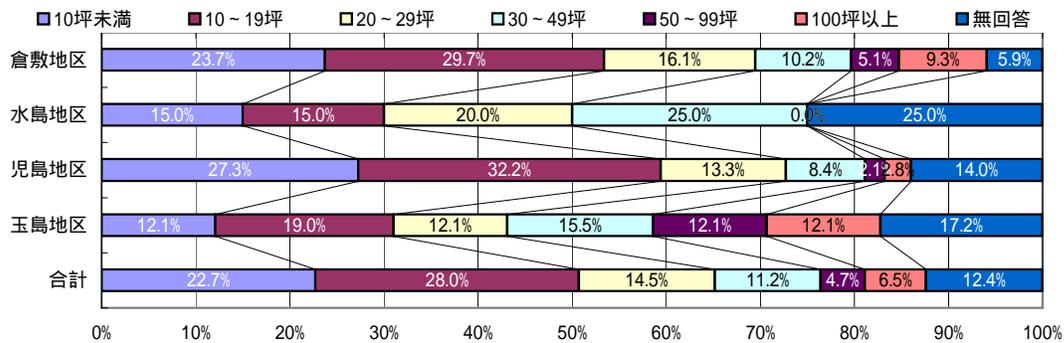
【休業日】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 週1回 | 73 | 61.9% | 13 | 65.0% | 95 | 66.4% | 26 | 44.8% | 207 | 61.1% |
| 月2～3回 | 3 | 2.5% | 1 | 5.0% | 5 | 3.5% | 1 | 1.7% | 10 | 2.9% |
| 不定期 | 14 | 11.9% | 1 | 5.0% | 8 | 5.6% | 3 | 5.2% | 26 | 7.7% |
| 年中無休 | 16 | 13.6% | 1 | 5.0% | 11 | 7.7% | 16 | 27.6% | 44 | 13.0% |
| その他 | 10 | 8.5% | 2 | 10.0% | 20 | 14.0% | 7 | 12.1% | 39 | 11.5% |
| 無回答 | 2 | 1.7% | 2 | 10.0% | 4 | 2.8% | 5 | 8.6% | 13 | 3.8% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



【売り場面積】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 10坪未満 | 28 | 23.7% | 3 | 15.0% | 39 | 27.3% | 7 | 12.1% | 77 | 22.7% |
| 10～19坪 | 35 | 29.7% | 3 | 15.0% | 46 | 32.2% | 11 | 19.0% | 95 | 28.0% |
| 20～29坪 | 19 | 16.1% | 4 | 20.0% | 19 | 13.3% | 7 | 12.1% | 49 | 14.5% |
| 30～49坪 | 12 | 10.2% | 5 | 25.0% | 12 | 8.4% | 9 | 15.5% | 38 | 11.2% |
| 50～99坪 | 6 | 5.1% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 7 | 12.1% | 16 | 4.7% |
| 100坪以上 | 11 | 9.3% | 0 | 0.0% | 4 | 2.8% | 7 | 12.1% | 22 | 6.5% |
| 無回答 | 7 | 5.9% | 5 | 25.0% | 20 | 14.0% | 10 | 17.2% | 42 | 12.4% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



休業日は、全体の61.1%が週1回となっている。

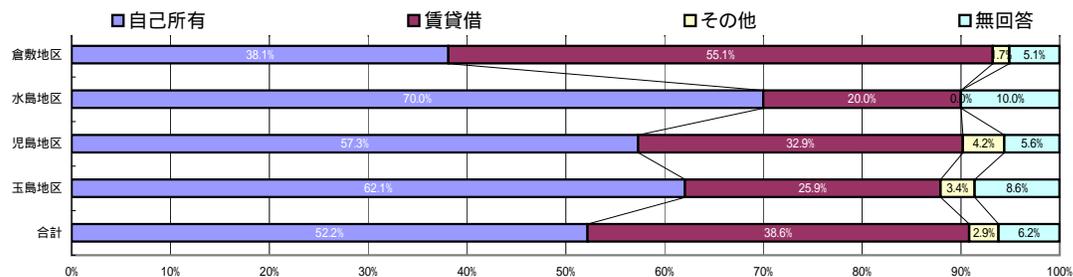
また年中無休の店舗は、全体の13.0%を占め、地区別では、玉島地区での年中無休の比率が27.6%と高い比率となった。

売場面積は、10坪～19坪の割合が全体の28.0%と最も多く、次いで10坪未満が22.7%となり、19坪未満は合計で50.7%と半数を超える結果となった。

地区別では、倉敷地区、玉島地区の19坪以下の割合が他地区に比べ高い。

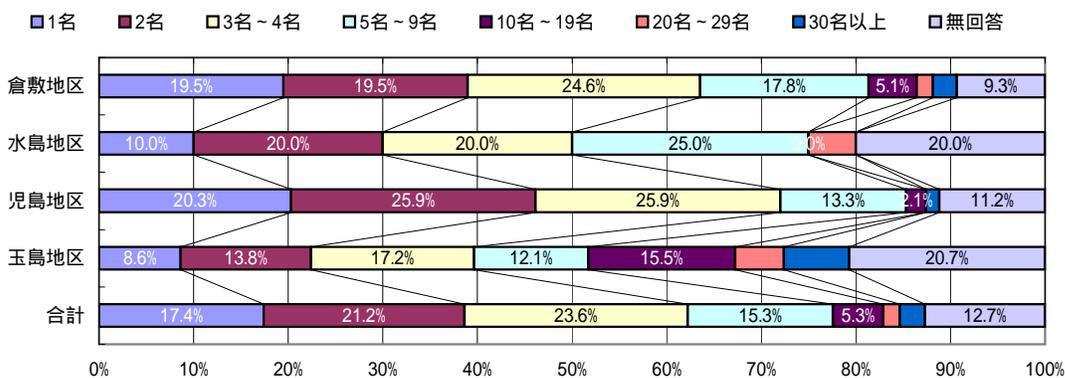
【店舗所有形態】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 自己所有 | 45 | 38.1% | 14 | 70.0% | 82 | 57.3% | 36 | 62.1% | 177 | 52.2% |
| 賃貸借 | 65 | 55.1% | 4 | 20.0% | 47 | 32.9% | 15 | 25.9% | 131 | 38.6% |
| その他 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 6 | 4.2% | 2 | 3.4% | 10 | 2.9% |
| 無回答 | 6 | 5.1% | 2 | 10.0% | 8 | 5.6% | 5 | 8.6% | 21 | 6.2% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



【従業員数】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 1名 | 23 | 19.5% | 2 | 10.0% | 29 | 20.3% | 5 | 8.6% | 59 | 17.4% |
| 2名 | 23 | 19.5% | 4 | 20.0% | 37 | 25.9% | 8 | 13.8% | 72 | 21.2% |
| 3名～4名 | 29 | 24.6% | 4 | 20.0% | 37 | 25.9% | 10 | 17.2% | 80 | 23.6% |
| 5名～9名 | 21 | 17.8% | 5 | 25.0% | 19 | 13.3% | 7 | 12.1% | 52 | 15.3% |
| 10名～19名 | 6 | 5.1% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 9 | 15.5% | 18 | 5.3% |
| 20名～29名 | 2 | 1.7% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.2% | 6 | 1.8% |
| 30名以上 | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 4 | 6.9% | 9 | 2.7% |
| 無回答 | 11 | 9.3% | 4 | 20.0% | 16 | 11.2% | 12 | 20.7% | 43 | 12.7% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

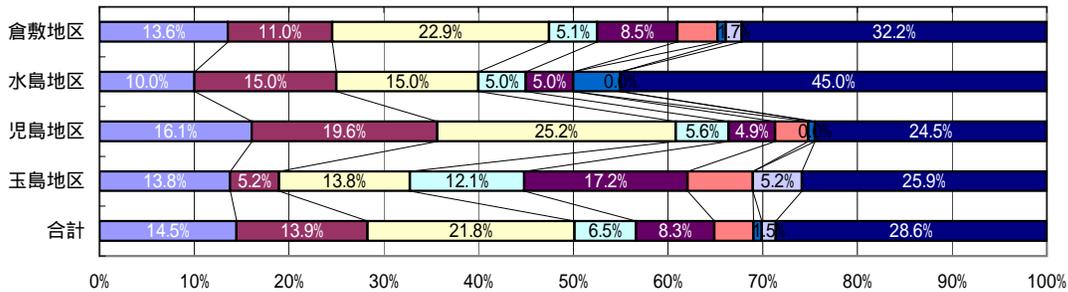


店舗所有形態については、全体の52.2%が自己所有となっている。
 地区別では、水島地区、玉島地区、児島地区の自己所有の比率が、50%を超えているのに対し、
 倉敷地区では、自己所有が38.1%、賃貸借が55.1%と逆転している。
 従業員数は、全体では3～4名の比率が最も高く、次いで2名が21.2%となった。

【年間売上高】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 500万円未満 | 16 | 13.6% | 2 | 10.0% | 23 | 16.1% | 8 | 13.8% | 49 | 14.5% |
| 500～1000万円未満 | 13 | 11.0% | 3 | 15.0% | 28 | 19.6% | 3 | 5.2% | 47 | 13.9% |
| 1,000～3000万円未満 | 27 | 22.9% | 3 | 15.0% | 36 | 25.2% | 8 | 13.8% | 74 | 21.8% |
| 3,000～5,000万円未満 | 6 | 5.1% | 1 | 5.0% | 8 | 5.6% | 7 | 12.1% | 22 | 6.5% |
| 5,000～1億円未満 | 10 | 8.5% | 1 | 5.0% | 7 | 4.9% | 10 | 17.2% | 28 | 8.3% |
| 1～2億円未満 | 5 | 4.2% | 0 | 0.0% | 5 | 3.5% | 4 | 6.9% | 14 | 4.1% |
| 2～3億円未満 | 1 | 0.8% | 1 | 5.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 3 | 0.9% |
| 3億円以上 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.2% | 5 | 1.5% |
| 無回答 | 38 | 32.2% | 9 | 45.0% | 35 | 24.5% | 15 | 25.9% | 97 | 28.6% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

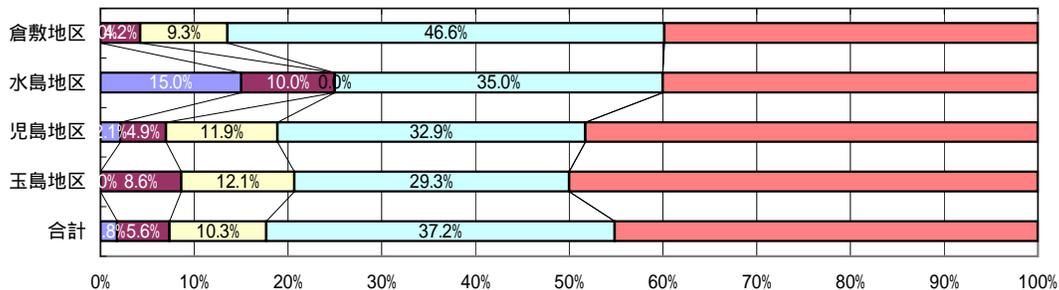
■ 500万円未満
 ■ 500～1000万円未満
 ■ 1,000～3000万円未満
 ■ 3,000～5,000万円未満
 ■ 5,000～1億円未満
■ 1～2億円未満
 ■ 2～3億円未満
 ■ 3億円以上
 ■ 無回答



【店舗売上額比率】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 20%未満 | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% | 3 | 2.1% | 0 | 0.0% | 6 | 1.8% |
| 20%～50% | 5 | 4.2% | 2 | 10.0% | 7 | 4.9% | 5 | 8.6% | 19 | 5.6% |
| 51%～99% | 11 | 9.3% | 0 | 0.0% | 17 | 11.9% | 7 | 12.1% | 35 | 10.3% |
| 100% | 55 | 46.6% | 7 | 35.0% | 47 | 32.9% | 17 | 29.3% | 126 | 37.2% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 47 | 39.8% | 8 | 40.0% | 69 | 48.3% | 29 | 50.0% | 153 | 45.1% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

■ 20%未満
 ■ 20%～50%
 ■ 51%～99%
 ■ 100%
 ■ その他
 ■ 無回答



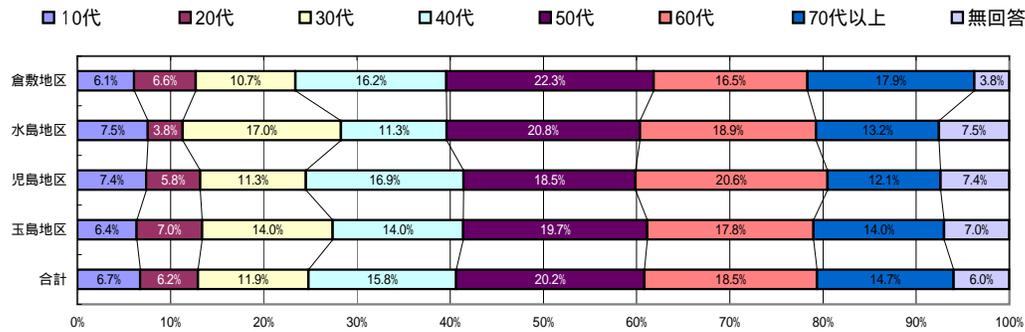
年間売上高では、1,000～3000万円未満が21.8%と最も多く、次いで、500万円未満14.5%、500～1000万円未満13.9%となった。

店舗売上額比率では、全体の67.7%が店舗のみの売上となっている。

一方で、店舗以外の売上が50%以上を占める店舗は、全体の13.4%となっている。

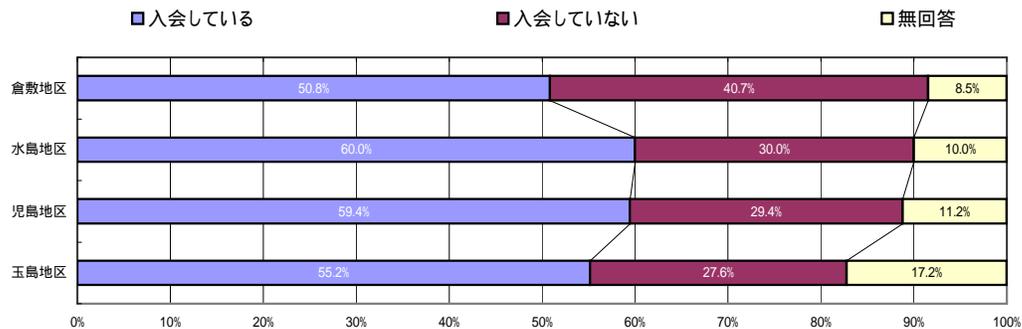
【顧客ターゲット(年齢別・複数回答可)】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 10代 | 21 | 6.1% | 4 | 7.5% | 28 | 7.4% | 10 | 6.4% | 63 | 6.7% |
| 20代 | 23 | 6.6% | 2 | 3.8% | 22 | 5.8% | 11 | 7.0% | 58 | 6.2% |
| 30代 | 37 | 10.7% | 9 | 17.0% | 43 | 11.3% | 22 | 14.0% | 111 | 11.9% |
| 40代 | 56 | 16.2% | 6 | 11.3% | 64 | 16.9% | 22 | 14.0% | 148 | 15.8% |
| 50代 | 77 | 22.3% | 11 | 20.8% | 70 | 18.5% | 31 | 19.7% | 189 | 20.2% |
| 60代 | 57 | 16.5% | 10 | 18.9% | 78 | 20.6% | 28 | 17.8% | 173 | 18.5% |
| 70代以上 | 62 | 17.9% | 7 | 13.2% | 46 | 12.1% | 22 | 14.0% | 137 | 14.7% |
| 無回答 | 13 | 3.8% | 4 | 7.5% | 28 | 7.4% | 11 | 7.0% | 56 | 6.0% |
| 合計 | 346 | 100.0% | 53 | 100.0% | 379 | 100.0% | 157 | 100.0% | 935 | 100.0% |



【商工会議所への入会有無】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 入会している | 60 | 50.8% | 12 | 60.0% | 85 | 59.4% | 32 | 55.2% | 189 | 55.8% |
| 入会していない | 48 | 40.7% | 6 | 30.0% | 42 | 29.4% | 16 | 27.6% | 112 | 33.0% |
| 無回答 | 10 | 8.5% | 2 | 10.0% | 16 | 11.2% | 10 | 17.2% | 38 | 11.2% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



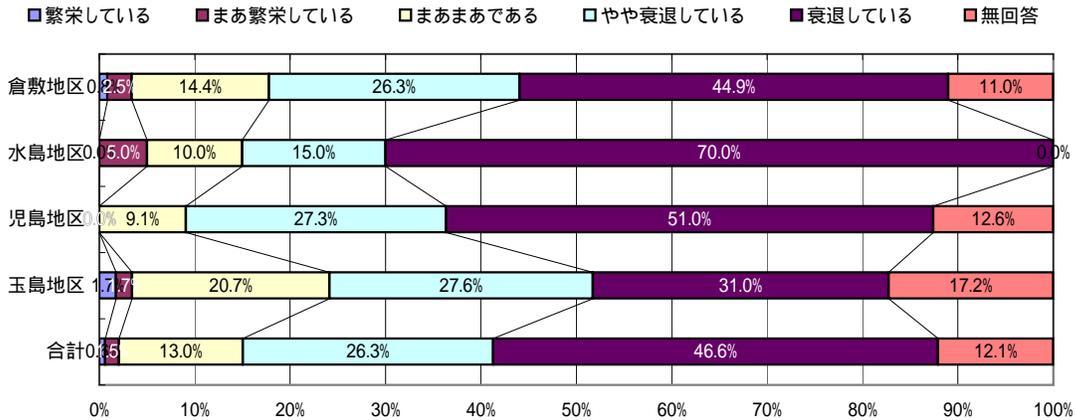
顧客ターゲットは、10代～50代の間で分布している。

商工会議所への入会有無については、全体の55.8%が加入している一方、全体の33%が未加入となっている。

(2) 商店街の状況について

Q1 商店街の景況について

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 繁栄している | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% | 2 | 0.6% |
| まあ繁栄している | 3 | 2.5% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% | 5 | 1.5% |
| まあまあである | 17 | 14.4% | 2 | 10.0% | 13 | 9.1% | 12 | 20.7% | 44 | 13.0% |
| やや衰退している | 31 | 26.3% | 3 | 15.0% | 39 | 27.3% | 16 | 27.6% | 89 | 26.3% |
| 衰退している | 53 | 44.9% | 14 | 70.0% | 73 | 51.0% | 18 | 31.0% | 158 | 46.6% |
| 無回答 | 13 | 11.0% | 0 | 0.0% | 18 | 12.6% | 10 | 17.2% | 41 | 12.1% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



【「繁栄」または「まあ繁栄」の主な理由】

- ・ブームに乗っている。
- ・商品力がある。

【「まあまあ」の主な理由】

- ・立地がよいので景気に左右されない。
- ・不景気のため。
- ・売上低下をイベント集客でカバーしている。
- ・不景気の中でも、横ばいの売上を維持している。

【「やや停滞」または「停滞」の主な理由】

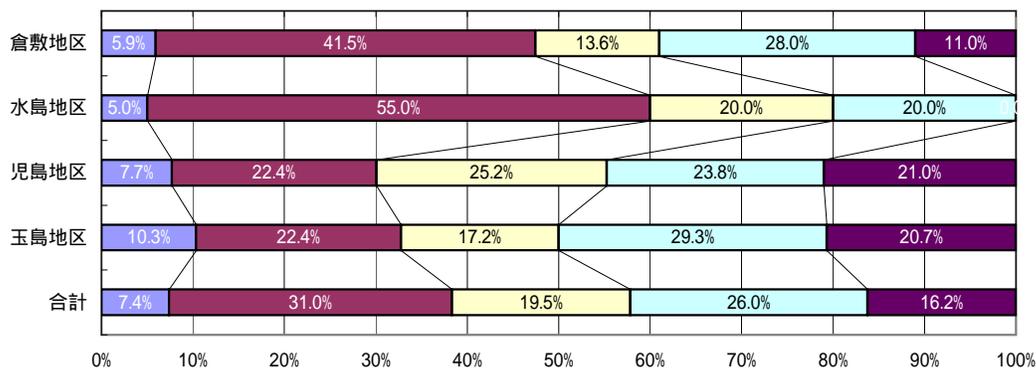
- ・デフレによる消費減少。
- ・後継者不足。
- ・カテゴリーキラーがまわりに出店した。
- ・業種的に不景気である。
- ・来店客数の減少。
- ・大型店舗、安値店の進出。
- ・観光客の減少
- ・閉店・空き店舗の増加。
- ・商圈内人口の減少。
- ・顧客の高齢化。
- ・給与所得の減少。
- ・商店街設備(駐車場など)の不足

「やや衰退している」「衰退している」をあわせると、全体の72.9%を占め、商店街の景況が衰退傾向にあると感じる店主が多い。

Q2 商店街における主な客層

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 20歳以上 40歳までの年代 | 7 | 5.9% | 1 | 5.0% | 11 | 7.7% | 6 | 10.3% | 25 | 7.4% |
| 40歳以上 60歳までの年代 | 49 | 41.5% | 11 | 55.0% | 32 | 22.4% | 13 | 22.4% | 105 | 31.0% |
| 60歳以上の年代 | 16 | 13.6% | 4 | 20.0% | 36 | 25.2% | 10 | 17.2% | 66 | 19.5% |
| 年代に偏りない | 33 | 28.0% | 4 | 20.0% | 34 | 23.8% | 17 | 29.3% | 88 | 26.0% |
| 無回答 | 13 | 11.0% | 0 | 0.0% | 30 | 21.0% | 12 | 20.7% | 55 | 16.2% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

■ 20歳以上 40歳までの年代
 ■ 40歳以上 60歳までの年代
 ■ 60歳以上の年代
 ■ 年代に偏りない
 ■ 無回答



商店街における主な客層は、「40歳以上 60歳までの年代」が全体の31.0%、「年代に偏りない」が26.0%となった。

Q3 商店街が現在抱えている問題点(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 魅力ある店舗が少ない | 51 | 11.3% | 12 | 13.6% | 54 | 10.4% | 19 | 10.0% | 136 | 10.9% |
| 後継者不足と高齢化の進展 | 48 | 10.6% | 7 | 8.0% | 57 | 11.0% | 19 | 10.0% | 131 | 10.5% |
| 空き店舗の増加 | 39 | 8.6% | 13 | 14.8% | 65 | 12.6% | 11 | 5.8% | 128 | 10.3% |
| 商圏人口の減少 | 34 | 7.5% | 9 | 10.2% | 45 | 8.7% | 8 | 4.2% | 96 | 7.7% |
| 核となる店舗がない | 41 | 9.1% | 5 | 5.7% | 28 | 5.4% | 17 | 8.9% | 91 | 7.3% |
| 大型店との競合 | 31 | 6.9% | 3 | 3.4% | 33 | 6.4% | 19 | 10.0% | 86 | 6.9% |
| 駐車場の不足 | 29 | 6.4% | 4 | 4.5% | 34 | 6.6% | 16 | 8.4% | 83 | 6.7% |
| 店舗の老朽化、陳腐化 | 31 | 6.9% | 6 | 6.8% | 32 | 6.2% | 9 | 4.7% | 78 | 6.3% |
| マネジメントやリダーシップ不足 | 19 | 4.2% | 4 | 4.5% | 28 | 5.4% | 12 | 6.3% | 63 | 5.1% |
| 商店街活動への参加意識希薄化 | 11 | 2.4% | 4 | 4.5% | 29 | 5.6% | 10 | 5.3% | 54 | 4.3% |
| 商店街内に住居や空地が多い | 9 | 2.0% | 7 | 8.0% | 31 | 6.0% | 6 | 3.2% | 53 | 4.3% |
| 生鮮三品を扱う店が少ない | 27 | 6.0% | 6 | 6.8% | 8 | 1.5% | 9 | 4.7% | 50 | 4.0% |
| 業種構成に問題がある | 12 | 2.7% | 4 | 4.5% | 5 | 1.0% | 6 | 3.2% | 27 | 2.2% |
| 店舗規模が過小 | 5 | 1.1% | 0 | 0.0% | 11 | 2.1% | 5 | 2.6% | 21 | 1.7% |
| 街路灯などの施設整備が不十分 | 6 | 1.3% | 1 | 1.1% | 11 | 2.1% | 3 | 1.6% | 21 | 1.7% |
| 大型店の撤退 | 17 | 3.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 17 | 1.4% |
| 道路が狭く混雑する | 13 | 2.9% | 0 | 0.0% | 4 | 0.8% | 0 | 0.0% | 17 | 1.4% |
| 脱会する組合員が多い | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% | 6 | 1.2% | 1 | 0.5% | 8 | 0.6% |
| 他の商店街と競合している | 3 | 0.7% | 0 | 0.0% | 2 | 0.4% | 0 | 0.0% | 5 | 0.4% |
| コンビニエンスストアとの競合 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 0.6% | 2 | 1.1% | 5 | 0.4% |
| 地区内に非組合員が多い | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% | 2 | 0.4% | 1 | 0.5% | 4 | 0.3% |
| その他 | 9 | 2.0% | 2 | 2.3% | 3 | 0.6% | 3 | 1.6% | 17 | 1.4% |
| 無回答 | 15 | 3.3% | 1 | 1.1% | 26 | 5.0% | 14 | 7.4% | 56 | 4.5% |
| 合計 | 452 | 100.0% | 88 | 100.0% | 517 | 100.0% | 190 | 100.0% | 1247 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

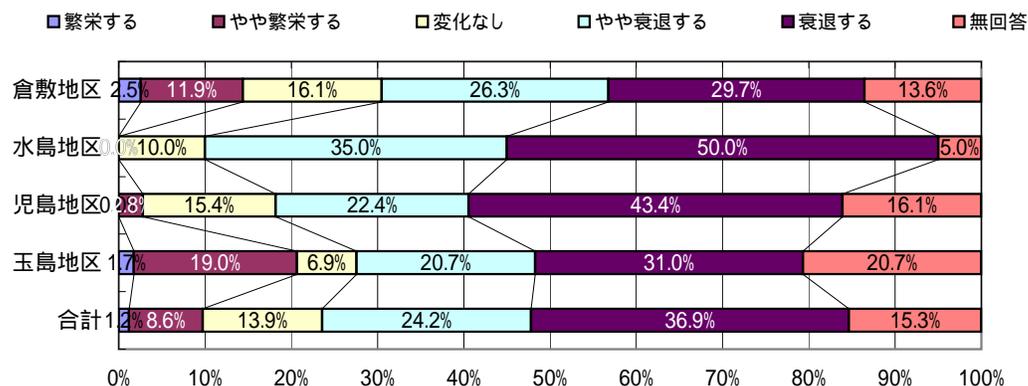
全体では「魅力ある店舗が少ない」が10.9%を占め第1位となり、以下「後継者不足と高齢化の進展」「空き店舗の増加」が続いた。

地区別で見ると、児島地区・水島地区では「空き店舗の増加」が1位であるのに対し、倉敷地区は「核となる店舗がない」が地区内の問題点の3位に入っている。

Q4 今後の商店街の景況について

【今後の商店街の景況】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 繁栄する | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.7% | 4 | 1.2% |
| やや繁栄する | 14 | 11.9% | 0 | 0.0% | 4 | 2.8% | 11 | 19.0% | 29 | 8.6% |
| 変化なし | 19 | 16.1% | 2 | 10.0% | 22 | 15.4% | 4 | 6.9% | 47 | 13.9% |
| やや衰退する | 31 | 26.3% | 7 | 35.0% | 32 | 22.4% | 12 | 20.7% | 82 | 24.2% |
| 衰退する | 35 | 29.7% | 10 | 50.0% | 62 | 43.4% | 18 | 31.0% | 125 | 36.9% |
| 無回答 | 16 | 13.6% | 1 | 5.0% | 23 | 16.1% | 12 | 20.7% | 52 | 15.3% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



【「繁栄」または「まあ繁栄」の主な理由】

- ・商品力がある。
- ・やるべきことをやっている。
- ・店舗リニューアルを進めている。
- ・若い店主が増えてきている。
- ・商店街に新店舗が増え、客の流れが変わる可能性がある。
- ・商圈人口が増えてきている。
- ・希望的観測。

【「まあまあ」の主な理由】

- ・不況の出口が見えない。
- ・変化する理由が思い当たらない。
- ・店主の高齢化と後継者不足。

【「やや停滞」または「停滞」の主な理由】

- ・店主の高齢化と後継者不足。
- ・人口の減少。少子化。
- ・大型店舗の進出。
- ・デフレ不況のため。
- ・魅力ある店舗の不足。
- ・駐車場がない。
- ・顧客の個人商店離れ。

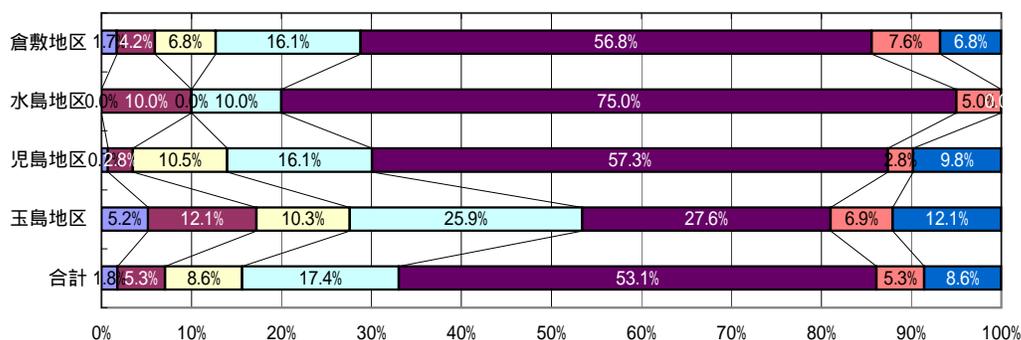
今後の景況については、「やや衰退する」「衰退する」をあわせると、全体の61.1%となり、今後の景況が衰退傾向にあると考える店主が多くみられる。
一方で、全体の9.8%が「繁栄する」「やや繁栄する」と回答している。

(3) 商店街の環境変化について

Q1 来街者数の変化(5年前との比較)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| かなり増加 | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 3 | 5.2% | 6 | 1.8% |
| やや増加 | 5 | 4.2% | 2 | 10.0% | 4 | 2.8% | 7 | 12.1% | 18 | 5.3% |
| 変わらない | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 15 | 10.5% | 6 | 10.3% | 29 | 8.6% |
| やや減少 | 19 | 16.1% | 2 | 10.0% | 23 | 16.1% | 15 | 25.9% | 59 | 17.4% |
| かなり減少 | 67 | 56.8% | 15 | 75.0% | 82 | 57.3% | 16 | 27.6% | 180 | 53.1% |
| 分からない | 9 | 7.6% | 1 | 5.0% | 4 | 2.8% | 4 | 6.9% | 18 | 5.3% |
| 無回答 | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 14 | 9.8% | 7 | 12.1% | 29 | 8.6% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

■ かなり増加
 ■ やや増加
 □ 変わらない
 □ やや減少
 ■ かなり減少
 ■ 分からない
 ■ 無回答



Q2 来街者増加要因(Q2・Q3複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 地域人口の増加 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 35.3% | 6 | 18.8% |
| 交通の利便性向上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% | 4 | 23.5% | 5 | 15.6% |
| 業種・業態が充実化 | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 23.5% | 5 | 15.6% |
| 集客イベントの実施 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% | 1 | 5.9% | 2 | 6.3% |
| 施設・環境の整備 | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 2 | 6.3% |
| 魅力ある店舗の増加 | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% |
| 商店街のPR | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% |
| 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街外)の影響 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 1 | 3.1% |
| 駐車場・駐輪場の整備 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街内)の影響 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 公共施設等の新設・転入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 近隣商店街との協力 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 5 | 71.4% | 1 | 50.0% | 2 | 33.3% | 0 | 0.0% | 8 | 25.0% |
| 無回答 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% | 0 | 0.0% | 1 | 3.1% |
| 合計 | 7 | 100.0% | 2 | 100.0% | 6 | 100.0% | 17 | 100.0% | 32 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

Q3 来街者減少要因(Q2・Q3複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 魅力ある店舗の減少 | 44 | 21.7% | 9 | 21.4% | 50 | 21.8% | 10 | 15.4% | 113 | 21.0% |
| 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街外)の影響 | 26 | 12.8% | 7 | 16.7% | 24 | 10.5% | 12 | 18.5% | 69 | 12.8% |
| 地域人口の減少 | 15 | 7.4% | 5 | 11.9% | 37 | 16.2% | 4 | 6.2% | 61 | 11.3% |
| 駐車場・駐輪場の不足 | 19 | 9.4% | 3 | 7.1% | 25 | 10.9% | 10 | 15.4% | 57 | 10.6% |
| 業種・業態の不足 | 20 | 9.9% | 5 | 11.9% | 19 | 8.3% | 4 | 6.2% | 48 | 8.9% |
| 魅力ある集客イベントの未実施 | 17 | 8.4% | | 0.0% | 22 | 9.6% | 5 | 7.7% | 44 | 8.2% |
| 交通の利便性悪化 | 10 | 4.9% | 5 | 11.9% | 14 | 6.1% | 7 | 10.8% | 36 | 6.7% |
| 商店街のPR不足 | 14 | 6.9% | 3 | 7.1% | 7 | 3.1% | 2 | 3.1% | 26 | 4.8% |
| 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街内)の影響 | 16 | 7.9% | 1 | 2.4% | 9 | 3.9% | | 0.0% | 26 | 4.8% |
| 施設・環境の未整備 | 5 | 2.5% | 2 | 4.8% | 4 | 1.7% | 5 | 7.7% | 16 | 3.0% |
| 近隣商店街との影響 | 4 | 2.0% | | 0.0% | 6 | 2.6% | 1 | 1.5% | 11 | 2.0% |
| 公共施設等の閉鎖・移転 | 3 | 1.5% | | 0.0% | 6 | 2.6% | 1 | 1.5% | 10 | 1.9% |
| その他 | 10 | 4.9% | 2 | 4.8% | 6 | 2.6% | 4 | 6.2% | 22 | 4.1% |
| 無回答 | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 203 | 100.0% | 42 | 100.0% | 229 | 100.0% | 65 | 100.0% | 539 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

来街者数の変化については、「やや減少」「かなり減少」をあわせると、全体の70.5%を占めている。
来街者減少要因については、「魅力ある店舗の減少」が1位となった地区が3地区あり、全体でも21.0%となった。

Q4 過去5年間の大規模小売店舗の出店数(影響を受ける地域内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 2 | 1.7% | 2 | 10.0% | 12 | 8.4% | 11 | 19.0% | 27 | 8.0% |
| 1店舗 | 20 | 16.9% | 3 | 15.0% | 15 | 10.5% | 4 | 6.9% | 42 | 12.4% |
| 2店舗 | 13 | 11.0% | 1 | 5.0% | 11 | 7.7% | 0 | 0.0% | 25 | 7.4% |
| 3～4店舗 | 1 | 0.8% | 3 | 15.0% | 16 | 11.2% | 5 | 8.6% | 25 | 7.4% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 4 | 20.0% | 8 | 5.6% | 2 | 3.4% | 14 | 4.1% |
| 無回答 | 82 | 69.5% | 7 | 35.0% | 81 | 56.6% | 36 | 62.1% | 206 | 60.8% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

Q5 Q4の出店地

(商店街内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 23.5% | 0 | 0.0% | 4 | 10.0% |
| 1店舗 | 9 | 45.0% | 0 | 0.0% | 8 | 47.1% | 1 | 33.3% | 18 | 45.0% |
| 2店舗 | 11 | 55.0% | 0 | 0.0% | 4 | 23.5% | 2 | 66.7% | 17 | 42.5% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.9% | 0 | 0.0% | 1 | 2.5% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 20 | 100.0% | 0 | 0.0% | 17 | 100.0% | 3 | 100.0% | 40 | 100.0% |

(商店街の近隣)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 4.3% | 0 | 0.0% | 2 | 2.5% |
| 1店舗 | 6 | 46.2% | 2 | 18.2% | 12 | 26.1% | 1 | 10.0% | 21 | 26.3% |
| 2店舗 | 7 | 53.8% | 3 | 27.3% | 21 | 45.7% | 4 | 40.0% | 35 | 43.8% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 3 | 27.3% | 8 | 17.4% | 4 | 40.0% | 15 | 18.8% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 3 | 27.3% | 3 | 6.5% | 1 | 10.0% | 7 | 8.8% |
| 合計 | 13 | 100.0% | 11 | 100.0% | 46 | 100.0% | 10 | 100.0% | 80 | 100.0% |

(その他)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 2 | 8.0% |
| 1店舗 | 5 | 83.3% | 2 | 50.0% | 3 | 27.3% | 2 | 50.0% | 12 | 48.0% |
| 2店舗 | 1 | 16.7% | 1 | 25.0% | 3 | 27.3% | 1 | 25.0% | 6 | 24.0% |
| 3～4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 4.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% | 2 | 18.2% | 1 | 25.0% | 4 | 16.0% |
| 合計 | 6 | 100.0% | 4 | 100.0% | 11 | 100.0% | 4 | 100.0% | 25 | 100.0% |

Q6 過去5年間の大規模小売店舗の退店数(影響を受ける地域内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 1 | 0.8% | 7 | 35.0% | 10 | 7.0% | 13 | 22.4% | 31 | 9.1% |
| 1店舗 | 28 | 23.7% | 3 | 15.0% | 17 | 11.9% | 3 | 5.2% | 51 | 15.0% |
| 2店舗 | 7 | 5.9% | 1 | 5.0% | 9 | 6.3% | 2 | 3.4% | 19 | 5.6% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% | 5 | 3.5% | 1 | 1.7% | 7 | 2.1% |
| 4店舗 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 2 | 0.6% |
| 5店舗以上 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 無回答 | 80 | 67.8% | 8 | 40.0% | 101 | 70.6% | 39 | 67.2% | 228 | 67.3% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |

Q7 Q6の退店地

(商店街内)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.0% |
| 1店舗 | 19 | 79.2% | 2 | 100.0% | 4 | 80.0% | 2 | 100.0% | 27 | 81.8% |
| 2店舗 | 5 | 20.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 15.2% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5店舗以上 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 24 | 100.0% | 2 | 100.0% | 5 | 100.0% | 2 | 100.0% | 33 | 100.0% |

(商店街の近隣)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 1店舗 | 12 | 75.0% | 3 | 75.0% | 15 | 55.6% | 3 | 100.0% | 33 | 66.0% |
| 2店舗 | 3 | 18.8% | 0 | 0.0% | 7 | 25.9% | 0 | 0.0% | 10 | 20.0% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% | 4 | 14.8% | 0 | 0.0% | 5 | 10.0% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.7% | 0 | 0.0% | 1 | 2.0% |
| 5店舗以上 | 1 | 6.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.0% |
| 合計 | 16 | 100.0% | 4 | 100.0% | 27 | 100.0% | 3 | 100.0% | 50 | 100.0% |

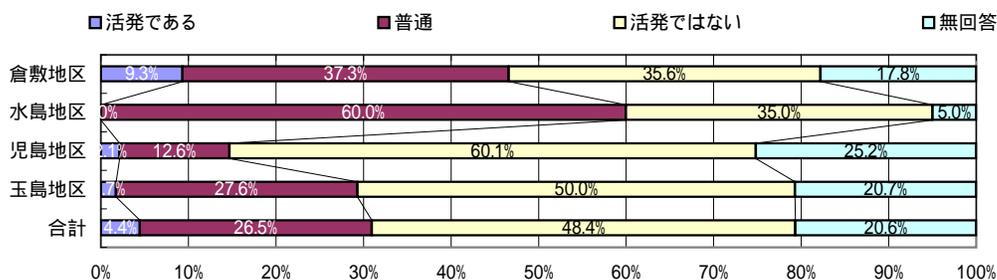
(その他)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| なし | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% |
| 1店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% |
| 2店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 1 | 16.7% |
| 3店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 33.3% | 1 | 50.0% | 2 | 33.3% |
| 4店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 5店舗以上 | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% |
| 合計 | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 3 | 100.0% | 2 | 100.0% | 6 | 100.0% |

(4) 商店街の事業活動

Q1 商店街組織の事業活動

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 活発である | 11 | 9.3% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 1 | 1.7% | 15 | 4.4% |
| 普通 | 44 | 37.3% | 12 | 60.0% | 18 | 12.6% | 16 | 27.6% | 90 | 26.5% |
| 活発ではない | 42 | 35.6% | 7 | 35.0% | 86 | 60.1% | 29 | 50.0% | 164 | 48.4% |
| 無回答 | 21 | 17.8% | 1 | 5.0% | 36 | 25.2% | 12 | 20.7% | 70 | 20.6% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 20 | 100.0% | 143 | 100.0% | 58 | 100.0% | 339 | 100.0% |



商店街組織の活動については、全体の5割弱が「活発ではない」と感じている。

Q2 商店街で現在設置している設備・機器(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 街路灯 | 35 | 13.4% | 16 | 59.3% | 34 | 18.6% | 21 | 20.6% | 106 | 18.5% |
| アーケード | 59 | 22.5% | 1 | 3.7% | 1 | 0.5% | 18 | 17.6% | 79 | 13.8% |
| カラー舗装 | 35 | 13.4% | 1 | 3.7% | 6 | 3.3% | 11 | 10.8% | 53 | 9.2% |
| 駐車場 | 17 | 6.5% | 4 | 14.8% | 19 | 10.4% | 4 | 3.9% | 44 | 7.7% |
| 共同休憩所 | 30 | 11.5% | 0 | 0.0% | 5 | 2.7% | 2 | 2.0% | 37 | 6.4% |
| 共同駐車場 | 10 | 3.8% | 0 | 0.0% | 8 | 4.4% | 5 | 4.9% | 23 | 4.0% |
| コミュニティ施設 | 10 | 3.8% | 1 | 3.7% | 5 | 2.7% | 3 | 2.9% | 19 | 3.3% |
| 駐輪場 | 4 | 1.5% | 0 | 0.0% | 8 | 4.4% | 3 | 2.9% | 15 | 2.6% |
| モニタメント | 5 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 4 | 3.9% | 10 | 1.7% |
| 防犯カメラ | 6 | 2.3% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 7 | 1.2% |
| アーチ | 6 | 2.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 1.0% |
| 共同店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.1% | 1 | 1.0% | 3 | 0.5% |
| リサイクルボックス | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.0% | 2 | 0.3% |
| チャレンジショップの設置 | 2 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.3% |
| AED(自動体外式除細動器) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 3 | 1.1% | 0 | 0.0% | 5 | 2.7% | 1 | 1.0% | 9 | 1.6% |
| 無回答 | 39 | 14.9% | 4 | 14.8% | 88 | 48.1% | 28 | 27.5% | 159 | 27.7% |
| 合計 | 262 | 100.0% | 27 | 100.0% | 183 | 100.0% | 102 | 100.0% | 574 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

現在設置している設備として、全体の18.5%が街路灯の設置を挙げている。

Q3 商店街で今後改善予定の設備・機器(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 街路灯 | 1 | 0.8% | 4 | 16.7% | 9 | 5.7% | 2 | 3.2% | 16 | 4.3% |
| 駐車場 | 4 | 3.2% | 1 | 4.2% | 7 | 4.4% | 2 | 3.2% | 14 | 3.8% |
| コミュニティ施設 | 4 | 3.2% | 0 | 0.0% | 7 | 4.4% | 0 | 0.0% | 11 | 3.0% |
| アーケード | 3 | 2.4% | 2 | 8.3% | 1 | 0.6% | 4 | 6.3% | 10 | 2.7% |
| 共同店舗 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 3.8% | 2 | 3.2% | 8 | 2.2% |
| カラー舗装 | 2 | 1.6% | 1 | 4.2% | 2 | 1.3% | 1 | 1.6% | 6 | 1.6% |
| チャレンジショップの設置 | 1 | 0.8% | 1 | 4.2% | 2 | 1.3% | 2 | 3.2% | 6 | 1.6% |
| 共同駐車場 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 3 | 1.9% | 0 | 0.0% | 4 | 1.1% |
| 駐輪場 | 3 | 2.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 0.8% |
| 共同休憩所 | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.3% | 0 | 0.0% | 3 | 0.8% |
| 防犯カメラ | 0 | 0.0% | 1 | 4.2% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 2 | 0.5% |
| リサイクルボックス | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| アーチ | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| モニュメント | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| AED(自動体外式除細動器) | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 1 | 0.8% | 2 | 8.3% | 5 | 3.2% | 4 | 6.3% | 12 | 3.2% |
| 無回答 | 105 | 83.3% | 12 | 50.0% | 112 | 70.9% | 46 | 73.0% | 275 | 74.1% |
| 合計 | 126 | 100.0% | 24 | 100.0% | 158 | 100.0% | 63 | 100.0% | 371 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

今後改善予定の設備として、街路灯の改善を挙げた商店主が全体の4.3%を占めた。

Q4 商店街で今後設置予定の設備・機器(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 駐車場 | 10 | 7.3% | 2 | 7.1% | 14 | 7.9% | 6 | 9.0% | 32 | 7.8% |
| 防犯カメラ | 14 | 10.2% | 1 | 3.6% | 12 | 6.7% | 1 | 1.5% | 28 | 6.8% |
| 街路灯 | 2 | 1.5% | 2 | 7.1% | 14 | 7.9% | 3 | 4.5% | 21 | 5.1% |
| チャレンジショップの設置 | 2 | 1.5% | 3 | 10.7% | 7 | 3.9% | 6 | 9.0% | 18 | 4.4% |
| 駐輪場 | 12 | 8.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.1% | 2 | 3.0% | 16 | 3.9% |
| コミュニティ施設 | 5 | 3.6% | 3 | 10.7% | 6 | 3.4% | 1 | 1.5% | 15 | 3.7% |
| AED(自動体外式除細動器) | 8 | 5.8% | 1 | 3.6% | 2 | 1.1% | 0 | 0.0% | 11 | 2.7% |
| 共同店舗 | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 4 | 2.2% | 4 | 6.0% | 9 | 2.2% |
| 共同駐車場 | 2 | 1.5% | 1 | 3.6% | 5 | 2.8% | 1 | 1.5% | 9 | 2.2% |
| 共同休憩所 | 2 | 1.5% | 0 | 0.0% | 6 | 3.4% | 0 | 0.0% | 8 | 2.0% |
| カラー舗装 | 1 | 0.7% | 3 | 10.7% | 0 | 0.0% | 2 | 3.0% | 6 | 1.5% |
| アーケード | 1 | 0.7% | 1 | 3.6% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 5 | 1.2% |
| アーチ | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 3 | 0.7% |
| モニュメント | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 3 | 0.7% |
| リサイクルボックス | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 1 | 1.5% | 3 | 0.7% |
| その他 | 1 | 0.7% | 1 | 3.6% | 3 | 1.7% | 3 | 4.5% | 8 | 2.0% |
| 無回答 | 75 | 54.7% | 10 | 35.7% | 93 | 52.2% | 37 | 55.2% | 215 | 52.4% |
| 合計 | 137 | 100.0% | 28 | 100.0% | 178 | 100.0% | 67 | 100.0% | 410 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

今後設置予定の設備として、駐車場の設置を求める意見が全体の7.8%を占めた。
また、倉敷地区では、全体の10.2%が防犯カメラの設置を挙げている。

Q5 共同で現在活動している事業(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| イベントの開催 | 33 | 14.4% | 9 | 25.7% | 24 | 13.4% | 12 | 14.5% | 78 | 14.8% |
| 商店街マップ(印刷物)の作成 | 31 | 13.5% | 2 | 5.7% | 4 | 2.2% | 7 | 8.4% | 44 | 8.4% |
| 共同宣伝 | 15 | 6.6% | 6 | 17.1% | 12 | 6.7% | 5 | 6.0% | 38 | 7.2% |
| 商店街のホームページの開設 | 32 | 14.0% | 1 | 2.9% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 36 | 6.8% |
| 視察の実施 | 8 | 3.5% | 1 | 2.9% | 10 | 5.6% | 5 | 6.0% | 24 | 4.6% |
| 研修会・講習会の開催 | 13 | 5.7% | 1 | 2.9% | 8 | 4.5% | 2 | 2.4% | 24 | 4.6% |
| 商品券 | 10 | 4.4% | 3 | 8.6% | 7 | 3.9% | 1 | 1.2% | 21 | 4.0% |
| スタンプカード発行 | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | 5 | 2.8% | 2 | 2.4% | 8 | 1.5% |
| 情報誌発行 | 4 | 1.7% | 0 | 0.0% | 2 | 1.1% | 0 | 0.0% | 6 | 1.1% |
| インターネットによる顧客からの受注 | 2 | 0.9% | 0 | 0.0% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 5 | 1.0% |
| 商店街ビジョン | 2 | 0.9% | 0 | 0.0% | 3 | 1.7% | 0 | 0.0% | 5 | 1.0% |
| 環境対策の実施 | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | 2 | 1.1% | 1 | 1.2% | 4 | 0.8% |
| 多機能カード(ICカード)導入 | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% |
| デビットカード(プリペイド機能カード)導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 6 | 2.6% | 2 | 5.7% | 5 | 2.8% | 5 | 6.0% | 18 | 3.4% |
| 無回答 | 70 | 30.6% | 10 | 28.6% | 91 | 50.8% | 43 | 51.8% | 214 | 40.7% |
| 合計 | 229 | 100.0% | 35 | 100.0% | 179 | 100.0% | 83 | 100.0% | 526 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

共同で現在活動している事業として、全体の14.8%が「イベントの開催」を挙げている。
 全体の2位以下は「商店街マップの作成」「共同宣伝」「商店街ホームページの開設」など、
 情報発信に関連した活動を挙げる意見が上位を占めた。

Q6 今後共同で活動したい事業(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 共同宣伝 | 16 | 9.9% | 2 | 7.1% | 14 | 7.3% | 5 | 6.8% | 37 | 8.1% |
| イベントの開催 | 11 | 6.8% | 3 | 10.7% | 12 | 6.3% | 9 | 12.2% | 35 | 7.7% |
| 商店街マップ(印刷物)の作成 | 11 | 6.8% | 3 | 10.7% | 12 | 6.3% | 2 | 2.7% | 28 | 6.1% |
| 商店街ビジョン | 5 | 3.1% | 6 | 21.4% | 8 | 4.2% | 2 | 2.7% | 21 | 4.6% |
| 情報誌発行 | 6 | 3.7% | 0 | 0.0% | 13 | 6.8% | 0 | 0.0% | 19 | 4.2% |
| 商店街のホームページの開設 | 6 | 3.7% | 1 | 3.6% | 7 | 3.6% | 2 | 2.7% | 16 | 3.5% |
| スタンプカード発行 | 6 | 3.7% | 1 | 3.6% | 4 | 2.1% | 3 | 4.1% | 14 | 3.1% |
| 商品券 | 4 | 2.5% | 1 | 3.6% | 7 | 3.6% | 1 | 1.4% | 13 | 2.9% |
| インターネットによる顧客からの受注 | 3 | 1.9% | 0 | 0.0% | 8 | 4.2% | 0 | 0.0% | 11 | 2.4% |
| 視察の実施 | 3 | 1.9% | 0 | 0.0% | 5 | 2.6% | 2 | 2.7% | 10 | 2.2% |
| 研修会・講習会の開催 | 5 | 3.1% | 0 | 0.0% | 3 | 1.6% | 1 | 1.4% | 9 | 2.0% |
| ホームページのリニューアル | 8 | 4.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 8 | 1.8% |
| 環境対策の実施 | 4 | 2.5% | 1 | 3.6% | 2 | 1.0% | 1 | 1.4% | 8 | 1.8% |
| 多機能カード(ICカード)導入 | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 2 | 0.4% |
| デビットカード(プリペイド機能カード)導入 | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% |
| その他 | 2 | 1.2% | 0 | 0.0% | 5 | 2.6% | 3 | 4.1% | 10 | 2.2% |
| 無回答 | 70 | 43.2% | 10 | 35.7% | 91 | 47.4% | 43 | 58.1% | 214 | 46.9% |
| 合計 | 162 | 100.0% | 28 | 100.0% | 192 | 100.0% | 74 | 100.0% | 456 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「共同宣伝」が8.1%で1位となり、以下「イベントの開催」「商店街マップの作成」が続いた。

Q7 商店街として高齢者向けに取り組んでいる事業(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 40 | 33.9% | 11 | 52.4% | 54 | 37.5% | 21 | 36.2% | 126 | 37.0% |
| カート、車椅子等の貸し出し | 26 | 22.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 27 | 7.9% |
| 電話・FAXによる注文 | 1 | 0.8% | 1 | 4.8% | 3 | 2.1% | 1 | 1.7% | 6 | 1.8% |
| 買い物代行 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| 弁当宅配 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| よろず相談所の開設 | 0 | 0.0% | 1 | 4.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.3% |
| シルバーカード(割引等)の発行 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 1 | 0.8% | 1 | 4.8% | 5 | 3.5% | 2 | 3.4% | 9 | 2.6% |
| 無回答 | 50 | 42.4% | 7 | 33.3% | 79 | 54.9% | 34 | 58.6% | 170 | 49.9% |
| 合計 | 118 | 100.0% | 21 | 100.0% | 144 | 100.0% | 58 | 100.0% | 341 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「取組なし」が37.0%を占め、取組事業としては、「カート、車椅子の貸し出し」が7.9%で1位となった。

Q8 商店街として地域住民や地域団体、NPO、大学等と連携して取り組む事業の連携先(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 27 | 19.3% | 8 | 32.0% | 47 | 31.5% | 13 | 19.1% | 95 | 24.9% |
| 大学 | 12 | 8.6% | 3 | 12.0% | 2 | 1.3% | 6 | 8.8% | 23 | 6.0% |
| 幼稚園 | 8 | 5.7% | 1 | 4.0% | 2 | 1.3% | 5 | 7.4% | 16 | 4.2% |
| 小学校 | 7 | 5.0% | 1 | 4.0% | 2 | 1.3% | 2 | 2.9% | 12 | 3.1% |
| 中学校 | 2 | 1.4% | 1 | 4.0% | 3 | 2.0% | 2 | 2.9% | 8 | 2.1% |
| 高校 | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 3 | 2.0% | 1 | 1.5% | 6 | 1.6% |
| 専門学校 | 3 | 2.1% | 1 | 4.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% | 5 | 1.3% |
| NPO | 4 | 2.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 1.0% |
| アーティスト | 2 | 1.4% | 1 | 4.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 4 | 1.0% |
| 農協・漁協 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.5% | 2 | 0.5% |
| 社会福祉法人 | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% | 2 | 0.5% |
| 鉄道会社 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 1.4% | 1 | 4.0% | 2 | 1.3% | 0 | 0.0% | 5 | 1.3% |
| 無回答 | 70 | 50.0% | 8 | 32.0% | 86 | 57.7% | 36 | 52.9% | 200 | 52.4% |
| 合計 | 140 | 100.0% | 25 | 100.0% | 149 | 100.0% | 68 | 100.0% | 382 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「取組なし」が24.9%を占めた。
また、連携先としては、幼稚園から大学までの教育機関との連携が上位を占めた。

Q9 商店街の環境対策(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 42 | 34.1% | 7 | 33.3% | 47 | 29.2% | 18 | 27.3% | 114 | 30.7% |
| 空き缶・ペットボトル等の回収 | 5 | 4.1% | 5 | 23.8% | 21 | 13.0% | 8 | 12.1% | 39 | 10.5% |
| 古紙等の回収 | 10 | 8.1% | 1 | 4.8% | 17 | 10.6% | 5 | 7.6% | 33 | 8.9% |
| エコパックの配布 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.9% | 2 | 3.0% | 5 | 1.3% |
| 生ゴミのリサイクル | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.9% | 1 | 1.5% | 4 | 1.1% |
| 街路灯のLED化等、省エネ機器の導入 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.9% | 1 | 1.5% | 4 | 1.1% |
| ノーレジ袋の導入推進 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.5% | 1 | 0.3% |
| その他 | 1 | 0.8% | 3 | 14.3% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 5 | 1.3% |
| 無回答 | 65 | 52.8% | 5 | 23.8% | 66 | 41.0% | 30 | 45.5% | 166 | 44.7% |
| 合計 | 123 | 100.0% | 21 | 100.0% | 161 | 100.0% | 66 | 100.0% | 371 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「取組なし」が30.7%を占めた。

また、実施している環境対策としては、「空き缶・ペットボトルの回収」「古紙の回収」が上位を占めた。

Q10 商店街の安全・安心な街づくりへの取組み(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 取組なし | 34 | 24.3% | 7 | 28.0% | 34 | 21.1% | 12 | 17.9% | 87 | 22.1% |
| 町会自治会等との活動協力 | 11 | 7.9% | 3 | 12.0% | 14 | 8.7% | 5 | 7.5% | 33 | 8.4% |
| 防犯灯の設置 | 11 | 7.9% | 3 | 12.0% | 9 | 5.6% | 8 | 11.9% | 31 | 7.9% |
| 防犯パトロールの実施 | 6 | 4.3% | 3 | 12.0% | 16 | 9.9% | 4 | 6.0% | 29 | 7.4% |
| 警察、行政等との連携 | 9 | 6.4% | 1 | 4.0% | 8 | 5.0% | 1 | 1.5% | 19 | 4.8% |
| 防犯カメラの設置 | 7 | 5.0% | 0 | 0.0% | 4 | 2.5% | 3 | 4.5% | 14 | 3.6% |
| 防犯講習会の実施・参加 | 2 | 1.4% | 1 | 4.0% | 2 | 1.2% | 1 | 1.5% | 6 | 1.5% |
| 青色回転パトカーの導入 | 0 | 0.0% | 2 | 8.0% | 1 | 0.6% | 1 | 1.5% | 4 | 1.0% |
| 防犯訓練の実施 | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.5% |
| 落書消し | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.5% |
| その他 | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 4.5% | 5 | 1.3% |
| 無回答 | 54 | 38.6% | 5 | 20.0% | 73 | 45.3% | 29 | 43.3% | 161 | 41.0% |
| 合計 | 140 | 100.0% | 25 | 100.0% | 161 | 100.0% | 67 | 100.0% | 393 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「取組なし」が22.1%を占めた。

また、実施している取組みとしては、「町会自治会等との活動協力」「防犯灯の設置」が上位を占めた。

Q11 商店街のイベント実施状況(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| ひなまつり | 38 | 14.5% | 11 | 20.0% | 37 | 20.3% | 13 | 16.9% | 99 | 17.2% |
| 夏祭り | 37 | 14.1% | 16 | 29.1% | 18 | 9.9% | 14 | 18.2% | 85 | 14.8% |
| 秋祭り | 33 | 12.6% | 11 | 20.0% | 15 | 8.2% | 4 | 5.2% | 63 | 10.9% |
| 春祭り(さくらまつり) | 48 | 18.3% | 9 | 16.4% | 4 | 2.2% | 0 | 0.0% | 61 | 10.6% |
| 定期市 | 22 | 8.4% | 0 | 0.0% | 13 | 7.1% | 1 | 1.3% | 36 | 6.3% |
| 大売出し | 10 | 3.8% | 0 | 0.0% | 9 | 4.9% | 6 | 7.8% | 25 | 4.3% |
| こいのぼり | 19 | 7.3% | 1 | 1.8% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 21 | 3.6% |
| イルミネーション | 5 | 1.9% | 4 | 7.3% | 1 | 0.5% | 4 | 5.2% | 14 | 2.4% |
| 音楽祭 | 7 | 2.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 3 | 3.9% | 11 | 1.9% |
| 文化芸術祭 | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 2 | 0.3% |
| 映画祭 | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% |
| 未実施 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| その他 | 7 | 2.7% | 1 | 1.8% | 24 | 13.2% | 6 | 7.8% | 38 | 6.6% |
| 無回答 | 34 | 13.0% | 2 | 3.6% | 58 | 31.9% | 26 | 33.8% | 120 | 20.8% |
| 合計 | 262 | 100.0% | 55 | 100.0% | 182 | 100.0% | 77 | 100.0% | 576 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「ひなまつり」が17.2%で1位となり、以下季節ごとのイベントの開催が上位を占めた。

Q12 商店街として行政に望む支援策(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 空き店舗対策の充実 | 33 | 17.5% | 10 | 31.3% | 34 | 15.8% | 11 | 13.3% | 88 | 17.0% |
| 設備・環境整備 | 20 | 10.6% | 4 | 12.5% | 14 | 6.5% | 7 | 8.4% | 45 | 8.7% |
| 小規模なイベントへの支援 | 19 | 10.1% | 2 | 6.3% | 14 | 6.5% | 6 | 7.2% | 41 | 7.9% |
| 売上促進施策の実施 | 15 | 7.9% | 1 | 3.1% | 17 | 7.9% | 6 | 7.2% | 39 | 7.5% |
| 資金調達 | 11 | 5.8% | 4 | 12.5% | 12 | 5.6% | 8 | 9.6% | 35 | 6.7% |
| 商店街間の連携施策 | 13 | 6.9% | 2 | 6.3% | 14 | 6.5% | 6 | 7.2% | 35 | 6.7% |
| 情報発信 | 20 | 10.6% | 1 | 3.1% | 11 | 5.1% | 2 | 2.4% | 34 | 6.6% |
| 後継者確保 | 5 | 2.6% | 0 | 0.0% | 7 | 3.3% | 4 | 4.8% | 16 | 3.1% |
| IT化対応 | 3 | 1.6% | 0 | 0.0% | 6 | 2.8% | 0 | 0.0% | 9 | 1.7% |
| 人材育成 | 2 | 1.1% | 0 | 0.0% | 4 | 1.9% | 2 | 2.4% | 8 | 1.5% |
| 無回答 | 48 | 25.4% | 8 | 25.0% | 82 | 38.1% | 31 | 37.3% | 169 | 32.6% |
| 合計 | 189 | 100.0% | 32 | 100.0% | 215 | 100.0% | 83 | 100.0% | 519 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、「空き店舗対策の充実」が17.0%と1位となっており、地区別でも全地区で1位となっている。
次いで、「設備・環境整備」「小規模なイベントの支援」が上位を占めている。

Q12 その他支援策についての要望(自由記入)

| 地区名 | 支援策 |
|------|---|
| 倉敷地区 | 倉敷駅周辺の駐車場の無料化。下水道が高い。 |
| 倉敷地区 | 何もなくてよい。補助金で蘇った商店街など全国どこにもない。これ以上市政を悪化させてはいけない。 |
| 倉敷地区 | 駅・美観地区への分かりやすい誘導。 |
| 倉敷地区 | 地域のコーディネーターを選定し大規模なテコ入れが必要。地域のコーディネーターは商店街店主が望ましい。 |
| 倉敷地区 | 天満屋の移転により商店街に核がなくなり旧2号が大きなネックになっている。イトーヨーカ堂がチボリ跡地に来るに当たってイトーヨーカ堂から美観地区に及び中央病院までのネックをなくすためにも旧2号にデッキを要望いたします。 |
| 倉敷地区 | 新規出店者に組合への入会を義務付けることを条例化してほしい。 |
| 倉敷地区 | 空き店舗の持ち主がほかに貸し出さずずっとシャッターが閉まったままのところがあるので何とかしてほしい。 |
| 倉敷地区 | 売れるディスプレイのノウハウ。 |
| 倉敷地区 | 個人病院の集合施設、市の出先機関の設置。 |
| 倉敷地区 | 開店するための経済的支援があれば魅力的な店舗が増え、集客数が増加すると思う。1つ1つのテナントの充実が商店街の発展につながるのではないかと。 |
| 倉敷地区 | 行政にお願いすることは、中央病院からロータリーまで車の通行を自由にして、車が駅前通りに出たり、商店街に車が入れるようにする。そうすると人の通日も増えて車のお客様も増える。 |
| 倉敷地区 | 駅前地区の駐輪禁止区域の範囲が広すぎるため、通勤者が商店街の狭い通路に止めていて、客の日中の駐輪が困難なばかりか、緊急車両の通行や車椅子の通行にも不便をきたしている。広い舗道のスペースが取れているところには公共の駐輪場を設け、大勢の監視員がいるのだから、整理をきちんとさせてもらえば、美観を妨げることはないと思う。自転車を置かせないという単純な美観意識だけではなく、自転車を置いてもらって整理をきちんとするという美観意識にきりかえるべき。 |
| 倉敷地区 | 公衆トイレをとにかくきれいにして欲しい。観光客は日帰りの人が多いのでとにかくきれいで珍しいトイレを！ |
| 倉敷地区 | 夜間の住人が少ないので防犯対策および支援。 |
| 児島地区 | 空き店舗対策が一番大切だと思います。 |
| 児島地区 | 高齢者が来れるように店舗改装等の補助金を出してほしい。 |
| 児島地区 | 児島のデニム産業をもっと助けて欲しい。 |
| 児島地区 | イベントに商店とお寺(かつて門前町として、天神社はお寺の守り神さまと考えて。)を巻き込んだものを考えなければと思います。もちろん和霊様もいれます。 |
| 児島地区 | 住民を増やしてほしい。 |
| 児島地区 | 国金とか銀行の出ししづり改善。 |
| 児島地区 | 家賃が高すぎるので、安くなれば若い人が入りやすくなるのではないかと。 |
| 児島地区 | JR児島駅前の活性化の為、商業施設の誘致の検討。 |
| 児島地区 | アンケートが当社の立地にそぐわない。アンケートの設問を考えたほうがよい。(各店での調査内容にしたほうがいい。) |
| 児島地区 | 経営者が高齢者の方々が多く跡継ぎも少なくこの地区の体をなしていないと思うのでこの先は民家通になるのでは。 |
| 児島地区 | 人が生活していくのに何が必要か、行政の方にはよく考えて頂きたい。 |
| 児島地区 | 過去数年来、当地人口密度に対して大型店舗が増加して一般小売店舗が閉店せざるを得ない状況となっており、売り上げ低下で困っております。 |
| 児島地区 | 行政改革の名の下に規制緩和を進めたことが原因でわれわれ小売業界が弊害を受けている。規制緩和を元にする、それで小売業界が活性化が！体力もなくなって来ている。 |
| 児島地区 | アンケートによる具体的改善スケジュールはなく実施の意味はない。市の業務も事業仕分けの必要あり。 |
| 玉島地区 | 公共事業の予算減をもう一度考えて欲しい。お金が回らなければこういう事業に影響が出る。 |
| 玉島地区 | 駅前に家族送迎の車が路駐しているのが邪魔だし、危険。送迎スペースの設置を要望。 |
| 玉島地区 | 個人消費促進対策。 |
| 玉島地区 | 老朽アーケードなど施設の補修新築の補助。 |
| 玉島地区 | 中央に力が偏っている。地方に分けてほしい。一過性のものでなく、長期的な街づくりをしてください(最短20年)。 |

| 地区名 | 支援策 |
|------|--|
| 水島地区 | 北敏1丁目地方から栄町連島に通れる道を栄町駅南高架下に通してほしい。再開発希望。 |
| 水島地区 | 街全体としての見直しをしてほしい。将来、栄駅広場と商店街をつなぐ大通り広場的な空間を作りイベント等有効に活用できると思う。品物を売る発想から遊び健康的な発想に変えるべきである。 |
| 水島地区 | 商店街ビジョンの作成支援。 |
| 水島地区 | 市の公園の中で二つ並んであるところは、1箇所商店街のために無料開放し、駐車場に当てさしてもらえれば助かる。 |

Q13 商店街の「にぎわい」を取り戻すための取組みについて(自由記入)

| 地区名 | 取組み |
|------|---|
| 倉敷地区 | 近隣の商店街や市の商工課と提携で継続的な取組みを協力してやる。 |
| 倉敷地区 | 個々に努力するしかないのでは？ |
| 倉敷地区 | 家族で楽しめることが一番なので、幅広い商品と商店が必要です。商店街に人が生活するようにすることです。 |
| 倉敷地区 | 駐車場の無料化。(商店街の近くに観光向け駐車場を開放、バスなども)駅から降りた人が商店街を歩いて美観地区に行くような取組み。若者は来ないのでもう少し高齢者向けにシフトしたイベント、取組みをしたほうが良いと思う。 |
| 倉敷地区 | 駅から美観地区への商店街を歩いてくれる案内板。スーパーの出店。イベント開催。 |
| 倉敷地区 | 今の中心市街地活性化協議会や商店街振興のレベルではなく、商店街の内部に賑わいを受け持つNPO法人の設置が急務。このNPOがコーディネーターとなり、地元商店組合や行政の間に入り問題解決に取り組んだり、各商店街組合のイベントを請負業とするなど内部発案型でないと外からの支援ばかりではだめ。卵でいうと核となる黄身が腐ることなく白身ばかりを強化してもなにもならない。 |
| 倉敷地区 | 町内が協力し、連帯感をだした商店街作り！！ |
| 倉敷地区 | 商店街への誘導。初心者への当商店街の存在を知らせる！そのためには中銀本町より本通への誘導案内表示物(看板、目印等)を。 |
| 倉敷地区 | 新しいお店をどんどんとり入れる。 |
| 倉敷地区 | 天満屋跡地(現在駐車場)におしゃれなスーパーマーケットが出来るといいな？毎日の買い物で賑わうと思います。年に数回(季節ごと)に商店街の通路で大ワゴンセールとか恒例行事にするといいのでは。 |
| 倉敷地区 | 魅力ある商店を呼ぶ。 |
| 倉敷地区 | 地元の大学、高校、特に商業などに商店街活性化研究会のようなものを作ってもら。商店街のマスコット、オリジナルグッズ。 |
| 倉敷地区 | 年輩の方及び子供が時間を過ごせるスペースと商店の融合した街づくり。 |
| 倉敷地区 | 「本通り商店街」という名前が浸透していない。アーケードをとったので「青空本通り商店街」という名前で売り出したい。 |
| 倉敷地区 | 駐車場不足。一方通行の便が悪い。 |
| 倉敷地区 | 拠点整備のしっかりした誘導。商店街内に大型店に限らず集客施設がほしい。商店街付近の集客施設を含めた回遊コースを設置し、安全な歩道を整備する。 |
| 倉敷地区 | 資金援助。 |
| 倉敷地区 | 結局のところ、各店の自助努力しかない。補助金で一時的な賑わいを作り出しても長続きはしない。補助金を出すなら、倉敷へ観光で訪れていただいたお客様に抽選で特産品をプレゼントすればよい。 |
| 倉敷地区 | イオンとか大型店舗にはない人間味のあるまた個性あふれる店作りをすれば、必ずお客様より支持されると思います。何もせず昔のままでいいお客様が満足されることがありません。倉敷ならではの地域限定のSHOPとか、大型店にはない店・出来ない店・どこにも負けない品揃え・各店はどこにも負けない品揃え(子供服では)でこれからも頑張ります。 |
| 倉敷地区 | イベントもさることながら、駐車場(無料、大型)の問題が第一。行政の援助をいただきながら、即時に解決すべき。 |
| 倉敷地区 | 今、話題の専門店(業種問わず)の複数活致(商店街内に)。 |
| 倉敷地区 | 中心市街地をコンパクトシティであり、憩いの場、伊勢のおかげ横丁の倉敷らしい町(江戸から昭和平成への町)に。 |
| 倉敷地区 | 商店街内に大型のデパート、ショップなど、集客できる店があればよい！！ |
| 倉敷地区 | ビオラの広場でのイベントがあまり魅力的でない。きれいなトイレが設備されているのに月曜日に閉まっているのはなぜ？家賃等をもっと下げて若い年齢層のオーナーが出店しやすくするべき。 |
| 倉敷地区 | 個々の店の魅力化。町並みの美観花いっぱい運動でも可。 |
| 倉敷地区 | 倉敷駅の表と裏の一体化。 |

| 地区名 | 支援策 |
|------|--|
| 倉敷地区 | 賑わいがあるから店を出す。それが商店街になることを知っていますか？各店が自分の考えをお客様に知ってもらうことです。 |
| 倉敷地区 | 倉敷駅北の整備、開発が進んでいるが、既存の駅前(駅南の旧商店街)の存続にも留意して欲しい。 |
| 倉敷地区 | 空き店舗の再利用対策。飲食店街化している商店街を元に戻す。(商店街の機能をまったく果たしていない)。 |
| 児島地区 | そもそも商店街と呼ぶにはお粗末な地域である。(僕自身商店街とっていない。)30年前なら良かったのですが…。いわゆる団塊Jr.世代の人々がもっと団結すべき。地元の社長様がまだまだお元氣な地域ですので難しい面もあるのは事実です。 |
| 児島地区 | 店舗数が増えるのが一番だと思います。 |
| 児島地区 | 野犬が多いのでどうかしてほしい。駐車場がない上に、警察のパトロールが厳しく(特に女性パトロール)、少し車を置いていただけで駐禁をとられてしまう。商店街の駐車場に地域住民が常時駐車をしているため使用できない。味野商店街で繊維祭をやってほしい。 |
| 児島地区 | 特色ある商品や情報を提供。 |
| 児島地区 | 少子化対策以外ありません。 |
| 児島地区 | 歩いて行ける範囲に衣食住に必要なものが揃う店があると良い 昔のように買い物かごを持って歩いて夕食の食材を買いに行けたりする街があると楽しいと思う。 |
| 児島地区 | 空き店舗を埋める。もう少し若い世代が集まってくれるようなお店を増やす。こじんまりしていても活気のある街、例えば問屋街など小さくてもおしゃれなお店の集まり、児島という町に大きな(イオンみたいな)店舗がないと他の市からなかなか足を運んでもらうのが難しいと思います。 |
| 児島地区 | 児島は小さく集まる場所をそれぞれの地区で作っているの、もう無駄だと思う。アーケードもなくなってしまい、いまだにジーンズの街だからと自慢して、それで何かをすれば人が来ると思っている。若い人が居たがらない街に誰が来る。個々の店がもっと考えるのが先だと思う。 |
| 児島地区 | 老人客向け宅配タクシーの検討 行政、店舗、利用者での費用分担。 |
| 児島地区 | メインになる商業施設の誘致。 |
| 児島地区 | イモ煮会のような厄除けのような催しはいかがでしょうか。 |
| 児島地区 | 現在有名店(地域の)はまだ残っているので車で買い物に来れるよう、小さくてもよいので駐車場が欲しい。 |
| 児島地区 | 一人暮らしの人が多く、田舎なので老人同士が気楽に集える場が必要。ここ味野にはいつでも座れる公共の部屋がない。商店街に隣接する路地の通りにも温もりある交流の場があってもいいのではないかと…。と思う。しかし数人の世話役の負担になっても困るし、私物化も困るし…。案があれば聞きたい。 |
| 児島地区 | 親子が楽しめる様なイベントそして商店街に実質お金が落ちる様なイベント。 |
| 児島地区 | 空店舗入居者支援(金銭面) 内装設備50%負担、半年間賃料50%負担 初期費対策 一店舗300万支援。 |
| 児島地区 | 商店街の人通りがなくなった今、交通規制は必要なくなったのではないかと。駐車場が確保できればいいと思う。 |
| 児島地区 | どこまで国が協力するかにかかっている。 |
| 児島地区 | 空き店舗を埋めることが優先。人通りがなく家賃が高いのでは店舗は空いていくばかり。出店時に改装費用負担金を補助したり、家賃を補助したりしたほうがよいのではないかと。 |
| 児島地区 | 催し物の開催、みんなが集まるためのイベント。 |
| 児島地区 | 夏祭りの際、ゆかた祭り等に加え、ゆかたフォトコンテストを行い、店舗からの商品の提供をしてもらおう。例えば、私の店(美容室)であればストレートパーマ無料券。また、飲食店であれば飲み物等の無料等でも良いと思います。 |

| 地区名 | 支援策 |
|------|---|
| 玉島地区 | 「にぎわい」を取り戻すこと自体無理だと思います。イベントを実施してもその時だけの人の集まりで店への収入には繋がっていない。 |
| 玉島地区 | フリーマーケットの実施。イルミネーション。 |
| 玉島地区 | 後継者確保。イベントの実施。情報発信。 |
| 玉島地区 | 従来の商店街以外の商売をやりたい若者に空き店舗を提供する。 |
| 玉島地区 | 商店街として成長しつつある駅前地区の組織作り、リーダーの育成、未来ビジョンを共同で推進するよう行政も参加するべき。 |
| 玉島地区 | 通勤通学に駅を利用しやすくすれば周辺の店にも人が入るのでは？駅周辺に飲食店が少ない。店が少ないので人が歩いていない。 |
| 水島地区 | 水島地区を再開発すること。 |
| 水島地区 | 個々の店が魅力ある店になること。空き店舗をチャレンジショップとして若い人に貸し出す。水島という所のイメージ作り。 |
| 水島地区 | 今のところは個々の店ががんばること。 |
| 水島地区 | 水島中央公園にサッカー場をつくり、三菱自動車水島RCやファジアーノの試合を行う。私が起業して思うことは、起業は大変なので、もっと行政が支援してくれたら良いのと思います。今の世の中で、さらに地域の商店街での商売は相当な負担とエネルギーが必要なので、誰も商店街で商売したいと思わないのでは。 |
| 水島地区 | にぎわいばかり考えず、商店街が同じ地区でなるべく日頃よい購入する考えをもたないとだめ。商店街住人が他地区で買い物となれば皆そうなる。 |

. 商店街来街者調査

1. 商店街来街者調査 実施概要

【調査目的】 商店街の利用状況、商店街以外での消費行動、商店街への要望等を聞き取り、商店街の集客力向上のための方策を検討する。
また、別途実施する「商店街団体代表者調査」「商店主調査」の集計結果を基に、商店街側と消費者側の意識の違いを確認する。

【調査方法】 調査員が、各商店街のエリア内で声をかけ、調査への協力を依頼し、承諾を得てから、インタビュー調査を実施した。
また、インタビュー対象については、利用者の実態を反映させるため、年代別・男女別の集計目標は設定せず、商店街を通行した方を対象に調査を実施した。

【調査実施場所】 商店街の路上にて調査を実施した。

【調査実施期間】 平成21年11月16日～平成21年12月25日

【調査実施時間】 全日9:00～19:00

【有効回答】 915サンプル

| 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 件数 (件) | 割合 (%) |
| 388 | 42.4% | 75 | 8.2% | 141 | 15.4% | 134 | 14.6% | 177 | 19.3% | 915 | 100.0% |

本調査については、別途実施した倉敷市の市民モニターでの調査結果240サンプルも合わせて集計した。
なお、市民モニターの調査結果については、設問1「あなたがよく利用する倉敷市内の商店街はどの地区ですか。」で回答した地区名をもとに各地区に振分けて集計した。
地区名未回答は「その他」としてカウントした。

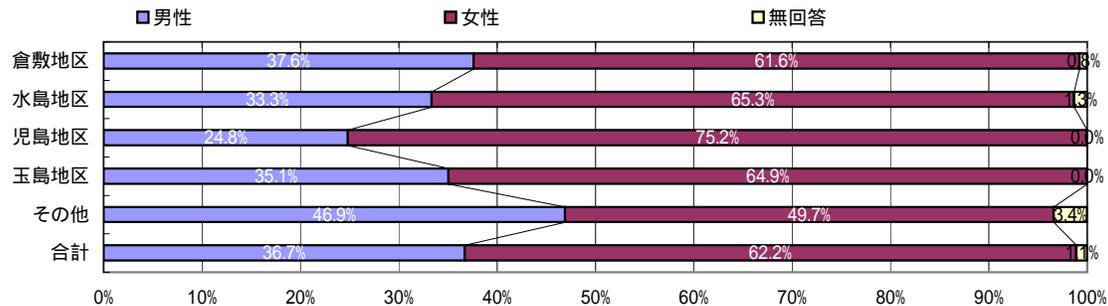
2. 調査結果

(1) 来街者のプロフィール

Q1 来街者属性

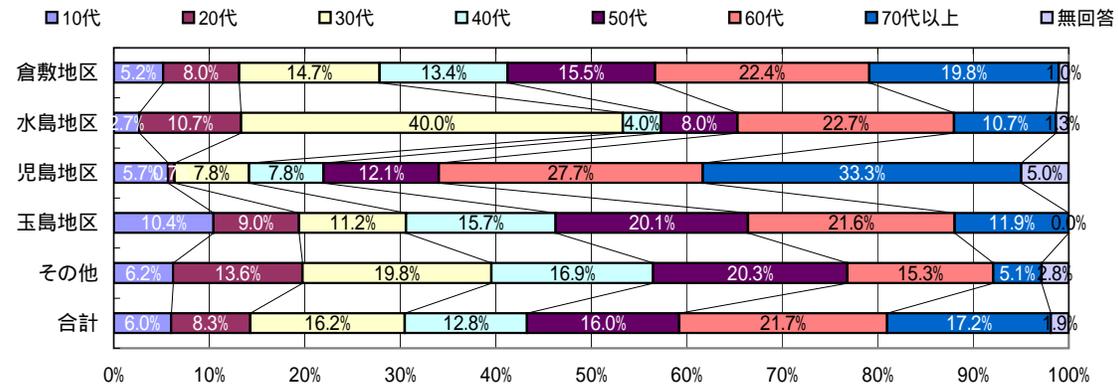
【男女別構成】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 男性 | 146 | 37.6% | 25 | 33.3% | 35 | 24.8% | 47 | 35.1% | 83 | 46.9% | 336 | 36.7% |
| 女性 | 239 | 61.6% | 49 | 65.3% | 106 | 75.2% | 87 | 64.9% | 88 | 49.7% | 569 | 62.2% |
| 無回答 | 3 | 0.8% | 1 | 1.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 3.4% | 10 | 1.1% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |



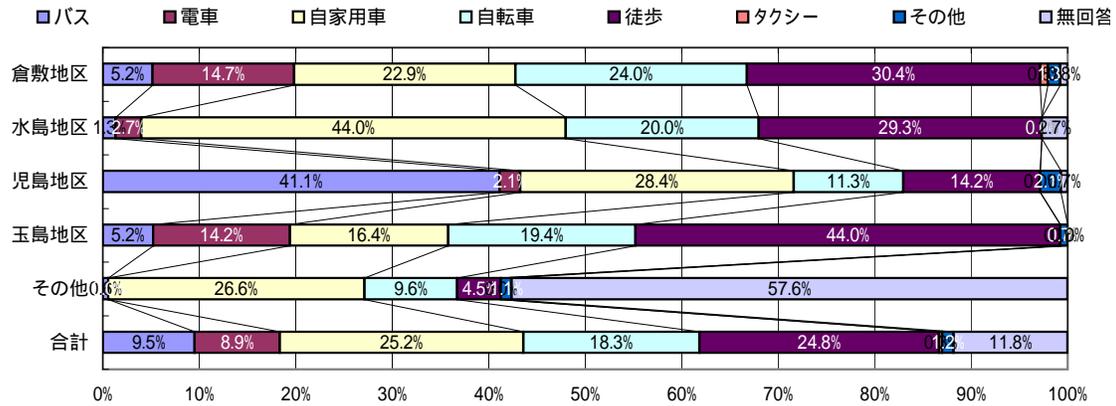
【年代別構成】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 10代 | 20 | 5.2% | 2 | 2.7% | 8 | 5.7% | 14 | 10.4% | 11 | 6.2% | 55 | 6.0% |
| 20代 | 31 | 8.0% | 8 | 10.7% | 1 | 0.7% | 12 | 9.0% | 24 | 13.6% | 76 | 8.3% |
| 30代 | 57 | 14.7% | 30 | 40.0% | 11 | 7.8% | 15 | 11.2% | 35 | 19.8% | 148 | 16.2% |
| 40代 | 52 | 13.4% | 3 | 4.0% | 11 | 7.8% | 21 | 15.7% | 30 | 16.9% | 117 | 12.8% |
| 50代 | 60 | 15.5% | 6 | 8.0% | 17 | 12.1% | 27 | 20.1% | 36 | 20.3% | 146 | 16.0% |
| 60代 | 87 | 22.4% | 17 | 22.7% | 39 | 27.7% | 29 | 21.6% | 27 | 15.3% | 199 | 21.7% |
| 70代以上 | 77 | 19.8% | 8 | 10.7% | 47 | 33.3% | 16 | 11.9% | 9 | 5.1% | 157 | 17.2% |
| 無回答 | 4 | 1.0% | 1 | 1.3% | 7 | 5.0% | 0 | 0.0% | 5 | 2.8% | 17 | 1.9% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |



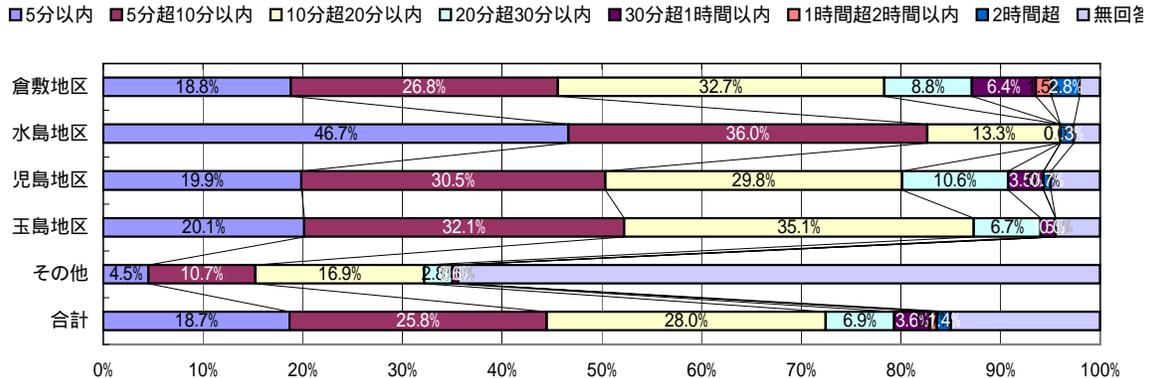
【交通手段】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| バス | 20 | 5.2% | 1 | 1.3% | 58 | 41.1% | 7 | 5.2% | 1 | 0.6% | 87 | 9.5% |
| 電車 | 57 | 14.7% | 2 | 2.7% | 3 | 2.1% | 19 | 14.2% | 0 | 0.0% | 81 | 8.9% |
| 自家用車 | 89 | 22.9% | 33 | 44.0% | 40 | 28.4% | 22 | 16.4% | 47 | 26.6% | 231 | 25.2% |
| 自転車 | 93 | 24.0% | 15 | 20.0% | 16 | 11.3% | 26 | 19.4% | 17 | 9.6% | 167 | 18.3% |
| 徒歩 | 118 | 30.4% | 22 | 29.3% | 20 | 14.2% | 59 | 44.0% | 8 | 4.5% | 227 | 24.8% |
| タクシー | 3 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 0.3% |
| その他 | 5 | 1.3% | 0 | 0.0% | 3 | 2.1% | 1 | 0.7% | 2 | 1.1% | 11 | 1.2% |
| 無回答 | 3 | 0.8% | 2 | 2.7% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 102 | 57.6% | 108 | 11.8% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |



【所要時間】

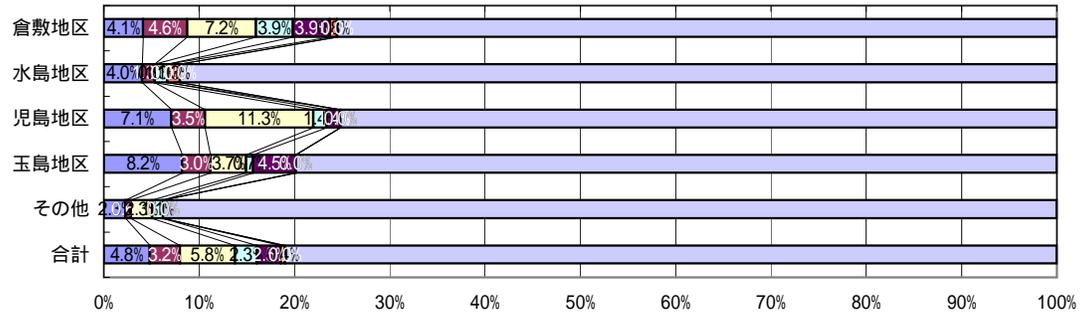
| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 5分以内 | 73 | 18.8% | 35 | 46.7% | 28 | 19.9% | 27 | 20.1% | 8 | 4.5% | 171 | 18.7% |
| 5分超10分以内 | 104 | 26.8% | 27 | 36.0% | 43 | 30.5% | 43 | 32.1% | 19 | 10.7% | 236 | 25.8% |
| 10分超20分以内 | 127 | 32.7% | 10 | 13.3% | 42 | 29.8% | 47 | 35.1% | 30 | 16.9% | 256 | 28.0% |
| 20分超30分以内 | 34 | 8.8% | 0 | 0.0% | 15 | 10.6% | 9 | 6.7% | 5 | 2.8% | 63 | 6.9% |
| 30分超1時間以内 | 25 | 6.4% | 0 | 0.0% | 5 | 3.5% | 2 | 1.5% | 1 | 0.6% | 33 | 3.6% |
| 1時間超2時間以内 | 6 | 1.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 6 | 0.7% |
| 2時間超 | 11 | 2.8% | 1 | 1.3% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 13 | 1.4% |
| 無回答 | 8 | 2.1% | 2 | 2.7% | 7 | 5.0% | 6 | 4.5% | 114 | 64.4% | 137 | 15.0% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |



【距離等】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 1km以内 | 16 | 4.1% | 3 | 4.0% | 10 | 7.1% | 11 | 8.2% | 4 | 2.3% | 44 | 4.8% |
| 1km超2km以内 | 18 | 4.6% | 1 | 1.3% | 5 | 3.5% | 4 | 3.0% | 1 | 0.6% | 29 | 3.2% |
| 2km超5km以内 | 28 | 7.2% | 0 | 0.0% | 16 | 11.3% | 5 | 3.7% | 4 | 2.3% | 53 | 5.8% |
| 5km超10km以内 | 15 | 3.9% | 1 | 1.3% | 2 | 1.4% | 1 | 0.7% | 2 | 1.1% | 21 | 2.3% |
| 10km超50km以内 | 15 | 3.9% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 6 | 4.5% | 0 | 0.0% | 23 | 2.5% |
| 50km超 | 3 | 0.8% | 1 | 1.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 0.4% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 293 | 75.5% | 69 | 92.0% | 106 | 75.2% | 107 | 79.9% | 166 | 93.8% | 741 | 81.0% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |

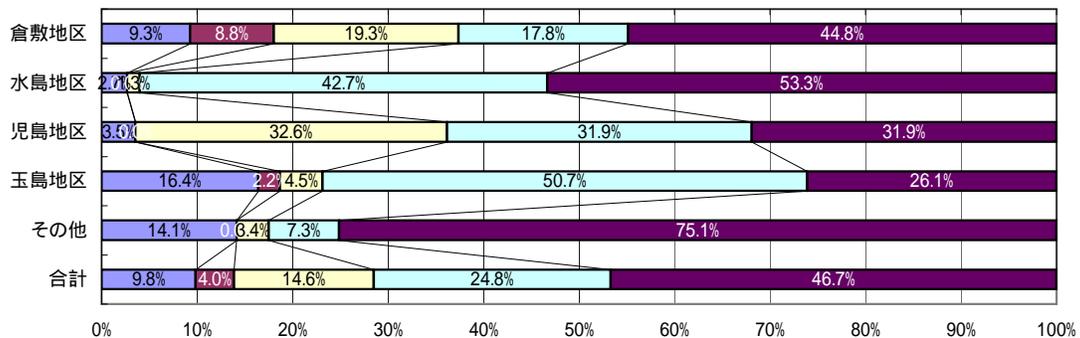
■1km以内 ■1km超2km以内 □2km超5km以内 □5km超10km以内 ■10km超50km以内 ■50km超 ■その他 □無回答



【その他の目的】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 通勤・通学 | 36 | 9.3% | 2 | 2.7% | 5 | 3.5% | 22 | 16.4% | 25 | 14.1% | 90 | 9.8% |
| 観光 | 34 | 8.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 2.2% | 0 | 0.0% | 37 | 4.0% |
| 商店街以外で買物 | 75 | 19.3% | 1 | 1.3% | 46 | 32.6% | 6 | 4.5% | 6 | 3.4% | 134 | 14.6% |
| その他 | 69 | 17.8% | 32 | 42.7% | 45 | 31.9% | 68 | 50.7% | 13 | 7.3% | 227 | 24.8% |
| 無回答 | 174 | 44.8% | 40 | 53.3% | 45 | 31.9% | 35 | 26.1% | 133 | 75.1% | 427 | 46.7% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |

■通勤・通学 ■観光 □商店街以外で買物 □その他 ■無回答

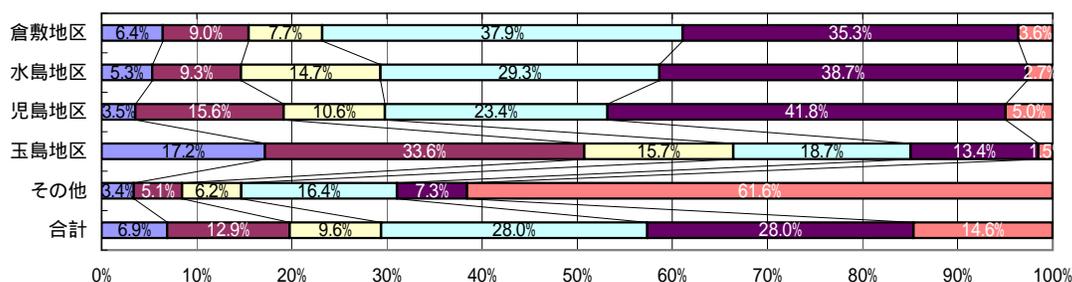


(2) 商店街の利用状況

Q1 当商店街の利用頻度

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 毎日 | 25 | 6.4% | 4 | 5.3% | 5 | 3.5% | 23 | 17.2% | 6 | 3.4% | 63 | 6.9% |
| 週に2~3回 | 35 | 9.0% | 7 | 9.3% | 22 | 15.6% | 45 | 33.6% | 9 | 5.1% | 118 | 12.9% |
| 週に1回 | 30 | 7.7% | 11 | 14.7% | 15 | 10.6% | 21 | 15.7% | 11 | 6.2% | 88 | 9.6% |
| 1ヶ月に2~3回 | 147 | 37.9% | 22 | 29.3% | 33 | 23.4% | 25 | 18.7% | 29 | 16.4% | 256 | 28.0% |
| 利用していない | 137 | 35.3% | 29 | 38.7% | 59 | 41.8% | 18 | 13.4% | 13 | 7.3% | 256 | 28.0% |
| 無回答 | 14 | 3.6% | 2 | 2.7% | 7 | 5.0% | 2 | 1.5% | 109 | 61.6% | 134 | 14.6% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |

■ 毎日 ■ 週に2~3回 □ 週に1回 □ 1ヶ月に2~3回 ■ 利用していない ■ 無回答



商店街の利用頻度については、全体の28.0%が「月に2~3回」であり、「利用していない」も28.0%である。
週1回以上利用している来街者は、全体の29.4%となっている。

Q2 商店街の利用時間帯

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 10:00まで | 11 | 2.8% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 17 | 12.7% | 0 | 0.0% | 29 | 3.2% |
| 10:00以降~11:00まで | 33 | 8.5% | 8 | 10.7% | 14 | 9.9% | 16 | 11.9% | 4 | 2.3% | 75 | 8.2% |
| 11:00以降~13:00まで | 43 | 11.1% | 3 | 4.0% | 26 | 18.4% | 19 | 14.2% | 9 | 5.1% | 100 | 10.9% |
| 13:00以降~15:00まで | 32 | 8.2% | 7 | 9.3% | 8 | 5.7% | 20 | 14.9% | 7 | 4.0% | 74 | 8.1% |
| 15:00以降~17:00まで | 44 | 11.3% | 10 | 13.3% | 10 | 7.1% | 27 | 20.1% | 19 | 10.7% | 110 | 12.0% |
| 17:00以降~19:00まで | 28 | 7.2% | 5 | 6.7% | 4 | 2.8% | 11 | 8.2% | 6 | 3.4% | 54 | 5.9% |
| 19:00以降 | 5 | 1.3% | 1 | 1.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.7% | 9 | 1.0% |
| その他 | 8 | 2.1% | 0 | 0.0% | 9 | 6.4% | 4 | 3.0% | 3 | 1.7% | 24 | 2.6% |
| 無回答 | 184 | 47.4% | 41 | 54.7% | 69 | 48.9% | 20 | 14.9% | 126 | 71.2% | 440 | 48.1% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |

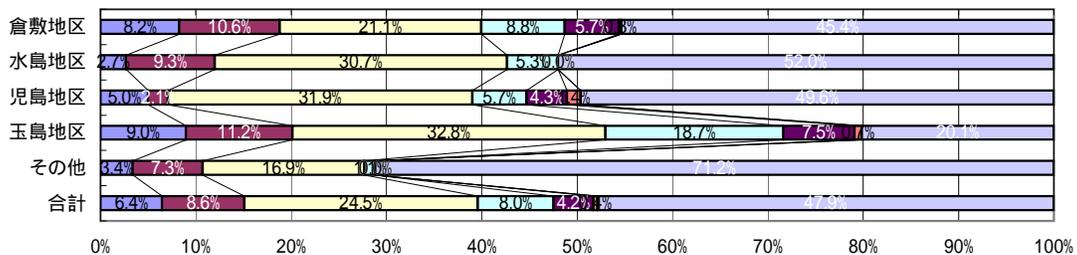
割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

「15:00以降~17:00まで」が全体の12.0%で1位となった。
その他の時間帯では「11:00以降~13:00まで」が10.9%で第2位となっている。

Q3 1回の買い物での平均消費額

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 500円以内 | 32 | 8.2% | 2 | 2.7% | 7 | 5.0% | 12 | 9.0% | 6 | 3.4% | 59 | 6.4% |
| 500円超1000円以内 | 41 | 10.6% | 7 | 9.3% | 3 | 2.1% | 15 | 11.2% | 13 | 7.3% | 79 | 8.6% |
| 1000円超3000円以内 | 82 | 21.1% | 23 | 30.7% | 45 | 31.9% | 44 | 32.8% | 30 | 16.9% | 224 | 24.5% |
| 3000円超5000円以内 | 34 | 8.8% | 4 | 5.3% | 8 | 5.7% | 25 | 18.7% | 2 | 1.1% | 73 | 8.0% |
| 5000円超10000円以内 | 22 | 5.7% | 0 | 0.0% | 6 | 4.3% | 10 | 7.5% | 0 | 0.0% | 38 | 4.2% |
| 10000円超 | 1 | 0.3% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 4 | 0.4% |
| その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 176 | 45.4% | 39 | 52.0% | 70 | 49.6% | 27 | 20.1% | 126 | 71.2% | 438 | 47.9% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |

■ 500円以内 ■ 500円超1000円以内 ■ 1000円超3000円以内 ■ 3000円超5000円以内
■ 5000円超10000円以内 ■ 10000円超 ■ その他 ■ 無回答



「1000円超3000円以内」が全体の47.0%を占めた。
 倉敷地区は、全体平均にくらべ、平均消費額が広く分布している。

Q4 商店街を利用する理由(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 家の近所のため | 80 | 20.4% | 28 | 40.0% | 46 | 36.8% | 62 | 30.2% | 16 | 7.5% | 232 | 23.1% |
| 昔から利用しているため | 51 | 13.0% | 16 | 22.9% | 21 | 16.8% | 28 | 13.7% | 10 | 4.7% | 126 | 12.5% |
| 通勤・通学の通り道のため | 68 | 17.3% | 3 | 4.3% | 2 | 1.6% | 20 | 9.8% | 16 | 7.5% | 109 | 10.8% |
| 好きな店があるため | 53 | 13.5% | 2 | 2.9% | 13 | 10.4% | 18 | 8.8% | 11 | 5.2% | 97 | 9.7% |
| 品揃えが豊富なため | 18 | 4.6% | 2 | 2.9% | 9 | 7.2% | 18 | 8.8% | 26 | 12.2% | 73 | 7.3% |
| 店の人との対話を楽しむため | 37 | 9.4% | 4 | 5.7% | 2 | 1.6% | 9 | 4.4% | 0 | 0.0% | 52 | 5.2% |
| 値段が安い | 10 | 2.6% | 4 | 5.7% | 10 | 8.0% | 10 | 4.9% | 8 | 3.8% | 42 | 4.2% |
| 雰囲気が好き | 25 | 6.4% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 10 | 4.9% | 5 | 2.3% | 41 | 4.1% |
| ポイントカードがあるため | 4 | 1.0% | 2 | 2.9% | 9 | 7.2% | 12 | 5.9% | 8 | 3.8% | 35 | 3.5% |
| 特売品の購入のため | 10 | 2.6% | 0 | 0.0% | 6 | 4.8% | 4 | 2.0% | 9 | 4.2% | 29 | 2.9% |
| その他 | 34 | 8.7% | 8 | 11.4% | 6 | 4.8% | 13 | 6.3% | 1 | 0.5% | 62 | 6.2% |
| 無回答 | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 1 | 0.5% | 103 | 48.4% | 107 | 10.6% |
| 合計 | 392 | 100.0% | 70 | 100.0% | 125 | 100.0% | 205 | 100.0% | 213 | 100.0% | 1005 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。
 割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

商店街を利用する理由は、「近所のため」が全体の23.1%を占めた。
 また、「昔から利用している」「通勤・通学の帰り道」といった理由が上位を占めた。

Q5 よく利用する店舗・施設

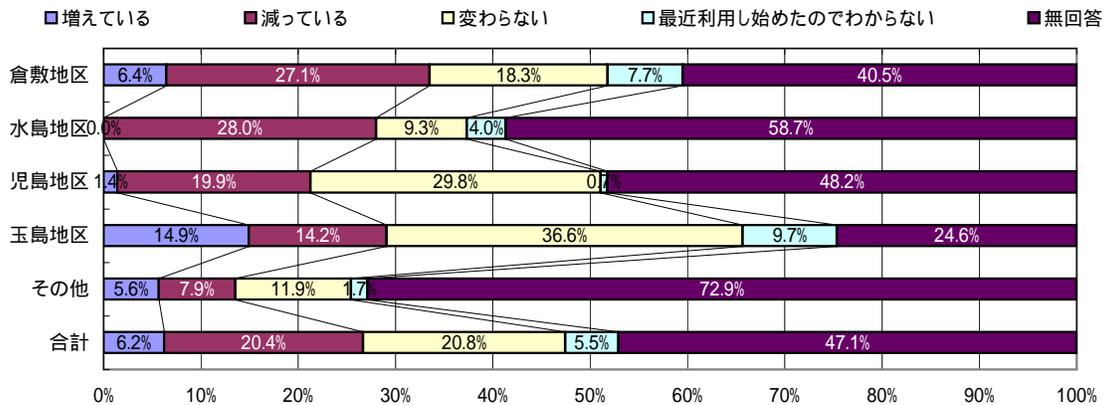
| 地区 | 商店街 | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|--------------------|------------|------------|-----------|
| 倉敷 | 1 倉敷センター街商店街振興組合 | 手芸店 ウエスギ | 金光薬局 | 額縁総画材料屋 |
| | 2 倉敷えびす通商店街振興組合 | 天領市場 | 衣料品店 | 駄菓子屋 |
| | 3 倉敷えびす商店街協同組合 | えびす饅頭 | | |
| | 4 倉敷本通り商店会 | みやけ亭 | 衣料品店 | 駄菓子屋 |
| | 5 倉敷阿知町東部商店会 | 複数回答なし | | |
| | 6 倉敷一番街商店街振興組合 | デイリー | 薬局 | |
| | 7 倉敷栄天街商店会 | 喫茶店 | | |
| | 8 倉敷中央商工協同組合 | ふるいちうどん | 洋服屋 | |
| | 9 倉敷デパート協同組合 | 肉屋 | 花屋 | |
| | 10 倉敷鶴形ビル商店会 | 補聴器の店 | 呉服屋 | |
| | 11 倉敷駅前商店会 | 居酒屋 | | |
| | 12 倉敷笹沖商店街振興会 | ジャスコ倉敷店 | ゆめタウン倉敷 | |
| 水島 | 13 水島千鳥町商店会 | 無回答 | | |
| | 14 水島常盤商店会 | ニシナ | パン屋 | ミルクラウン・魚屋 |
| | 15 水島栄町商店会 | 複数回答なし | | |
| 児島 | 16 味野商店街連盟 | ヨシオカ屋 | キクヤ | |
| | 17 児島駅前商店街連盟 | しまむら | トピア | |
| | 18 ショッピングセンターパティオ | シャン | 天満屋ハッピータウン | |
| | 19 児島商業開発協同組合(トピア) | 天満屋ハッピータウン | トピア | しまむら |
| | 20 田ノ口商店会 | 無回答 | | |
| | 21 白鳥商店会 | 無回答 | | |
| | 22 トキワ商店会 | マルヨシ | | |
| 玉島 | 23 玉島通町1丁目商店会 | トイタ | | |
| | 24 通町2丁目商店会 | 無回答 | | |
| | 25 港町商店会 | お米屋 | 魚屋 | |
| | 26 銀座商店会 | トイタ | もりや鮮魚店 | |
| | 27 玉島清心町商店会振興組合 | メイビ堂 | | |
| | 28 栄町商店会 | もりなか | | |
| | 29 新倉敷駅前商店会 | マルナカ | ハローズ | しまむら |

複数回答があった店舗名のみ記載。

聞き取りをした商店街ごとに集計をしているため、商店街内の店舗と一致しない場合あり。

Q6 商店街の利用頻度(5年前比較)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 増えている | 25 | 6.4% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 20 | 14.9% | 10 | 5.6% | 57 | 6.2% |
| 減っている | 105 | 27.1% | 21 | 28.0% | 28 | 19.9% | 19 | 14.2% | 14 | 7.9% | 187 | 20.4% |
| 変わらない | 71 | 18.3% | 7 | 9.3% | 42 | 29.8% | 49 | 36.6% | 21 | 11.9% | 190 | 20.8% |
| 最近利用し始めたのでわからない | 30 | 7.7% | 3 | 4.0% | 1 | 0.7% | 13 | 9.7% | 3 | 1.7% | 50 | 5.5% |
| 無回答 | 157 | 40.5% | 44 | 58.7% | 68 | 48.2% | 33 | 24.6% | 129 | 72.9% | 431 | 47.1% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |



商店街の利用頻度については、「減っている」「変わらない」が「増えている」を大きく上回った。

(3)当商店街以外の買い物状況

Q1 当商店街以外で利用する店

| 地区 | 商店街 | 1位 | 2位 | 3位 |
|----|--------------------|------------|-----------|--------|
| 倉敷 | 1 倉敷センター街商店街振興組合 | 天満屋倉敷店 | イオンモール倉敷 | マルナカ |
| | 2 倉敷えびす通商店街振興組合 | イオン | スーパー | マルナカ |
| | 3 倉敷えびす商店街協同組合 | スーパー | | |
| | 4 倉敷本通り商店会 | イオンモール倉敷 | スーパー | |
| | 5 倉敷阿知町東部商店会 | スーパー | ショッピングモール | |
| | 6 倉敷一番街商店街振興組合 | 天満屋倉敷店 | マルナカ | スーパー |
| | 7 倉敷栄天街商店会 | マルナカ | イオン | |
| | 8 倉敷中央商工協同組合 | 天満屋倉敷店 | | |
| | 9 倉敷デパート協同組合 | 天満屋倉敷店 | イオンモール倉敷 | マルナカ |
| | 10 倉敷鶴形ビル商店会 | 天満屋倉敷店 | イオンモール倉敷 | |
| | 11 倉敷駅前商店会 | 天満屋倉敷店 | イオン | |
| | 12 倉敷笹沖商店街振興会 | マルナカ | イオン | ハローズ |
| 水島 | 13 水島千鳥町商店会 | 無回答 | | |
| | 14 水島常盤商店会 | イオン水島 | スーパー | ディオ |
| | 15 水島栄町商店会 | ハローズ連島店 | | |
| 児島 | 16 味野商店街連盟 | 天満屋ハッピータウン | ナンバ | しまむら |
| | 17 児島駅前商店街連盟 | イオンモール倉敷 | サブリーナ | |
| | 18 ショッピングセンターパティオ | 複数回答なし | | |
| | 19 児島商業開発協同組合(トピア) | マルナカ | ニシナ | しまむら |
| | 20 田ノ口商店会 | 天満屋ハッピータウン | | |
| | 21 白鳥商店会 | 複数回答なし | | |
| | 22 トキワ商店会 | ハローズ | | |
| 玉島 | 23 玉島通町1丁目商店会 | 両備ブラッツ | イオンモール倉敷 | マルナカ |
| | 24 通町2丁目商店会 | 両備ブラッツ | | |
| | 25 港町商店会 | 両備ブラッツ | | |
| | 26 銀座商店会 | マルナカ | イオンモール倉敷 | 両備ブラッツ |
| | 27 玉島清心町商店会振興組合 | 両備ブラッツ | | |
| | 28 栄町商店会 | イオンモール倉敷 | 両備ブラッツ | ヤマト |
| | 29 新倉敷駅前商店会 | イオンモール倉敷 | 天満屋 | |

複数回答があった店舗名のみ記載。

Q2 当商店街以外の店舗を利用する理由(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 品揃えが豊富なため | 184 | 24.8% | 48 | 32.2% | 65 | 27.4% | 46 | 19.9% | 78 | 19.6% | 421 | 24.0% |
| 家の近所のため | 136 | 18.3% | 37 | 24.8% | 41 | 17.3% | 25 | 10.8% | 98 | 24.7% | 337 | 19.2% |
| 好きな店があるため | 101 | 13.6% | 4 | 2.7% | 8 | 3.4% | 54 | 23.4% | 20 | 5.0% | 187 | 10.6% |
| 値段が安い | 56 | 7.5% | 19 | 12.8% | 25 | 10.5% | 21 | 9.1% | 48 | 12.1% | 169 | 9.6% |
| ポイントカードがあるため | 25 | 3.4% | 3 | 2.0% | 18 | 7.6% | 10 | 4.3% | 31 | 7.8% | 87 | 5.0% |
| 昔から利用しているため | 50 | 6.7% | 2 | 1.3% | 10 | 4.2% | 10 | 4.3% | 13 | 3.3% | 85 | 4.8% |
| 雰囲気が好き | 41 | 5.5% | 2 | 1.3% | 5 | 2.1% | 13 | 5.6% | 18 | 4.5% | 79 | 4.5% |
| 特売品の購入のため | 23 | 3.1% | 8 | 5.4% | 13 | 5.5% | 9 | 3.9% | 22 | 5.5% | 75 | 4.3% |
| 通勤・通学の通り道のため | 30 | 4.0% | 5 | 3.4% | 7 | 3.0% | 2 | 0.9% | 27 | 6.8% | 71 | 4.0% |
| 店の人との対話を楽しむため | 9 | 1.2% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 4 | 1.7% | 2 | 0.5% | 16 | 0.9% |
| その他 | 35 | 4.7% | 12 | 8.1% | 20 | 8.4% | 9 | 3.9% | 17 | 4.3% | 93 | 5.3% |
| 無回答 | 52 | 7.0% | 9 | 6.0% | 24 | 10.1% | 28 | 12.1% | 23 | 5.8% | 136 | 7.7% |
| 合計 | 742 | 100.0% | 149 | 100.0% | 237 | 100.0% | 231 | 100.0% | 397 | 100.0% | 1756 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

当商店街以外の店舗を利用する理由として、「品揃えが豊富なため」が全体の24.0%を占めた。
2位は、「家の近所のため」が19.2%、3位には「好きな店があるため」10.6%が入った。

(4) 当商店街の事業活動・設備について

Q1 商店街の利用促進につながる事業活動(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 積極的な宣伝 | 112 | 18.5% | 9 | 8.1% | 43 | 20.8% | 44 | 18.3% | 71 | 20.8% | 279 | 18.5% |
| イベントの開催 | 99 | 16.3% | 36 | 32.4% | 34 | 16.4% | 49 | 20.4% | 56 | 16.4% | 274 | 18.2% |
| 商品券 | 56 | 9.2% | 13 | 11.7% | 6 | 2.9% | 41 | 17.1% | 7 | 2.1% | 123 | 8.2% |
| スタンプカードなどの発行 | 31 | 5.1% | 11 | 9.9% | 17 | 8.2% | 15 | 6.3% | 34 | 10.0% | 108 | 7.2% |
| 商店街MAPの作成・配布 | 45 | 7.4% | 1 | 0.9% | 6 | 2.9% | 23 | 9.6% | 16 | 4.7% | 91 | 6.0% |
| 情報誌発行 | 42 | 6.9% | 6 | 5.4% | 4 | 1.9% | 8 | 3.3% | 17 | 5.0% | 77 | 5.1% |
| インターネットによる顧客からの受注 | 21 | 3.5% | 2 | 1.8% | 7 | 3.4% | 14 | 5.8% | 21 | 6.2% | 65 | 4.3% |
| 商店街ホームページの作成 | 24 | 4.0% | 2 | 1.8% | 4 | 1.9% | 4 | 1.7% | 26 | 7.6% | 60 | 4.0% |
| 環境対策の実施 | 26 | 4.3% | 1 | 0.9% | 3 | 1.4% | 6 | 2.5% | 15 | 4.4% | 51 | 3.4% |
| 多機能カード(ICカード)導入 | 3 | 0.5% | 0 | 0.0% | 5 | 2.4% | 2 | 0.8% | 7 | 2.1% | 17 | 1.1% |
| デビットカード(プリペイド機能カード)の導入 | 3 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 4 | 1.7% | 3 | 0.9% | 11 | 0.7% |
| その他 | 81 | 13.3% | 21 | 18.9% | 14 | 6.8% | 18 | 7.5% | 41 | 12.0% | 175 | 11.6% |
| 無回答 | 64 | 10.5% | 9 | 8.1% | 63 | 30.4% | 12 | 5.0% | 27 | 7.9% | 175 | 11.6% |
| 合計 | 607 | 100.0% | 111 | 100.0% | 207 | 100.0% | 240 | 100.0% | 341 | 100.0% | 1506 | 100.0% |

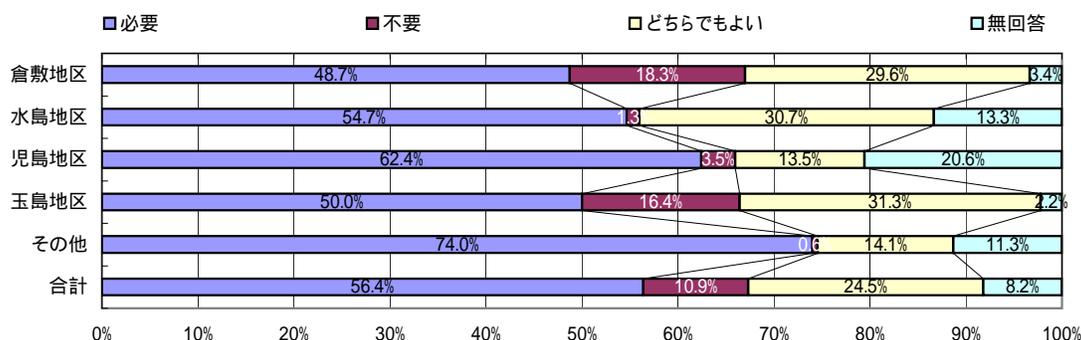
項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

商店街の利用促進につながる事業活動としては、「積極的な宣伝」が18.5%、「イベントの開催」が18.2%と上位を占めた。
また、商品券・スタンプカードなど、顧客メリットを考慮した活動もそれぞれ3位、4位に入った。

Q2 トイレの必要性

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 必要 | 189 | 48.7% | 41 | 54.7% | 88 | 62.4% | 67 | 50.0% | 131 | 74.0% | 516 | 56.4% |
| 不要 | 71 | 18.3% | 1 | 1.3% | 5 | 3.5% | 22 | 16.4% | 1 | 0.6% | 100 | 10.9% |
| どちらでもよい | 115 | 29.6% | 23 | 30.7% | 19 | 13.5% | 42 | 31.3% | 25 | 14.1% | 224 | 24.5% |
| 無回答 | 13 | 3.4% | 10 | 13.3% | 29 | 20.6% | 3 | 2.2% | 20 | 11.3% | 75 | 8.2% |
| 合計 | 388 | 100.0% | 75 | 100.0% | 141 | 100.0% | 134 | 100.0% | 177 | 100.0% | 915 | 100.0% |



【必要と回答した主な理由】

- ・あると便利、ないと不便、行こうと思わない。
- ・きれいなトイレが必要。
- ・お店に入っても無い店は多く、気兼ねなく商店街を使用するには最低限必要。
- ・ショッピングを余裕を持って楽しむため。
- ・その商店街で長時間買い物をする(その商店街に魅力がある)行為を誘発するには不可欠。
- ・トイレを気軽に借りられるのであれば、トイレ目的で商店街に来る人もいるかもしれないから。
- ・タダで店のトイレを借りるのも気がひけるし、ある程度の金額の商品を買わないといけなくなれば無駄なものまで買うようになり足が遠くなる。其の点、大型店は心配がない。
- ・家族連れとかで長い時間滞在してもらうには必要だと思います。
- ・急にもよおした時に、直ぐに行ける安心感と行けない不安感の差はかなり大きいから。
- ・高齢者になるとトイレが近くなる。
- ・子連れで歩く時には、子供が急にもよおすためある程度の範囲に気兼ねなく利用できるものがあると助かる。
- ・商店街は、複数店の集まりであり、デパートやスーパーと同様にトイレは必需だと思います。
- ・各々の店で客が自由に使えるトイレを整備するのは不可能だから。
- ・商店街へ行きやすい(ヨーロッパやアメリカには金を払う所を含め必ず有る)。
- ・トイレは商店街の顔なることを理解した方がよい。
- ・清潔なトイレは商店街のイメージアップとなり、気兼ね無く使えるトイレは高齢者に必要と思考します。

【不要と回答した主な理由】

- ・公園にあるため。
- ・商店街の人数が少ないので不要。
- ・近くの大型店にあるから。
- ・掃除をしないと臭いが出る。

【どちらでもない回答した主な理由】

- ・家が近い。
- ・店の中にある。
- ・今あるトイレをきれいにすればよい。
- ・管理が悪ければ不潔になる。

必要と答えたので全体の56.5%であった。理由としては、「トイレ自体がショッピングに必要」「高齢者はトイレが近い」「家族連れでは急にトイレが必要になる」「お店では借り難い」といった意見が見られた。また、トイレの必要可否にかかわらず、清潔なトイレを希望する意見が多く見られた。

Q3 商店街利用促進に必要なトイレ以外の設備(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 駐車場 | 122 | 16.2% | 20 | 16.3% | 54 | 24.5% | 49 | 19.9% | 104 | 25.9% | 349 | 20.0% |
| 駐輪場 | 108 | 14.3% | 2 | 1.6% | 13 | 5.9% | 24 | 9.8% | 44 | 10.9% | 191 | 11.0% |
| 街路灯 | 97 | 12.9% | 4 | 3.3% | 9 | 4.1% | 28 | 11.4% | 30 | 7.5% | 168 | 9.6% |
| 共同駐車場 | 63 | 8.4% | 46 | 37.4% | 13 | 5.9% | 9 | 3.7% | 34 | 8.5% | 165 | 9.5% |
| 共同休憩所 | 57 | 7.6% | 7 | 5.7% | 30 | 13.6% | 31 | 12.6% | 38 | 9.5% | 163 | 9.3% |
| アーケード | 57 | 7.6% | 1 | 0.8% | 20 | 9.1% | 20 | 8.1% | 43 | 10.7% | 141 | 8.1% |
| チャレンジショップの設置 | 37 | 4.9% | 13 | 10.6% | 0 | 0.0% | 14 | 5.7% | 14 | 3.5% | 78 | 4.5% |
| リサイクルボックス | 31 | 4.1% | 7 | 5.7% | 10 | 4.5% | 14 | 5.7% | 12 | 3.0% | 74 | 4.2% |
| 共同店舗 | 24 | 3.2% | 8 | 6.5% | 4 | 1.8% | 16 | 6.5% | 12 | 3.0% | 64 | 3.7% |
| コミュニティ施設 | 24 | 3.2% | 2 | 1.6% | 6 | 2.7% | 6 | 2.4% | 14 | 3.5% | 52 | 3.0% |
| AED(自動体外式除細動器) | 13 | 1.7% | 3 | 2.4% | 2 | 0.9% | 9 | 3.7% | 6 | 1.5% | 33 | 1.9% |
| カラー舗装 | 9 | 1.2% | 2 | 1.6% | 1 | 0.5% | 4 | 1.6% | 7 | 1.7% | 23 | 1.3% |
| モニュメント | 9 | 1.2% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 4 | 1.6% | 1 | 0.2% | 15 | 0.9% |
| アーチ | 1 | 0.1% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | 3 | 0.2% |
| その他 | 39 | 5.2% | 1 | 0.8% | 6 | 2.7% | 8 | 3.3% | 17 | 4.2% | 71 | 4.1% |
| 無回答 | 62 | 8.2% | 6 | 4.9% | 51 | 23.2% | 10 | 4.1% | 25 | 6.2% | 154 | 8.8% |
| 合計 | 753 | 100.0% | 123 | 100.0% | 220 | 100.0% | 246 | 100.0% | 402 | 100.0% | 1744 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、駐車場が20.0%で1位となり、地区別でも3地区で1位となった。(水島地区も共同駐車場)

また、2位には11.0%で「駐輪場」が入り、1位と併せて、車や自転車の置き場所確保への希望が見られた。

Q4 商店街の活性化に必要なコミュニティ施設(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 休憩スペース | 97 | 16.5% | 3 | 3.3% | 41 | 18.9% | 52 | 24.4% | 59 | 16.7% | 252 | 17.2% |
| イベント広場 | 79 | 13.4% | 4 | 4.3% | 30 | 13.8% | 23 | 10.8% | 81 | 22.9% | 217 | 14.8% |
| 食事スペース | 56 | 9.5% | 5 | 5.4% | 20 | 9.2% | 23 | 10.8% | 39 | 11.0% | 143 | 9.8% |
| 託児室、児童遊戯施設 | 31 | 5.3% | 18 | 19.6% | 12 | 5.5% | 15 | 7.0% | 50 | 14.2% | 126 | 8.6% |
| 談話室 | 34 | 5.8% | 6 | 6.5% | 9 | 4.1% | 18 | 8.5% | 3 | 0.8% | 70 | 4.8% |
| 温浴施設 | 13 | 2.2% | 1 | 1.1% | 12 | 5.5% | 7 | 3.3% | 20 | 5.7% | 53 | 3.6% |
| 図書室 | 19 | 3.2% | 3 | 3.3% | 8 | 3.7% | 13 | 6.1% | 7 | 2.0% | 50 | 3.4% |
| パソコン利用施設 | 23 | 3.9% | 5 | 5.4% | 2 | 0.9% | 8 | 3.8% | 4 | 1.1% | 42 | 2.9% |
| リラクゼーション施設(マッサージ等) | 13 | 2.2% | 0 | 0.0% | 9 | 4.1% | 3 | 1.4% | 14 | 4.0% | 39 | 2.7% |
| 運動施設 | 12 | 2.0% | 1 | 1.1% | 7 | 3.2% | 6 | 2.8% | 9 | 2.5% | 35 | 2.4% |
| アトリエ・工作室 | 16 | 2.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 4 | 1.9% | 6 | 1.7% | 27 | 1.8% |
| 音楽スタジオ | 12 | 2.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.9% | 8 | 3.8% | 3 | 0.8% | 25 | 1.7% |
| 会議スペース | 7 | 1.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 0.8% | 10 | 0.7% |
| 自習室 | 3 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 1 | 0.5% | 4 | 1.1% | 9 | 0.6% |
| 調理スペース | 4 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 1 | 0.3% | 6 | 0.4% |
| その他 | 29 | 4.9% | 4 | 4.3% | 4 | 1.8% | 12 | 5.6% | 16 | 4.5% | 65 | 4.4% |
| 無回答 | 141 | 23.9% | 42 | 45.7% | 59 | 27.2% | 19 | 8.9% | 34 | 9.6% | 295 | 20.2% |
| 合計 | 589 | 100.0% | 92 | 100.0% | 217 | 100.0% | 213 | 100.0% | 353 | 100.0% | 1464 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

コミュニティ施設として、「休憩スペース」が17.2%で第1位となり、つづいて、「イベント広場」

「食事スペース」といった空間が上位に入った。

また、水島地区、その他では、託児室・児童遊戯施設を望む声も見られた。

Q5 商店街に必要な業種・業態(複数回答可)

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | その他 | | 合計 | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 飲食店(食堂、レストラン、喫茶店、そば屋、寿司、スナック、ハンバーガー店など) | 97 | 13.5% | 10 | 8.9% | 23 | 7.9% | 20 | 9.8% | 53 | 11.1% | 203 | 11.2% |
| ディスカウント店(ディスカウントストア、100円ショップなど) | 76 | 10.6% | 5 | 4.5% | 24 | 8.2% | 16 | 7.8% | 56 | 11.7% | 177 | 9.8% |
| 買い回り品(総合店百貨店、総合スーパー、その他) | 63 | 8.8% | 6 | 5.4% | 31 | 10.7% | 12 | 5.9% | 47 | 9.8% | 159 | 8.8% |
| 衣料品・身の回り品店(衣料品店、靴、履物店、鞆・袋物店、時計・眼鏡店、装飾品店など) | 64 | 8.9% | 6 | 5.4% | 29 | 10.0% | 18 | 8.8% | 27 | 5.6% | 144 | 8.0% |
| パン・弁当・惣菜・生菓子店等製造小売(パン製造小売、弁当店、惣菜店、生菓子製造小売店など) | 68 | 9.5% | 8 | 7.1% | 21 | 7.2% | 10 | 4.9% | 31 | 6.5% | 138 | 7.6% |
| 生鮮食品・日配食品店(精肉店、鮮魚店、青果店、豆腐店、牛乳販売店など) | 56 | 7.8% | 3 | 2.7% | 22 | 7.6% | 15 | 7.3% | 33 | 6.9% | 129 | 7.1% |
| 最寄り品(総合店食品スーパー、総合食料品店など) | 36 | 5.0% | 5 | 4.5% | 20 | 6.9% | 14 | 6.8% | 38 | 7.9% | 113 | 6.3% |
| コンビニエンスストア(コンビニエンスストア、その他) | 32 | 4.5% | 7 | 6.3% | 8 | 2.7% | 17 | 8.3% | 29 | 6.1% | 93 | 5.1% |
| 文化品・耐久消費財店(書籍・文具店、運動具店、玩具店、楽器店、家具店、電化製品店、自転車店など) | 40 | 5.6% | 2 | 1.8% | 12 | 4.1% | 5 | 2.4% | 25 | 5.2% | 84 | 4.7% |
| ドラッグストア(ドラッグチェーンストア、薬局など) | 15 | 2.1% | 12 | 10.7% | 7 | 2.4% | 2 | 1.0% | 29 | 6.1% | 65 | 3.6% |
| 金融機関など(銀行、郵便局、病医院など) | 21 | 2.9% | 2 | 1.8% | 4 | 1.4% | 4 | 2.0% | 22 | 4.6% | 53 | 2.9% |
| 加工食品・菓子店(加工食品店、酒調味料店、米店、茶乾物店、菓子店など) | 16 | 2.2% | 2 | 1.8% | 5 | 1.7% | 5 | 2.4% | 20 | 4.2% | 48 | 2.7% |
| サービス店(美容、理容、クリーニング店、旅行代理店、ホテル、旅館、レンタル店など) | 9 | 1.3% | 1 | 0.9% | 12 | 4.1% | 2 | 1.0% | 13 | 2.7% | 37 | 2.0% |
| 家庭用品・日用品店(台所用品・雑貨店、食器店、燃料店など) | 11 | 1.5% | 0 | 0.0% | 12 | 4.1% | 1 | 0.5% | 11 | 2.3% | 35 | 1.9% |
| 遊技場(パチンコ、ゲームセンターなど) | 3 | 0.4% | 1 | 0.9% | 2 | 0.7% | 7 | 3.4% | 12 | 2.5% | 25 | 1.4% |
| その他上記以外の店舗 | 46 | 6.4% | 31 | 27.7% | 8 | 2.7% | 29 | 14.1% | 8 | 1.7% | 122 | 6.8% |
| 無回答 | 66 | 9.2% | 11 | 9.8% | 51 | 17.5% | 28 | 13.7% | 25 | 5.2% | 181 | 10.0% |
| 合計 | 719 | 100.0% | 112 | 100.0% | 291 | 100.0% | 205 | 100.0% | 479 | 100.0% | 1806 | 100.0% |

項目は、全体の割合が高いものから順に並べて表示している。

割合が高い上位3項目を網掛け表示し、最上位の項目は太枠にて囲んでいる。(同一順位は全て表示)

全体では、飲食店が11.2%で1位となった。

地区別での上位業種は、若干バラツキが見られた。

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|----|----------------|---|
| 1 | 倉敷センター街商店街振興組合 | お店がない。 |
| 2 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 明るい、活気、頑張っている。 |
| 3 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 寂しい感じ 活気がない。 |
| 4 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 対応がへた、直ぐに売ろうとする、ある商品を売ろうとしている 30年前の販売方法。 |
| 5 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 明るくはないが歴史ある感じはする。 |
| 6 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 活気がなく暗い。 |
| 7 | 倉敷センター街商店街振興組合 | ちょっと暗い。 |
| 8 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 天満屋なくなってからさみしかった。 |
| 9 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若い人が好きそうな(H&M、ユニクロ)などないと活性化につながらない。 |
| 10 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 暗い感じ。天満屋がなくなったから。 |
| 11 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若者向けの店が少ない。 |
| 12 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 新しい店も増えたけど昔からある店はさびしい感じがする。 |
| 13 | 倉敷センター街商店街振興組合 | さびしくなった。 |
| 14 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 通り道。 |
| 15 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 人がいない。 |
| 16 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 寂しくなった。 |
| 17 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 閑散としている。 |
| 18 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 人が少ない。高齢者が多くて若い人がいない。 |
| 19 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 寂しい感じがする。 |
| 20 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 活気がない。 |
| 21 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 昔と変わらない。 |
| 22 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 平日は寂しい。 |
| 23 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 人が少ない。 |
| 24 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 空き店舗が多い。閉店時間が早い。 |
| 25 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 閑散としている。昔はもっとにぎわっていた。 |
| 26 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 活気がない。若い人が少ない。 |
| 27 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 暗い。店が閉まるのが早い。 |
| 28 | 倉敷センター街商店街振興組合 | おばさんが多い。 |
| 29 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 昔とぜんぜん違う。寂れた。 |
| 30 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 店が閉まるのが早い。 |
| 31 | 倉敷センター街商店街振興組合 | あまり利用しないからわからない。 |
| 32 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 昔はよく利用したが、店が少なくなってから行かなくなった。 |
| 33 | 倉敷センター街商店街振興組合 | さびしくなった。休憩所が出来てよかった。 |
| 34 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 使用しにくい。 |
| 35 | 倉敷センター街商店街振興組合 | きれい。 |
| 36 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 悪くはないけど天満屋なくなって人通りが減った。 |
| 37 | 倉敷センター街商店街振興組合 | シャッターが下りている店が多い。 |
| 38 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 寂しくない。目玉になる店がない。 |
| 39 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 古い。 |
| 40 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 客がいない。隙間風が吹いている。 |
| 41 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 落ち着く。 |
| 42 | 倉敷センター街商店街振興組合 | いい店がない。 |
| 43 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 昔ながらな感じ。 |
| 44 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 寂しい雰囲気。 |
| 45 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 店が減って人も減った。活気がない。 |
| 46 | 倉敷センター街商店街振興組合 | コレ！というお店がない。 |
| 47 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 寂しい。何も無い。 |
| 48 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若者向けの店がない。 |
| 49 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 不景気なのに頑張っていると思う。 |
| 50 | 倉敷センター街商店街振興組合 | お祭りの時、人いっぱいイメージ。普段は落ち着いてる。夜は寂しい。お店の人が優しい。 |
| 51 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 昔ながらのお店もあるし、新しいお店も少し増えた。個人的には何か変わったとも思わないし、子どもの頃からずっと好き。映画館がなくなったとき、思い出も一緒に消えてしまった気がしてかなしかった。出来るだけ無くなって欲しくない。 |
| 52 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 天満屋が移動して寂しくなった。 |
| 53 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 美観地区への通り道。自転車のマナーが悪い。閉まるのが早い。 |
| 54 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 面白いお店が多いと思う。 |
| 55 | 倉敷センター街商店街振興組合 | エスニックなお店が多くてびっくりした。面白い。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|----------------|--|
| 56 | 倉敷センター街商店街振興組合 | アーケードが無くなつて雰囲気が変わつたと思ふ。駅から少し歩くと不便かも。変わらな |
| 57 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 閉店時間を少し長くしてほしい。観光客の配慮、また散策で来ても閉店が早いと寂しいし、活気に乏しい。 |
| 58 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | お年寄りが多い。 |
| 59 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | さみしい。空店が目立つ。 |
| 60 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 昔よりさみしくなった。 |
| 61 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 楽しい。明るい。 |
| 62 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 寂れた。飲み屋が増えた。 |
| 63 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 明るくて良い。 |
| 64 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 昔い感じが良い。 |
| 65 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | さみしい。閉店時間が早い。 |
| 66 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | きたない。整ってない。統一性がない。 |
| 67 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 買うものがない。 |
| 68 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 古い。 |
| 69 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 店がない。 |
| 70 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | レトロ。 |
| 71 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 昭和な感じ |
| 72 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 懐かしい感じ。趣がある。 |
| 73 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | ちょっと寂しい。 |
| 74 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 空店舗が多い。寂れた感じ。 |
| 75 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 変わらない。店主さんは努力されてると思う。 |
| 76 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 昔よりきれいになって、明るくなった。 |
| 77 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 寂しい。 |
| 78 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 昔からあって、変わらないかんじ。 |
| 79 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 店が開いていない。 |
| 80 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 近所(福山)の商店街よりは活気がある。 |
| 81 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 明るい。 |
| 82 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 懐かしい感じ |
| 83 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 散歩がてらの通り道としては面白いけど、買い物をするところがない。 |
| 84 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 以前よりきれいになった。 |
| 85 | 倉敷えびす商店街協同組合 | ずいぶん寂しい。 |
| 86 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 単調な感じなので、カラフルにしたほうがいい。 |
| 87 | 倉敷えびす商店街協同組合 | ちょっと暗い。レトロな感じ |
| 88 | 倉敷えびす商店街協同組合 | さびれてきた。 |
| 89 | 倉敷えびす商店街協同組合 | きれい。掃除が行き届いている。 |
| 90 | 倉敷えびす商店街協同組合 | お年寄りが多い。 |
| 91 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 昔っぽくてよいが、寂しい。 |
| 92 | 倉敷えびす商店街協同組合 | レトロな感じ。活気がない。 |
| 93 | 倉敷本通り商店会 | 古風な感じ。レトロで好き。 |
| 94 | 倉敷本通り商店会 | 昭和のセットみたい。 |
| 95 | 倉敷本通り商店会 | 掃除が出来ている。 |
| 96 | 倉敷本通り商店会 | 静か。 |
| 97 | 倉敷本通り商店会 | 変わりが無い、ちょっと古くなってきた。 |
| 98 | 倉敷本通り商店会 | 業種が偏ってる。面白味にける。 |
| 99 | 倉敷本通り商店会 | 昔ながらの風情がある。 |
| 100 | 倉敷本通り商店会 | 懐かしい感じ。 |
| 101 | 倉敷本通り商店会 | レトロ。落ち着いたしっとりとしたイメージ。 |
| 102 | 倉敷本通り商店会 | ノスタルジック。静か。 |
| 103 | 倉敷本通り商店会 | 品物が少なく高い。 |
| 104 | 倉敷本通り商店会 | 昔から変わらない。趣がある。 |
| 105 | 倉敷本通り商店会 | いい雰囲気がある。レトロでいい。 |
| 106 | 倉敷本通り商店会 | 昔のまま変わらない。 |
| 107 | 倉敷本通り商店会 | 昔からすると、きれいになった。明るくなった。 |
| 108 | 倉敷阿知町東部商店会 | 静かな感じ。 |
| 109 | 倉敷阿知町東部商店会 | 昔からの町並み。 |
| 110 | 倉敷阿知町東部商店会 | 昔と比べて道がきれいになった。 |
| 111 | 倉敷阿知町東部商店会 | 空き店舗が多くて寂しい感じ。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|--------------|---|
| 112 | 倉敷阿知町東部商店会 | 寂れた。古い。 |
| 113 | 倉敷阿知町東部商店会 | 寂れてさみしい。 |
| 114 | 倉敷阿知町東部商店会 | 昔ながら。住んでみたい。 |
| 115 | 倉敷阿知町東部商店会 | 和風な感じ。 |
| 116 | 倉敷阿知町東部商店会 | 昔ながらの感じ。 |
| 117 | 倉敷阿知町東部商店会 | 変わらない。店の人が年をとった。 |
| 118 | 倉敷阿知町東部商店会 | よくも悪くも変わらない。 |
| 119 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 50年位前はすごく活気があったが、今は廃れた。 |
| 120 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔より寂れた。飲み屋街。 |
| 121 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。古い。 |
| 122 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔のまま。 |
| 123 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 飲み屋街。昔はもっと活気があったが今はシャッター街。 |
| 124 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 店も人も古くなった。 |
| 125 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔は活気があったが今は人通りが少ない。暗い。 |
| 126 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昼は閑散としている。夜は飲み屋があるのでうるさい。 |
| 127 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔ははやっていた。芝居小屋やお店にぎわってたが今は通り道になってしまった。 |
| 128 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 人が少なくなった。昔から比べたら不自由になった。 |
| 129 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。品揃えが悪い。高齢者向けの店が多い。 |
| 130 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 古い。暗い。汚い。 |
| 131 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。アーケードがないほうがあかるいのでは？ |
| 132 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 寂しくなった。 |
| 133 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 寂しい。 |
| 134 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。夜は危ない。 |
| 135 | 倉敷一番街商店街振興組合 | お店が少ない。 |
| 136 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 人通りが少ない。店も少ない。寂しくなった。 |
| 137 | 倉敷一番街商店街振興組合 | くたびれた感じ。 |
| 138 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 駅からデリーーまでは行くがそれより奥は行きにくい雰囲気がある。 |
| 139 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 買い物できる店が少なくなった。 |
| 140 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 以前は「キューピー」という店があるといると便利だったがなくなってからはより寂しくなった。 |
| 141 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔から比べると活気がなくなった。若い人が減り、高齢者が増えた。 |
| 142 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 夜の店なかんじ。 |
| 143 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。店が開いているのか、閉まっているのかわからない。 |
| 144 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 活気があればいいのと思う。 |
| 145 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔から変わらない。若い人がいなくなった。 |
| 146 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。シャッター通り。 |
| 147 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 通り抜けるようなところになってしまっているので、興味がわくような店があれば・・・ |
| 148 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 昔はにぎやかだった。今は飲み屋街になってしまって寂しい。 |
| 149 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗い。商店街というには忍びない。 |
| 150 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 寂れてしまった。開いている店のほうが少ない。 |
| 151 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 古臭い感じ。 |
| 152 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 暗くて、しなびている。 |
| 153 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 飲み屋街になってしまって夜は騒がしい。なんか寂しい。 |
| 154 | 倉敷栄天街商店会 | シャッター通り。寂しい。 |
| 155 | 倉敷栄天街商店会 | 美観地区があるから何とか持っているが、立地を生かしきれていない。市も商店主も考え方が甘い。 |
| 156 | 倉敷栄天街商店会 | 買い物するところがない。お年寄り向け。 |
| 157 | 倉敷栄天街商店会 | 昔は良かったが、今は人通りが少なくて寂しい。 |
| 158 | 倉敷栄天街商店会 | きれいにいったけど、人通りは昔から言うのと減った。 |
| 159 | 倉敷栄天街商店会 | アーケードで暗くなってる気がする。 |
| 160 | 倉敷栄天街商店会 | 昔から言うのと寂しくなった。よく使ってたお店が閉店した。映画館などの娯楽施設がなくなり、バラエティーにかける。 |
| 161 | 倉敷栄天街商店会 | 昔から比べてきれいにいった。特にえびす通りはきれいにいった。 |
| 162 | 倉敷栄天街商店会 | 商店街の雰囲気は好きだが、個店には入りにくい。 |
| 163 | 倉敷中央商工協同組合 | 人通りが少ない。なんだか暗い。 |
| 164 | 倉敷中央商工協同組合 | あまり昔と変わらない。 |
| 165 | 倉敷中央商工協同組合 | 商店街はいまいち。美観地区とかはいいけど。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|------------|---|
| 166 | 倉敷中央商工協同組合 | 買い物をすると言うより、店の人と話す商店街。 |
| 167 | 倉敷中央商工協同組合 | 時代が変わって店も変わった。寂しい。 |
| 168 | 倉敷中央商工協同組合 | 廃れている。 |
| 169 | 倉敷中央商工協同組合 | さびしくなった。店が少ないから人も通ってない。 |
| 170 | 倉敷中央商工協同組合 | 天満屋に行く人が多いためあまり利用しない。 |
| 171 | 倉敷中央商工協同組合 | 通勤とかでしか通らない。 |
| 172 | 倉敷中央商工協同組合 | ちょっと寂しくなった。 |
| 173 | 倉敷中央商工協同組合 | 前よりは明るくなった。 |
| 174 | 倉敷中央商工協同組合 | 昔に比べるとお店への親しみやすさがなくなった。 |
| 175 | 倉敷中央商工協同組合 | 昔より新しい店が増えた。 |
| 176 | 倉敷中央商工協同組合 | ほとんど閉まっていて静か。 |
| 177 | 倉敷中央商工協同組合 | 店減って寂しくなった。 |
| 178 | 倉敷中央商工協同組合 | 店が少ない。 |
| 179 | 倉敷中央商工協同組合 | 脇の方にあるから目立たない。店も少ない。 |
| 180 | 倉敷デパート協同組合 | 寂しい。閉まっている店が多い。 |
| 181 | 倉敷デパート協同組合 | 昔は人が優しくてよく通っていたが、今はあまり利用しようと思わなくなった。 |
| 182 | 倉敷デパート協同組合 | 商店街を歩いている人の人数の割りに店の中にいる人が少ない。繁盛していないように見える。 |
| 183 | 倉敷デパート協同組合 | 人が減った気がする。 |
| 184 | 倉敷デパート協同組合 | 若い人向けの店がない。 |
| 185 | 倉敷デパート協同組合 | 昔より寂しい。 |
| 186 | 倉敷デパート協同組合 | すたれている。 |
| 187 | 倉敷デパート協同組合 | 駅までに通るくらいでわざわざ足を運ぶ程の場所ではない。 |
| 188 | 倉敷デパート協同組合 | 新しい店が増えたから親しみやすさがなくなった。 |
| 189 | 倉敷デパート協同組合 | 昔ながらの感じ。 |
| 190 | 倉敷デパート協同組合 | 若い人向けの店がない。 |
| 191 | 倉敷デパート協同組合 | すたれている。 |
| 192 | 倉敷デパート協同組合 | 寂しくなった。頑張っている店とそうじゃない店でわかれている。 |
| 193 | 倉敷鶴形ビル商店会 | ええところがない。田舎。 |
| 194 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 1Fはまだまし2Fは外から見たら店に見えないからお客さんがいないのもわかる。 |
| 195 | 倉敷鶴形ビル商店会 | シャッターが下りている。店が少ない。 |
| 196 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 閉まっている店が多い。 |
| 197 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 存在感がない。 |
| 198 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 昔より店が減ってさびしくなった。 |
| 199 | 倉敷鶴形ビル商店会 | トイレで利用するくらいで、中に入っても人を見たことがない。暗い。 |
| 200 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 最近ビルの中に入らないからわからない。寂しい。 |
| 201 | 倉敷鶴形ビル商店会 | さびしい。人がいない。 |
| 202 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 寂しい。店が少ない。 |
| 203 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 天満屋が移動して寂しくなった。 |
| 204 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 人が少なく感じる。 |
| 205 | 倉敷駅前商店会 | 居酒屋はたまに利用するが他の店はまず何のお店かすらわからない。 |
| 206 | 倉敷駅前商店会 | 店が全部閉まって寂しい。大きい店メインになっている。 |
| 207 | 倉敷駅前商店会 | 寂しすぎる。店の中に人がいない。商店街だと思わなかった。 |
| 208 | 倉敷駅前商店会 | もう商店街が無くなるらしいから店が少ない。みんな天満屋などに買い物に行くから繁盛しないと思う。 |
| 209 | 倉敷駅前商店会 | もう終わっている。 |
| 210 | 倉敷駅前商店会 | もう商店街が無くなるらしい。寂しい。 |
| 211 | 倉敷駅前商店会 | ほとんど店が潰れている。 |
| 212 | 倉敷駅前商店会 | 商店街という感じではない。 |
| 213 | 倉敷駅前商店会 | 天満屋の隣だからひっそりしている。 |
| 214 | 倉敷駅前商店会 | 通り道程度。 |
| 215 | 倉敷駅前商店会 | 昔より店が少なくなって活気がなくなった。 |
| 216 | 倉敷駅前商店会 | シャッターがいつもおりている。 |
| 217 | 倉敷駅前商店会 | 居酒屋などはよく営業しているが他の店はいつも閉まっている。 |
| 218 | 倉敷駅前商店会 | 利用したことがないのでわからない。 |
| 219 | 倉敷駅前商店会 | 寂しい雰囲気。 |
| 220 | 倉敷駅前商店会 | 通院が多くてどこにもあまり買い物に行かないが、ここは特に寂しい雰囲気。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|----------|--|
| 221 | 倉敷駅前商店会 | 通っている人は多いが、商店街を利用している人は少ない。 |
| 222 | 倉敷駅前商店会 | 何もない。寂しい。 |
| 223 | 倉敷駅前商店会 | 店がない。暗い。 |
| 224 | 倉敷駅前商店会 | いつも通り道だけおいしいお店がないため利用しない。 |
| 225 | 倉敷駅前商店会 | 寂しい。店が少ない。 |
| 226 | 倉敷駅前商店会 | 天満屋の近くだから人がいない。 |
| 227 | 倉敷駅前商店会 | シャッターが閉まっている店が多い。 |
| 228 | 水島常盤町商店会 | 昔の店舗。少し活気がない。 |
| 229 | 水島常盤町商店会 | ちょっと寂しい。 |
| 230 | 水島常盤町商店会 | 飲み屋街。 |
| 231 | 水島常盤町商店会 | 暗い。夜歩きたくない。古い。 |
| 232 | 水島常盤町商店会 | 店のスタイルが今の時代にのれていない。店主も年寄りばかりで本腰をいれて商売している人が少ない。 |
| 233 | 水島常盤町商店会 | 暗そうで入りづらい。子どもがいてベビーカーが入れない。 |
| 234 | 水島常盤町商店会 | 活気がないのでそのうち潰れてしまうのではないか。 |
| 235 | 水島常盤町商店会 | 古い感じ。 |
| 236 | 水島常盤町商店会 | ちょっと暗い。夜の店が多い。閑散としている。 |
| 237 | 水島常盤町商店会 | 商店街というよりは、夜の街といった感じ。 |
| 238 | 水島常盤町商店会 | 店に入りづらい。買い回りが出来ないので使いづらい。 |
| 239 | 水島常盤町商店会 | 暗い。夜の店が多い。 |
| 240 | 水島常盤町商店会 | 寂しい感じ。 |
| 241 | 水島常盤町商店会 | 個人商店はなかなか入りづらい。暗いし静か。 |
| 242 | 水島常盤町商店会 | 活気がなく通り道という感じで買い物する気がない。 |
| 243 | 水島常盤町商店会 | 昔より人が減った。 |
| 244 | 水島常盤町商店会 | 店が閉まっていて荒んでいる。復活してほしい。 |
| 245 | 水島常盤町商店会 | あまりに寂しすぎて買い物をする気になれない。 |
| 246 | 水島常盤町商店会 | 静か過ぎる。 |
| 247 | 水島常盤町商店会 | 商店街と言うにはおこがましいほど寂しい。 |
| 248 | 水島常盤町商店会 | 昔から言って元気がなくなった。 |
| 249 | 水島常盤町商店会 | 個店がそれぞれ努力して商店街を盛り上げないと今のままでは商店街とはいえない。 |
| 250 | 水島常盤町商店会 | すっかり寂れて昔と変わってしまった。 |
| 251 | 水島常盤町商店会 | 昔は店も店の人も元気だったが、今は活気がなくなって寂しい。 |
| 252 | 水島常盤町商店会 | 昔からある感じでなかなか利用しづらい。 |
| 253 | 水島常盤町商店会 | 寂しい。店によって値段もまちまちで利用しにくい。 |
| 254 | 水島常盤町商店会 | すごく欲しい物があると店に入るが、店に入りにくい。 |
| 255 | 水島常盤町商店会 | 3,40年前はすごい明るいところだったが、寂れた。 |
| 256 | 水島常盤町商店会 | 高齢の方が利用するイメージ。 |
| 257 | 水島常盤町商店会 | ちょっと寂しい。 |
| 258 | 水島常盤町商店会 | 活気がない。店になじみがないと入りにくい。 |
| 259 | 水島常盤町商店会 | アーケードがあるとか、設備をきちんと整えないとより暗いシャッター通りなイメージがついてしまう。 |
| 260 | 水島常盤町商店会 | 店がたくさん閉まっているので暗い。 |
| 261 | 水島常盤町商店会 | 行っても何もないイメージ。用事があっても買い物しようという気にはならないくらい店が閉まっている。 |
| 262 | 水島常盤町商店会 | 昔はにぎやかだったけど、今は店も少なく、利用しにくい。 |
| 263 | 水島常盤町商店会 | 暗い。古い。 |
| 264 | 水島常盤町商店会 | 活気がない。閉まっている店が多い。 |
| 265 | 水島常盤町商店会 | 店に顔見知りじゃないと入りにくい。昔からするとずいぶん寂しくなった。 |
| 266 | 水島常盤町商店会 | 昔はもっと栄えていたが今は飲み屋街が多くなった。若い人がいなくなった。 |
| 267 | 水島常盤町商店会 | 暗い。夜の店のイメージがしてなかなかいきにくい。 |
| 268 | 水島常盤町商店会 | 昔は行っていたが、今は暗い。 |
| 269 | 水島常盤町商店会 | 閉まっている店が多くて寂しい。 |
| 270 | 水島常盤町商店会 | 寂れている。子供をつれて買い物しにくい。 |
| 271 | 水島常盤町商店会 | 暗い。小さいころから比べるとどんどん暗くなってきた。 |
| 272 | 水島常盤町商店会 | 昔は色々な店があって、商店街で何でも買えたが、今は近くにイオンが出来てそちらのほうが便利が良くて利用する人が減った。 |
| 273 | 水島常盤町商店会 | ちょっと寂しい。お店も少ないので利用しにくい。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|--------------|---|
| 274 | 水島常盤町商店会 | 使い慣れた人は使いやすいんだろうけど、外から来た者からするとなかなか入りにくい。 |
| 275 | 水島常盤町商店会 | 活用できるお店がなかなかないので使いづらい。 |
| 276 | 水島常盤町商店会 | 暗い。昔はもう少し店があって栄えていた。 |
| 277 | 水島常盤町商店会 | 寂しくなってきた。 |
| 278 | 水島常盤町商店会 | 古びてきた。 |
| 279 | 水島常盤町商店会 | 閉まっている店が多くなって、寂しくなった。 |
| 280 | 水島常盤町商店会 | 閉まっている店が多い。開いている店はなんとなく入りづらい。 |
| 281 | 水島常盤町商店会 | 寂れてずいぶん閑散としてしまった。 |
| 282 | 水島常盤町商店会 | ずいぶん寂しくなった。閉まっている店のほうが多い。 |
| 283 | 水島常盤町商店会 | おじいちゃん、おばあちゃんが集うところ。 |
| 284 | 水島常盤町商店会 | なんか不便。 |
| 285 | 水島常盤町商店会 | しまっている店が多くて暗い。入りづらい。 |
| 286 | 水島栄町商店会 | 昔はもっと栄えていた。 |
| 287 | 味野商店街連盟 | 最近人は人が少ない。品物が高い。あまり行かない。 |
| 288 | 味野商店街連盟 | 歴史があるかんじ。 |
| 289 | 味野商店街連盟 | 古いイメージ。おばあちゃんがいそう。 |
| 290 | 味野商店街連盟 | 昔はにぎやかだったが今は寂しい。 |
| 291 | 味野商店街連盟 | 夜は暗がり怖い。街頭もないし。シャッターが閉まっている。 |
| 292 | 味野商店街連盟 | あまり行ったことがないのでわからない。 |
| 293 | 味野商店街連盟 | ビアが出来て人が少なくなった。 |
| 294 | 味野商店街連盟 | 寂しすぎる。人が少ない。 |
| 295 | 味野商店街連盟 | 現状人も少なく店もないので何をしても難しいと思う。 |
| 296 | 味野商店街連盟 | 店が閉まっている風景。 |
| 297 | 味野商店街連盟 | 昔はよく行っていたが最近あまり行かない。バスの便が悪い。 |
| 298 | 味野商店街連盟 | 人と人との接触を大事にしてほしい。 |
| 299 | 味野商店街連盟 | 昔はよかったが今はさびれた。 |
| 300 | 味野商店街連盟 | シャッターが下りていて寂しい。 |
| 301 | 味野商店街連盟 | 昔とは全然違う。人通りが少なく寂しい。 |
| 302 | 味野商店街連盟 | 活気がない。 |
| 303 | 味野商店街連盟 | 昔は夜市など混み合って活気があったが、今は人通りも少なく寂しい。 |
| 304 | 味野商店街連盟 | 昔は栄えていたが今は…。 |
| 305 | 味野商店街連盟 | 昔から比べると人通りが少ない。狭いイメージがあるので車で入りにくい。 |
| 306 | 味野商店街連盟 | 昔はにぎやかだったイメージがあるが、今は寂しい感じ。 |
| 307 | 味野商店街連盟 | 暗い。にぎわいがないので行く気がしない。 |
| 308 | 味野商店街連盟 | さびしい。人通りがない。 |
| 309 | 味野商店街連盟 | さびれた感じ。 |
| 310 | 味野商店街連盟 | 寂しい。明るさがない。 |
| 311 | 味野商店街連盟 | 昔は賑やかだったが、今はもう終わりかけ。 |
| 312 | 味野商店街連盟 | 果物屋が多い。 |
| 313 | 児島駅前シティオ | 商店街のイメージありません 個々のお店と思います。 |
| 314 | 児島駅前シティオ | 古びた感じ。 |
| 315 | 田ノ口商店会 | 商店街というイメージがない。 |
| 316 | 田ノ口商店会 | 今まで商店街の存在自体を知りませんでした。 |
| 317 | 白鳥商店会 | 車の通り道。 |
| 318 | トキワ商店会 | 活気がない。 |
| 319 | 玉島通町1丁目商店会 | 古い ややさびれていてさびしいが趣は感じられる。 |
| 320 | 玉島通町1丁目商店会 | さびしい 欲しいものがなさそう。 |
| 321 | 玉島通町1丁目商店会 | スーパーが撤退してから不便 通る機会が減った 朝市以外で活気が欲しい。 |
| 322 | 玉島通町1丁目商店会 | 雰囲気のあるところだともう懐かしい感じ 人が優しい。 |
| 323 | 玉島通町1丁目商店会 | 古い。いくらでも商売の仕方があるのにやらないので、宝の持ち腐れ。 |
| 324 | 通町2丁目商店会 | 暗い。 |
| 325 | 港町商店会 | 昔ながらの人が優しくてあたたかい街です。 |
| 326 | 玉島清心町商店会振興組合 | 人が通っていないが店としては頑張っていると思う。 |
| 327 | 栄町商店会 | 新しいことに挑戦している。 |
| 328 | 栄町商店会 | 車をどこに置けばよいかわからなかったり、道もわかりにくいので少し不便かな？道の整備とか、わかりやすい地図があったらいいのに…。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|----------|--|
| 329 | 栄町商店会 | お店の中に入るのに少し勇気がいる。閉ざされているような感じ。でも入ってみるとすごく優しいのもったいない。 |
| 330 | 新倉敷駅前商店会 | 昔より店が増えた。 |
| 331 | 新倉敷駅前商店会 | 綺麗に見えるけど、実はゴミが捨てられている。 |
| 332 | 新倉敷駅前商店会 | 道がきれい。 |
| 333 | 新倉敷駅前商店会 | 若者向けの店がない。 |
| 334 | 新倉敷駅前商店会 | 細い道を歩いていると暗いところが多い。 |
| 335 | 新倉敷駅前商店会 | 商店街という感じではない。大きい店が多いがあまり利用していない。 |
| 336 | 新倉敷駅前商店会 | たくさん公園がある。 |
| 337 | 新倉敷駅前商店会 | 駅から店が近いので車がない人は助かると思う。 |
| 338 | 新倉敷駅前商店会 | まあまあ便利。 |
| 339 | 新倉敷駅前商店会 | 車がないと不便。 |
| 340 | 新倉敷駅前商店会 | 静か。 |
| 341 | 新倉敷駅前商店会 | 店が離れている。 |
| 342 | 新倉敷駅前商店会 | よく整備されている。夜明るいので道を歩くと安心。 |
| 343 | 新倉敷駅前商店会 | 殺風景。堅いお店が多い。 |
| 344 | 新倉敷駅前商店会 | 道路が綺麗。歩行者に優しい。 |
| 345 | 新倉敷駅前商店会 | 店が増えた方がいい。 |
| 346 | 新倉敷駅前商店会 | 大型店が多い。 |
| 347 | 新倉敷駅前商店会 | 便利。 |
| 348 | 新倉敷駅前商店会 | 落ち着く。 |
| 349 | 新倉敷駅前商店会 | 人があまりいない。大きな店が多い。 |
| 350 | 新倉敷駅前商店会 | 公園が多いので子どもと来た時助かる。 |
| 351 | 新倉敷駅前商店会 | 広い。 |
| 352 | 新倉敷駅前商店会 | 住みやすい。 |
| 353 | 新倉敷駅前商店会 | だいぶ変わってきた。 |
| 354 | 新倉敷駅前商店会 | 寂しくなった。郊外に出て行く人が多くなった。車がない人が来る場所。 |
| 355 | 新倉敷駅前商店会 | 商店街という感じではない。 |
| 356 | 新倉敷駅前商店会 | 昔より綺麗になった。 |
| 357 | 新倉敷駅前商店会 | 空いている。人が少ない。 |
| 358 | 新倉敷駅前商店会 | 大きい建物がなくていい。 |
| 359 | 新倉敷駅前商店会 | 駅から店が近いので車がない人は助かると思う。 |
| 360 | 新倉敷駅前商店会 | 昔より店が増えた。 |
| 361 | 新倉敷駅前商店会 | いろんなお店があるので便利。 |
| 362 | 新倉敷駅前商店会 | 静か。 |
| 363 | 新倉敷駅前商店会 | 閉まっている飲食店が多い。 |
| 364 | 新倉敷駅前商店会 | 昔より大型店が増えた。 |
| 365 | 新倉敷駅前商店会 | 色んな店があるから困らない。 |
| 366 | 新倉敷駅前商店会 | スーパーがあるから助かるが寂しい感じ。 |
| 367 | 新倉敷駅前商店会 | 綺麗だから散歩しやすい。 |
| 368 | 新倉敷駅前商店会 | ファミレスが多い。 |
| 369 | 新倉敷駅前商店会 | 広い、綺麗。 |
| 370 | 新倉敷駅前商店会 | 道が広い。 |
| 371 | 新倉敷駅前商店会 | 寂しい感じ。 |
| 372 | 新倉敷駅前商店会 | 買い物しやすい。 |
| 373 | 新倉敷駅前商店会 | 公園も多くて利用しやすい。 |
| 374 | 新倉敷駅前商店会 | 倉敷は全体的に田舎。 |
| 375 | 新倉敷駅前商店会 | 車がない人もある人も便利だと思う。 |
| 376 | 新倉敷駅前商店会 | 寒い。人が少ない。 |
| 377 | 新倉敷駅前商店会 | きれいで大きい店が増えた。 |
| 378 | 新倉敷駅前商店会 | 車が多い。さびしい。 |
| 379 | 新倉敷駅前商店会 | 大型店が増えて潰れていく店も増えた。寂しい。 |
| 380 | 新倉敷駅前商店会 | 色んな店があるから便利。 |
| 381 | 新倉敷駅前商店会 | 大型店が増えてにぎやかになった。 |
| 382 | 新倉敷駅前商店会 | 道がきれいで公園も多いから子どもと一緒に大丈夫。 |
| 383 | 新倉敷駅前商店会 | 広い道がある。便利。 |
| 384 | 新倉敷駅前商店会 | 大型店が多い。車でも電車でも便利な街。 |

Q6 当商店街から連想されるイメージ(自由記入)

| | 商店街名 | イメージ |
|-----|----------|--------------------------------|
| 385 | 新倉敷駅前商店会 | きれいで大きい店が多い。 |
| 386 | 新倉敷駅前商店会 | 便利でいろいろある。 |
| 387 | 新倉敷駅前商店会 | 落ち着いている。人があまりいないから年寄りでも利用しやすい。 |
| 388 | 新倉敷駅前商店会 | 静かで綺麗。 |
| 389 | 新倉敷駅前商店会 | 公園、道、全てにおいて綺麗になった。 |
| 390 | 新倉敷駅前商店会 | 色んな店があって買い物しやすい。 |
| 391 | 新倉敷駅前商店会 | 若い人向けの店が少ない。 |
| 392 | 新倉敷駅前商店会 | 落ち着いている。 |
| 393 | 新倉敷駅前商店会 | きれい。歩行者に優しい。 |
| 394 | 新倉敷駅前商店会 | コンビニが少ない。寂しい。 |
| 395 | 新倉敷駅前商店会 | 大型店が多い。 |
| 396 | 新倉敷駅前商店会 | 何でもそろっているから便利。 |

商店街から連想されるイメージとして、昔と比較して、「暗い」「寂れている」「さびしい」「人が減った」「店が減った」「閉まっている店が多い」といった回答が多く見られた。全体的には、マイナスイメージの割合が高い。

Q7 商店街への要望

| | 商店街名 | 要望 |
|----|----------------|---|
| 1 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 犬、猫の糞尿の処理の徹底。 |
| 2 | 倉敷センター街商店街振興組合 | いろんなお店が欲しい。 |
| 3 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 大きい周辺地図があればわかりやすい。 |
| 4 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 個性の充実(商品、販売者)。 |
| 5 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 椅子を増やす 特に夏は水場など涼しげな場所や縁があるとよい。 |
| 6 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 住人がいないと活気が出ない。空き家等をアパートなどにしたら。 |
| 7 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 店主の後継者がいない。 |
| 8 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 年寄りばかり。 |
| 9 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若い人向けの店がない限り活性しない。 |
| 10 | 倉敷センター街商店街振興組合 | アーケードで暗くなっている。 |
| 11 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 活気のある街を作ってほしい。 |
| 12 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 無料駐車場を作ってほしい。 |
| 13 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 駐車場、駐輪場が少ない。 |
| 14 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若い人が来るような店がある。 |
| 15 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 自転車がぶつかりそうで危ない。 |
| 16 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 自転車の乗り入れを注意する人、自転車の整備をする人が手薄になって危ないし、見た目もよくないので人を増やしてほしい。 |
| 17 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 自転車が行きかかって危ない。 |
| 18 | 倉敷センター街商店街振興組合 | もっと面白いイベントを増やしてほしい。 |
| 19 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 駐車場が少ない。高い。 |
| 20 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 店舗の種類が少ない。自転車を通行禁止にしたほうがいい。核になる大きいお店が東西南北に必要。 |
| 21 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若い子が来る様な服屋が欲しい(安い)。遅くまで食事できるところ。21時過ぎると暗くなるので照明をつけて欲しい。 |
| 22 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 目玉になるような店(食べ物屋)とかを作ってほしい。 |
| 23 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 自転車の往来が危ない。 |
| 24 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 店が集中した大型スーパーがあるといい。 |
| 25 | 倉敷センター街商店街振興組合 | アーケードがなくなったところがあるが、あったほうが良かった。 |
| 26 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 店の中で品揃えが少ない。(選択肢にないのに驚いた) |
| 27 | 倉敷センター街商店街振興組合 | TV放送などでアピールした方がよい。 |
| 28 | 倉敷センター街商店街振興組合 | おいしい飲食店があればいい。人がくるような名産品。 |
| 29 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 安全で綺麗なトイレ。 |
| 30 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若い人が好きそうな店が必要。 |
| 31 | 倉敷センター街商店街振興組合 | タクシーの値段を下げて。200人くらい入場できる音楽施設を作って欲しい。 |
| 32 | 倉敷センター街商店街振興組合 | アーケードが無くなった所があるがあつた方がよかった。 |
| 33 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 若い人向けの店がほしい。 |
| 34 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 今ある店だけでは、市が頑張っても無駄だと思う。新しいお店を！ |
| 35 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 無料の駐車場。 |
| 36 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 頑張っていて欲しい。 |
| 37 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 頭をやわらかく柔軟に対応して欲しい。土地代が高いし、新しいお店も質が悪い。 |
| 38 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 人通りも多いので個展ができればいい。個人のお店ではしてるけど、もっと気軽に立ち寄れるお店が欲しい。観光客の人にも倉敷の良さを知って欲しい。入りにくいお店でもったいない |
| 39 | 倉敷センター街商店街振興組合 | もっと夜遅くまで営業して欲しい |
| 40 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 倉敷という古きよきイメージを大切に、それぞれ個々の商店、商店でなく結束してほしい。いい街づくりを希望する。 |
| 41 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 店の種類が少ない。 |
| 42 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 店に入りやすい雰囲気を作ってほしい。 |
| 43 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | バラバラして統一感がない。 |
| 44 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 活気がある若者を呼び込んでほしい。 |
| 45 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | カフェのようなおしゃれな店がほしい。 |
| 46 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 夜が怖い(危ない)。 |
| 47 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 酔っ払いがうるさい。迷惑。 |
| 48 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 空店舗がもったいない。 |
| 49 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | あんまりない。 |
| 50 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 自転車の整備。統一性がない。お店の態度が悪い。 |
| 51 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | にぎわってほしい。 |
| 52 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | がんばってください。 |

Q7 商店街への要望

| | 商店街名 | 要望 |
|-----|---------------|--|
| 53 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 自転車があっちこっち止めてあるから、ちゃんと整備してほしい。 |
| 54 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | 夜の閉店時間が早い。 |
| 55 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | スーパーがあったらいいなあ。 |
| 56 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 若い人に空いている店舗を貸してあげたら、もっと若い人がくるのでは？ |
| 57 | 倉敷えびす商店街協同組合 | お店の種類が少ない。祝日なのでお店を空けて欲しい。 |
| 58 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 休日なのにほとんどの店が閉まってる。 |
| 59 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 祝日はあけて欲しい。 |
| 60 | 倉敷えびす商店街協同組合 | もっと色んな種類の店(カフェとか)があればよいと思う。 |
| 61 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 案内表示がわかりにくい。 |
| 62 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 休日に来たのにほとんど店が閉まっている。残念。 |
| 63 | 倉敷えびす商店街協同組合 | お店の人の愛想がよくない。 |
| 64 | 倉敷えびす商店街協同組合 | お店に入りくい感じのところがある。 |
| 65 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 活気を取り戻して欲しい。 |
| 66 | 倉敷えびす商店街協同組合 | お休み(定休日)の店が多い。 |
| 67 | 倉敷えびす商店街協同組合 | 祝日なのにお店が閉まっていた。あけておいて欲しい。 |
| 68 | 倉敷本通り商店会 | 今の雰囲気を大切にしたい。 |
| 69 | 倉敷本通り商店会 | 案内看板が見にくい。 |
| 70 | 倉敷本通り商店会 | 空き店舗が多いのももったいない。 |
| 71 | 倉敷本通り商店会 | 色んな業種の店を出して欲しい。 |
| 72 | 倉敷本通り商店会 | しまっているお店が多くてももったいない。 |
| 73 | 倉敷本通り商店会 | お店にちょっと入りにくい。 |
| 74 | 倉敷本通り商店会 | ずっと変わらないで欲しい。駐車場の協賛店が増えて欲しい。 |
| 75 | 倉敷本通り商店会 | 色んな種類の店があったらいいと思う。 |
| 76 | 倉敷本通り商店会 | 若い人が喜ぶようなお店があれば活気が出ると思う。 |
| 77 | 倉敷阿知町東部商店会 | 観光客向けばかりで地元の人が使えそうな店が少ない。 |
| 78 | 倉敷阿知町東部商店会 | 地元のもので食べられるお店があったらいいと思う。 |
| 79 | 倉敷阿知町東部商店会 | いろんな種類の店があったらよいと思う。 |
| 80 | 倉敷阿知町東部商店会 | 案内表示がわかりにくい。 |
| 81 | 倉敷阿知町東部商店会 | シャッターが下りてるところが多いので、使って何かして欲しい。 |
| 82 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 後継者をたてて、若い人を呼び戻す努力を各店ががんばるべき。行政も今はお金がないから助けてくれないと思う。 |
| 83 | 倉敷一番街商店街振興組合 | もっとあいてる店を増やしてほしい。 |
| 84 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 人がくるような明るい店が必要。 |
| 85 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 生活に密着したお店やイベントを。 |
| 86 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 路地入ったところで用を足す人がいてすごめいわく。 |
| 87 | 倉敷一番街商店街振興組合 | にぎわいを取り戻してほしい。 |
| 88 | 倉敷一番街商店街振興組合 | スーパーが駅前商店街の中に一つでもあれば人通りが増えると思う。 |
| 89 | 倉敷一番街商店街振興組合 | きれいに人が通れる感じにして欲しい。 |
| 90 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 夜、酔っ払った人が路地裏で用を足したりして、近所の人で掃除するのが大変。何とかして欲しい。 |
| 91 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 自分が子供のころのようにもう少し活気を取り戻して欲しい。 |
| 92 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 活性化して欲しい。 |
| 93 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 復活祭などをやっていたが、運営が大変らしい。色んなところと協力してそういうイベントをやってどうか。 |
| 94 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 何か出来ることがもっとあるのでは？ |
| 95 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 明るくて、利用したくなるような店を作って欲しい。 |
| 96 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 若い人が来るような、イベントとか店が欲しい。 |
| 97 | 倉敷一番街商店街振興組合 | キュービーというお店がなくなって不便になった。宅配などもしてくれてとても助かっていたから残念。 |
| 98 | 倉敷栄天街商店会 | もっとみんなで盛り上げて、イベントなどをしたらいと思う。 |
| 99 | 倉敷栄天街商店会 | しっかりと将来を見据えた計画を立てる。地元の人と取り組みを協力する。 |
| 100 | 倉敷栄天街商店会 | 駅まで来ても見る店がないのでなかなか来ない。もっと店を増やして欲しい。 |
| 101 | 倉敷栄天街商店会 | イオンが出来て余計に寂しくなった。イオンは駐車場がタダだから良く行く。 |
| 102 | 倉敷栄天街商店会 | 目新しいイベントを みんなで協力してやってみては？ |
| 103 | 倉敷栄天街商店会 | 店の人の態度が入りにくい。自由に見たりしにくいのももっとフレンドリーに接して欲しい。 |
| 104 | 倉敷中央商工協同組合 | アーケードを作ればいい。 |
| 105 | 倉敷中央商工協同組合 | 車がなくてもいける大型店が欲しい。 |

Q7 商店街への要望

| | 商店街名 | 要望 |
|-----|------------|---|
| 106 | 倉敷中央商工協同組合 | 個人の店より天満屋、ユニクロみたいな大きな店が欲しい。 |
| 107 | 倉敷中央商工協同組合 | 従業員が温かみを取り戻した方がいい。 |
| 108 | 倉敷中央商工協同組合 | 目玉となる店があればいい。 |
| 109 | 倉敷中央商工協同組合 | 新しい店を作るべき。 |
| 110 | 倉敷デパート協同組合 | もっと活気のあるお店を出してほしい。 |
| 111 | 倉敷デパート協同組合 | アーケードが無くなった所があるが有った方がよかった。 |
| 112 | 倉敷デパート協同組合 | 目玉になるお店。 |
| 113 | 倉敷デパート協同組合 | 若い人向けの店がほしい。 |
| 114 | 倉敷デパート協同組合 | 新しく活気のあるお店。 |
| 115 | 倉敷デパート協同組合 | 新しいお店がないと活性化に繋がらないと思う。 |
| 116 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 目立つ看板。 |
| 117 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 看板など作ってアピール。 |
| 118 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 空店舗を活用した方がいい。 |
| 119 | 倉敷鶴形ビル商店会 | もっと店を増やして欲しい。 |
| 120 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 店が少ない分休憩したりするところを作ってみたら？ |
| 121 | 倉敷鶴形ビル商店会 | 階段が危ないのでエレベータつけてほしい。 |
| 122 | 倉敷駅前商店会 | 新しいお店。店の人に活気があればいいのではないかな。 |
| 123 | 倉敷駅前商店会 | 若者向けの店がないといくら市が頑張っても無駄。高齢化している。 |
| 124 | 倉敷駅前商店会 | 店の活気が戻らないと無理。 |
| 125 | 倉敷駅前商店会 | 若い人向けの店。 |
| 126 | 倉敷駅前商店会 | 今さらどうにもならない。 |
| 127 | 倉敷駅前商店会 | アーケードがあるといい。 |
| 128 | 倉敷駅前商店会 | とにかく新しいお店。 |
| 129 | 倉敷笹沖商店街振興会 | 意図的に都市計画を行う意思が行政に見られない。 |
| 130 | 水島常盤町商店会 | 明るい色の店舗や舗装をしてほしい。 |
| 131 | 水島常盤町商店会 | 明るい町。 |
| 132 | 水島常盤町商店会 | もっと治安を良くしてほしい。 |
| 133 | 水島常盤町商店会 | もっと若い人向けの店がほしい。 |
| 134 | 水島常盤町商店会 | 若い世代の人が楽しめるようなイベントをやってみる。 |
| 135 | 水島常盤町商店会 | 何か特徴をみつけてそれぞれが頑張らないと駄目になると思う。 |
| 136 | 水島常盤町商店会 | ランチやお茶が出来る所があれば良いと思う。 |
| 137 | 水島常盤町商店会 | 昔のように賑わいを戻して欲しい。若い世代の人が利用できるような店作りと新しい店が出しやすいような制度を作る。 |
| 138 | 水島常盤町商店会 | 駐車場があればもう少し利用する人も増えるかも。 |
| 139 | 水島常盤町商店会 | 車で買い物する人が多いし、土地も遊んでいるところもあるのだから、無料の駐車場を作って前向きな取り組みをして欲しい。 |
| 140 | 水島常盤町商店会 | 満遍なく色んな店があって欲しい。 |
| 141 | 水島常盤町商店会 | 商店になんとか入りづらい。 |
| 142 | 水島常盤町商店会 | この辺の住民がわくわくして一緒に取り組めるようなイベントや取り組みをして盛り上げていって活性化を図る。 |
| 143 | 水島常盤町商店会 | 活気あるイベントをして欲しい。 |
| 144 | 水島常盤町商店会 | 商店主の方々ももっと努力をして欲しい。 |
| 145 | 水島常盤町商店会 | 時代に負けずにがんばって欲しい。 |
| 146 | 水島常盤町商店会 | 近所の人だけではなく、遠くから来たくくなるような店を作って欲しい。 |
| 147 | 水島常盤町商店会 | 地元の人にとってはいいのかも知れないが商店に入りにくい。 |
| 148 | 水島常盤町商店会 | 子供がいて、車の移動が多いので駐車場がないと利用しにくいし、無料じゃないと時間を気にしてゆっくり出来ない。 |
| 149 | 水島常盤町商店会 | 店にもう少し入りやすくする工夫。 |
| 150 | 水島常盤町商店会 | 若い夫婦や子供が多いのだからそれに向けた街づくりをしたら良いと思う。 |
| 151 | 水島常盤町商店会 | ミルクレーブは入りやすい雰囲気がある。 |
| 152 | 水島常盤町商店会 | むかしはよく利用していたが、今では活気がないので利用しなくなった。もったいない。 |
| 153 | 水島常盤町商店会 | 公園や保育園が多い立地を生かして子供を主とした商店街作りをしたらいいと思う。 |
| 154 | 水島常盤町商店会 | 暗い。以前より活気がなくなった。 |
| 155 | 水島常盤町商店会 | 子供(ベビーカー)を使って入りやすいような店作り、街づくりをして欲しい。 |
| 156 | 水島常盤町商店会 | 活気あるイベントなどをして元気を取り戻して欲しい。 |
| 157 | 水島常盤町商店会 | みなど祭りには行けど、それ以外で行く機会がない。大きな子供と参加できるイベントを増やして欲しい。 |

Q7 商店街への要望

| | 商店街名 | 要望 |
|-----|------------|---|
| 158 | 水島常盤町商店会 | お店が開いているのか、閉まっているのかわかりづらく、入りにくい。 |
| 159 | 水島常盤町商店会 | 昔は賑わっていた。場所はあるのだから取り組みをしっかりと欲しい。 |
| 160 | 水島常盤町商店会 | 店を継ぐ人がいなくて閉めてしまった店を活用して、新しいお店を出しやすくしてはどうか。 |
| 161 | 水島常盤町商店会 | 駐車場がないので使いづらい。 |
| 162 | 水島常盤町商店会 | 中学生とか地元の子供と一緒にイベントとかをやってみる。 |
| 163 | 水島常盤町商店会 | 若い人が遊べるところが欲しい。 |
| 164 | 味野商店街連盟 | もっと明るくて利用しやすくしてほしい。買いたいものがあるところにしてほしい。 |
| 165 | 味野商店街連盟 | ゲーセンでもあればぜったい行く。 |
| 166 | 味野商店街連盟 | バスの便を増やしてほしい。 |
| 167 | 味野商店街連盟 | 行政と地域が団結して商店街の活性化に努めなければならない。地場産業を元気にしなければ人口も増えず商店街も盛り上がっていかない。 |
| 168 | 味野商店街連盟 | バスの便が悪いので商店街まで行かない。 |
| 169 | 味野商店街連盟 | 商店街が流行れば人が増えるのでは？ |
| 170 | 味野商店街連盟 | バスを降りて商店街まで距離があると行きづらい。 |
| 171 | 味野商店街連盟 | 年配が落ち着いて遊べるスペースがあればいいのでは？ジーンズストリート等若者メインよりも年配の方に合った街作りをしてほしい。 |
| 172 | 味野商店街連盟 | お年寄りの為の施設を作って欲しい。 |
| 173 | 味野商店街連盟 | 行政のやり方次第で商店街もどうにでもなと思う。このようなアンケートで間接的に市民の意見を聞くのではなく直接議会に市民を呼ぶなどして議論すべき。 |
| 174 | 味野商店街連盟 | 児島文化センターや市民病院などのスペースを有効活用して、例えば年配者用の運動施設として解放すればいいのではないかと。 |
| 175 | 味野商店街連盟 | 年配の方が行ける店を作って欲しい。 |
| 176 | 味野商店街連盟 | 単価の安いものを置かないと人は集まらない。 |
| 177 | 味野商店街連盟 | 特徴のある店があれば人が集まるだろうが、他と同じモノを置いているだけでは人が集まらないのではないかと。 |
| 178 | 味野商店街連盟 | イベント等やって活気を出してほしい。 |
| 179 | 味野商店街連盟 | 市場のように店員とのやりとりがあるような店ができればよい。 |
| 180 | トキワ商店会 | 地元なのでがんばって欲しい。 |
| 181 | 玉島通町1丁目商店会 | 頑張ってる。 |
| 182 | 玉島通町1丁目商店会 | もっと活気があればいいな。 |
| 183 | 玉島通町1丁目商店会 | 今更なにやっても無駄。 |
| 184 | 玉島通町1丁目商店会 | 若い人が買いやすい価格で服や小物を販売したり 手作りの御菓子や小物を販売して欲しい。 |
| 185 | 玉島通町1丁目商店会 | 商店街としてというより地域に根ざして街づくりをしては？もっと魅力的なお店を増やしてふと立ち止まりたくなるような場所にして欲しい。 |
| 186 | 玉島通町1丁目商店会 | 朝市以外にも客を呼べる何かがあるのが欲しいが難しいだろうか。 |
| 187 | 玉島通町1丁目商店会 | 気軽に立ち寄れて遊べるところが欲しいです。 |
| 188 | 玉島通町1丁目商店会 | 道は狭いのに車が飛ばしてきてヒヤヒヤすることがあります。もう少し車の制限ができないものでしょうか(わかりやすい看板を置くとか・・・)。 |
| 189 | 玉島通町1丁目商店会 | 車が通るとき危ない。ヒヤヒヤすることがあります。許可のない車は通行禁止だと思うのですが・・・。 |
| 190 | 港町商店会 | 頑張ってる欲しいです。 |
| 191 | 栄町商店会 | 来るまでがおっくうな場所ですが、来てみるととても素敵な場所だと思いますのでたくさんアピールして頑張ってください。応援しています。 |
| 192 | 栄町商店会 | もっと外へ外へアピールして入りやすい、立ち寄りやすい場所にしてください。私はこの街、好きです。 |
| 193 | 新倉敷駅前商店会 | コンビニが少ないので増やしてほしい。 |
| 194 | 新倉敷駅前商店会 | 若い人が好きそうな店が必要。 |
| 195 | 新倉敷駅前商店会 | 店を増やしてほしい。 |
| 196 | 新倉敷駅前商店会 | 道が広いのもっとフリーマーケットをした方がよい。 |
| 197 | 新倉敷駅前商店会 | 商店街の人で資金を集めてイルミネーションなどを行っている。その資金を50万でいいから倉敷市から出して欲しい。 |
| 198 | 新倉敷駅前商店会 | 新幹線乗り場もあり道がわからない人もいるから地図を設置してほしい。 |
| 199 | 新倉敷駅前商店会 | スーパー並みに物を揃えて欲しい。 |
| 200 | 新倉敷駅前商店会 | もっとイベントして欲しい。 |
| 201 | 新倉敷駅前商店会 | 引っ越してきたばかりでわからないが地図が欲しい。 |
| 202 | 新倉敷駅前商店会 | フリーマーケットの開催。 |

Q7 商店街への要望

| | 商店街名 | 要望 |
|-----|----------|---------------------|
| 203 | 新倉敷駅前商店会 | 道が広いからイベントすればいい。 |
| 204 | 新倉敷駅前商店会 | 地図の設置。 |
| 205 | 新倉敷駅前商店会 | 公衆電話の設置。 |
| 206 | 新倉敷駅前商店会 | 交通の便を増やして欲しい。 |
| 207 | 新倉敷駅前商店会 | ライトアップ。 |
| 208 | 新倉敷駅前商店会 | 若者向けの店。 |
| 209 | 新倉敷駅前商店会 | バスがたくさん運行してくれた方がいい。 |
| 210 | 新倉敷駅前商店会 | 道が広くてきれいだから出店など。 |

商店街への要望としては、交通手段、商店街の設備、イベント開催、店舗の充実といった、多岐に渡る意見が見られた。

. 空き店舗調査

1. 空き店舗調査 実施概要

【調査目的】 各商店街における空き店舗の状況と今後の利用の可能性について確認し、空き店舗の有効的な活用方法について検討する。

【調査方法】 調査員が、商店街の団体代表者を訪問し、空き店舗状況をヒアリングし、ヒアリングで得た空き店舗の状況をもとに、空き店舗を目視にて確認するとともに、近隣店舗へのヒアリング等も実施の上、詳細な情報収集に努めた。

【調査実施場所】 商店街の各店舗にて実施した。

【調査実施期間】 平成21年11月16日～平成21年12月25日

【調査実施時間】 全日9:00～19:00

【有効回答】 192サンプル

| 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 件数 (件) | 割合 (%) |
| 55 | 28.6% | 17 | 8.9% | 85 | 44.3% | 35 | 18.2% | 192 | 100.0% |

2. 調査結果

【空き店舗状況】

| 地区 | 商店街 | 全店舗数 (A) 1 | 地区の区画数 (B) 2 | 空き店舗の数 (C) 3 | 店舗以外の比率 (A)-(B)/(B) | 空き店舗の比率 (C)/(B) |
|----|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| 倉敷 | 1 倉敷センター街商店街振興組合 | 62 | 79 | 7 | 21.5% | 8.9% |
| | 2 倉敷えびす通商店街振興組合 | 35 | 41 | 5 | 14.6% | 12.2% |
| | 3 倉敷えびす商店街協同組合 | 22 | 27 | 1 | 18.5% | 3.7% |
| | 4 倉敷本通り商店会 | 23 | 30 | 4 | 23.3% | 13.3% |
| | 5 倉敷阿知町東部商店会 | 12 | 18 | 6 | 33.3% | 33.3% |
| | 6 倉敷一番街商店街振興組合 | 43 | 112 | 11 | 61.6% | 9.8% |
| | 7 倉敷栄天街商店会 | - | 14 | 0 | - | 0.0% |
| | 8 倉敷中央商工協同組合 | - | 10 | 2 | - | 20.0% |
| | 9 倉敷デパート協同組合 | 18 | 32 | 3 | 43.8% | 9.4% |
| | 10 倉敷鶴形ビル商店会 | 17 | 25 | 0 | 32.0% | 0.0% |
| | 11 倉敷駅前商店会 | 28 | 76 | 8 | 63.2% | 10.5% |
| | 12 倉敷笹沖商店街振興会 | - | 125 | 8 | - | 6.4% |
| | 小計 | | 589 | 55 | - | 9.3% |
| 水島 | 13 水島千鳥町商店会 | - | 25 | 3 | - | 12.0% |
| | 14 水島常盤商店会 | 40 | 79 | 8 | 49.4% | 10.1% |
| | 15 水島栄町商店会 | 22 | 69 | 6 | 68.1% | 8.7% |
| | 小計 | | 173 | 17 | - | 9.8% |
| 児島 | 16 味野商店街連盟 | 114 | 288 | 44 | 60.4% | 15.3% |
| | 17 児島駅前商店街連盟 | 16 | 111 | 15 | 85.6% | 13.5% |
| | 18 ショッピングセンターパティオ | 16 | 23 | 4 | 30.4% | 17.4% |
| | 19 児島商業開発協同組合(トピア) | 38 | 38 | 0 | 0.0% | 0.0% |
| | 20 田ノ口商店会 | 37 | 44 | 10 | 15.9% | 22.7% |
| | 21 白鳥商店会 | 26 | 31 | 3 | 16.1% | 9.7% |
| | 22 トキワ商店会 | 22 | 65 | 9 | 66.2% | 13.8% |
| | 小計 | | 600 | 85 | - | 14.2% |
| 玉島 | 23 玉島通町1丁目商店会 | 15 | 40 | 0 | 62.5% | 0.0% |
| | 24 通町2丁目商店会 | - | 43 | - | - | - |
| | 25 港町商店会 | 6 | 11 | 1 | 45.5% | 9.1% |
| | 26 銀座商店会 | 15 | 56 | 18 | 73.2% | 32.1% |
| | 27 玉島清心町商店会振興組合 | 21 | 61 | 10 | 65.6% | 16.4% |
| | 28 栄町商店会 | - | 16 | 0 | - | 0.0% |
| | 29 新倉敷駅前商店会 | 27 | 102 | 6 | 73.5% | 5.9% |
| | 小計 | | 329 | 35 | - | 10.6% |
| | 合計 | | 1,691 | 192 | - | 11.4% |

- 1 全店舗数は、代表者へのインタビュー調査にて確認した数値。
- 2 地区の区画数は、「平成17年度 商店街のアイデア全国募集・個性化支援に係わる現況調査報告書」中の商店街実態調査における、店舗数と空き店舗・住宅等の数の合計値を参考。
- 3 空き店舗の数は、以下の条件を満たすものを空き店舗と定義し、調査員の目視、近隣店舗へのヒアリング等により確認した数値。なお、外観にて店舗と判断できない建物(完全な住居の形態)は未カウント。

【空き店舗条件】

閉店後、1ヵ月以上を経過。 空き地・更地になっていない。 閉店後、改装・改修していない。

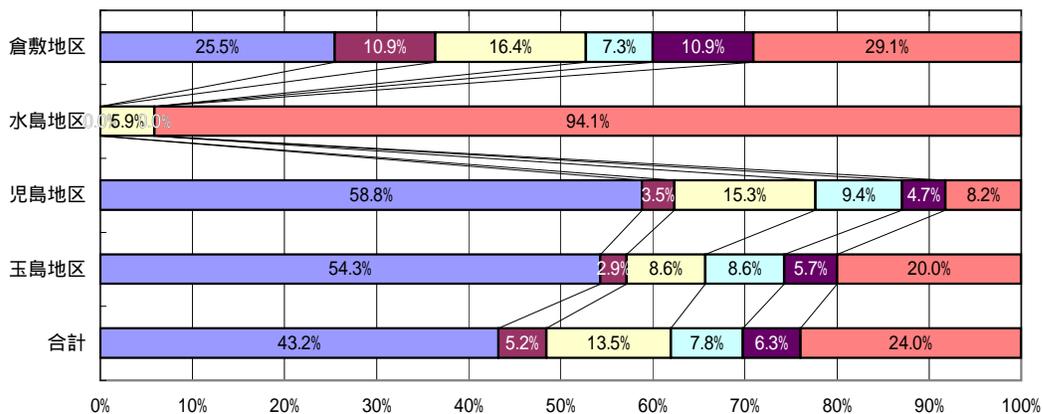


2. 調査結果

【空き店舗状況】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | 14 | 25.5% | 0 | 0.0% | 50 | 58.8% | 19 | 54.3% | 83 | 43.2% |
| 現在未使用で、現状のまま活用可能 | 6 | 10.9% | 0 | 0.0% | 3 | 3.5% | 1 | 2.9% | 10 | 5.2% |
| 住居として使用 | 9 | 16.4% | 1 | 5.9% | 13 | 15.3% | 3 | 8.6% | 26 | 13.5% |
| 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | 4 | 7.3% | 0 | 0.0% | 8 | 9.4% | 3 | 8.6% | 15 | 7.8% |
| その他 | 6 | 10.9% | 0 | 0.0% | 4 | 4.7% | 2 | 5.7% | 12 | 6.3% |
| 不明 | 16 | 29.1% | 16 | 94.1% | 7 | 8.2% | 7 | 20.0% | 46 | 24.0% |
| 合計 | 55 | 100.0% | 17 | 100.0% | 85 | 100.0% | 35 | 100.0% | 192 | 100.0% |

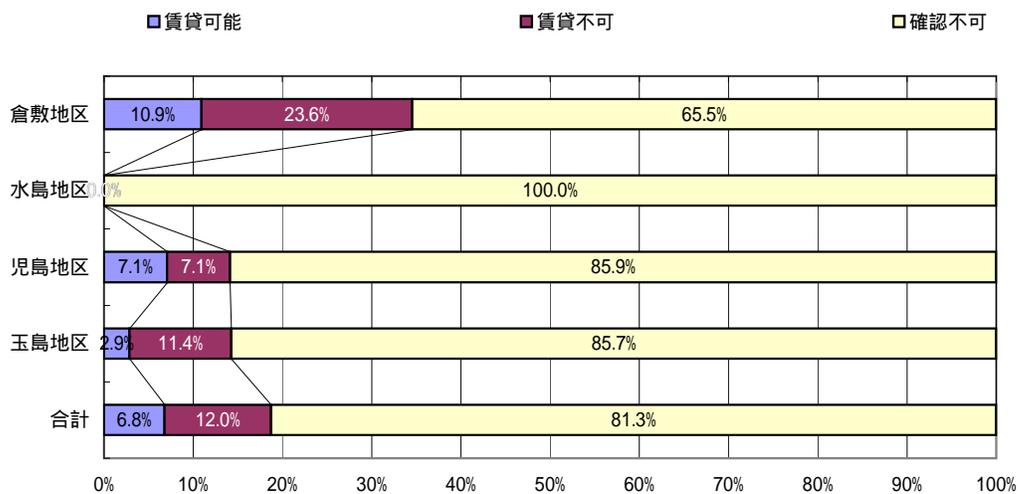
- 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能
- 現在未使用で、現状のまま活用可能
- 住居として使用
- 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店
- その他
- 不明



空き店舗全体のうち43.2%が「現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能」な店舗であり、地区別では、児島地区58.8%、玉島地区54.3%と、ともに5割超となった。
現在未使用の店舗は、全体の48.4%であり、活用可能な店舗となっている。

【空き店舗の持ち主の意向】

| | 倉敷地区 | | 水島地区 | | 児島地区 | | 玉島地区 | | 合計 | |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 件数 (件) | 割合 (%) |
| 賃貸可能 | 6 | 10.9% | 0 | 0.0% | 6 | 7.1% | 1 | 2.9% | 13 | 6.8% |
| 賃貸不可 | 13 | 23.6% | 0 | 0.0% | 6 | 7.1% | 4 | 11.4% | 23 | 12.0% |
| 確認不可 | 36 | 65.5% | 17 | 100.0% | 73 | 85.9% | 30 | 85.7% | 156 | 81.3% |
| 合計 | 55 | 100.0% | 17 | 100.0% | 85 | 100.0% | 35 | 100.0% | 192 | 100.0% |



空き店舗全体のうち、賃貸可能な店舗は、6.8%と、全体の1割に満たない結果となった。
持ち主の意向が確認できていない店舗が、全体の81.3%となっており、この中に賃貸可能な店舗も含まれている可能性がある。

【空き店舗個別確認状況】

| 地区 | 商店街 | 店舗場所 | 店舗状況 | 店舗状況 (その他記入) | 店舗持主意向 | 理由 | 近隣店舗ヒアリング情報 |
|------|---------------|--------------------|---------------------------|-----------------|--------|----------------|----------------------------|
| 倉敷地区 | 倉敷阿知町東部商店会 | ひややま家具の西隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷阿知町東部商店会 | 飲食店菜乃花の東隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 賃貸不可 | 現在改装工事中 | |
| 倉敷地区 | 倉敷阿知町東部商店会 | 飲食店菜乃花の向い | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷阿知町東部商店会 | インテリアシャムロック2軒東隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷阿知町東部商店会 | インテリアシャムロック東隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷阿知町東部商店会 | インテリアシャムロック西隣 | その他 | シャッターが下りている。 | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 虫明酒店隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | みどり薬局隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | すみれ花店隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 尾熊ふとん店隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | たまや隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | タカキ前 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 丸助水産前 | 不明 | | 確認不可 | シャッターへ連絡先 メモあり | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | T&Tビル隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | サロンド みつや隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 安兵衛隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷一番街商店街振興組合 | 梅里園 隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | 草月流生花教室南隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | クリーニングマルドライブの南隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | 木の実屋手芸店の2軒北隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | 木の実屋手芸店の北隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | 木の実屋手芸店の南隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | 森田印鑑の北隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | 森田印鑑の南隣 | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | | 確認不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷駅前商店会 | めがねの誠工舎西隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | 倉敷一番街に店舗移転 |
| 倉敷地区 | 倉敷えびす商店街協同組合 | ジーンズラミーと香里園の間 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | アメリカ屋とタナカの間 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | テナント募集中 | 賃貸可能 | | 花や布などを飾って空き店舗と目立たないようにしている |
| 倉敷地区 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | プチバンピーナの向かい | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗 | | 賃貸不可 | | 花や布などを飾って空き店舗と目立たないようにしている |
| 倉敷地区 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | レディースとみはらとアロマサーンの間 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | テナント募集中 | 賃貸可能 | | 花や布などを飾って空き店舗と目立たないようにしている |
| 倉敷地区 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | フレッシュジュースとアンヌのとなり | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | テナント募集中 | 賃貸可能 | | |
| 倉敷地区 | 倉敷えびす通商店街振興組合 | アンヌの向かい | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | 店の前に椅子等を置いている。 |
| 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | 浜中食品隣 | その他 | シャッターが下りている。 | 確認不可 | | |

【空き店舗個別確認状況】

| | 地区 | 商店街 | 店舗場所 | 店舗状況 | 店舗状況 (その他記入) | 店舗持主 意向 | 理由 | 近隣店舗ヒア リング情報 |
|----|------|----------------|----------------------|---------------------------|----------------------------|------------|--------------|----------------------------------|
| 33 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | ニシナ道路を挟んで斜向かい | その他 | シャッターが下りている。 | 確認不可 | | |
| 34 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | ニシナ道路を挟んで向かい | その他 | シャッターが下りている。 | 確認不可 | | |
| 35 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | めがねのひらまつ東隣 | その他 | 店舗なし | 確認不可 | | |
| 36 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | 手打ちうどん半ちゃんの東隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 37 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | 手打ちうどん半ちゃんの東隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 38 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | 手打ちうどん半ちゃんの東隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 39 | 倉敷地区 | 倉敷笹沖商店街振興会 | 手打ちうどん半ちゃんの東隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 40 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | シーボンサロンと須磨子の間の店 | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | | 確認不可 | 持ち主と連絡取れない | 持ち主がどなたか知らないが、大きな場所なのでずっと店が入ってない |
| 41 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | Sheの右隣 | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | | 確認不可 | 持ち主と連絡取れない | |
| 42 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | UEKIの正面 | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | | 確認不可 | 持ち主と連絡取れない | |
| 43 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | UEKIの斜め向かい | 不明 | | 確認不可 | 持ち主と連絡取れない | |
| 44 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | 須磨子の斜め向かい | 不明 | | 確認不可 | 持ち主と連絡取れない | |
| 45 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | papa Noel隣 | 不明 | | 確認不可 | 持ち主と連絡取れない | |
| 46 | 倉敷地区 | 倉敷センター街商店街振興組合 | ユーズドAむかい | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | | 賃貸可能 | テナント募集 | |
| 47 | 倉敷地区 | 倉敷中央商店協同組合 | 飲食店交田軒の南隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | シャッターが閉まっている | |
| 48 | 倉敷地区 | 倉敷中央商店協同組合 | 飲食店交田軒の2軒南隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 閉店している | |
| 49 | 倉敷地区 | 倉敷デパート共同組合 | 飲食店ふじわら北隣 | その他 | 隣が同じ代表者のお店商品はありますが店は開けていない | 賃貸不可 | | |
| 50 | 倉敷地区 | 倉敷デパート共同組合 | 飲食店ふじわら南隣 | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | | 賃貸可能 | 入居者募集中 | |
| 51 | 倉敷地区 | 倉敷デパート共同組合 | 倉敷鶴形クリニックの2軒北隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 52 | 倉敷地区 | 倉敷本通り商店会 | 中原三法堂の北隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 53 | 倉敷地区 | 倉敷本通り商店会 | 田中花屋隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 54 | 倉敷地区 | 倉敷本通り商店会 | 尾原屋北隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 賃貸可能 | | |
| 55 | 倉敷地区 | 倉敷本通り商店会 | アクセサリ-プレゼント北隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 56 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 果物なおみ一軒置いて西隣角 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 57 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 黒川薬局北隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗 | | 確認不可 | | |
| 58 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | お食事処池本の北側道路を挟んで1軒目 | その他 | 車庫 | 賃貸不可 | | |
| 59 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | お食事処池本の北側道路を挟んで3軒目東側 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 60 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 婦人服マルフク南側2軒目 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 61 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | やき鳥まるひさ西側裏 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 62 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | やき鳥まるひさ北側隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 近隣に移転 | |
| 63 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ビュイ・ド・カ・ソール向かい | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 64 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 理容フルタニ西隣 | その他 | 車庫 | 確認不可 | | |
| 65 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 三幸肉西隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |

【空き店舗個別確認状況】

| | 地区 | 商店街 | 店舗場所 | 店舗状況 | 店舗状況 (その他記入) | 店舗持主 意向 | 理由 | 近隣店舗ヒア リング情報 |
|-----|------|---------|---------------------------|--------------------------------|-----------------|------------|----------------|-----------------|
| 66 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 三幸肉隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 67 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 中華料理洛陽隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 68 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | スナックももこより2軒東 隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 69 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | カラオケラジール西隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 70 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 古谷米店北隣 | 現在未使用で、現状のまま 活用可能 | | 確認不可 | | |
| 71 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | なんば歯科医院の北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 賃貸可能 | 「貸店」の看板有 | |
| 72 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | カットハウスミマス北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 73 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 喫茶ちくりんの北側5軒 目 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 74 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ナイトエンジェルが入ってい るスナックの東隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | 荒れ果てた状態 | |
| 75 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ナイトエンジェルが入ってい るスナックの西隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 76 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 呉服うえのや北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 77 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | スナックももこ東隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 78 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | たばこ店より北側道路 より | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 79 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 八雲治療院より西側道 路を挟んだところ | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 80 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 弘和不動産2軒北隣裏 (西側) | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 81 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | テーラヤマト奥 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 82 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 紳士服テーラヤマト北側 道路を挟んで隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 83 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | カットハウスミマス西側裏道 路側 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 84 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 片山化粧品店横 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 85 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 和菓子喜月堂南隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 86 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | バーバ石川2軒北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 87 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | バーバ石川北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 88 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 古谷改進黨横 | その他 | 車庫 | 確認不可 | | |
| 89 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 古谷改進黨二つ横 | 倉庫として使用している(倉 庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | トピアに出店 | |
| 90 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 国安呉服店南隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 91 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 国安釣具店北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 92 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | アカデミーまごころ北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 93 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 弘和不動産2軒北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 94 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ぜんざい六つぼ庵横 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 95 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ナイトエンジェルが入ってい るスナック内 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 賃貸可能 | 貸店舗の貼紙有 | |
| 96 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ナイトエンジェルが入ってい るスナック内 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 賃貸可能 | 貸店舗の貼紙有 | |
| 97 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | やき鳥まるひさ東側道 路を挟んで斜向かい | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 98 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | 飲食店天金横 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 99 | 児島地区 | 味野商店街連盟 | ぜんざい六つぼ庵北側 裏 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 100 | 児島地区 | シティオ | 一心 隣 | 現在未使用で、現状のまま 活用可能 | テナント募集中 | 賃貸可能 | テナント募集案 内あり | |

【空き店舗個別確認状況】

| | 地区 | 商店街 | 店舗場所 | 店舗状況 | 店舗状況 (その他記入) | 店舗持主 意向 | 理由 | 近隣店舗ヒア リング情報 |
|-----|------|----------------|--------------------|----------------------------|-----------------|------------|--------------|-----------------------|
| 101 | 児島地区 | シティオ | イ-ハート-ブ 隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 102 | 児島地区 | シティオ | エイグレット 隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 103 | 児島地区 | シティオ | エイグレット 2F | 現在未使用で、現状のまま活用可能 | 退店 改装中 | 賃貸可能 | | |
| 104 | 児島地区 | シティオ | エイグレット 2F | その他 | 店舗なし | 確認不可 | | |
| 105 | 児島地区 | シティオ | エイグレット 隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 106 | 児島地区 | シティオ | アイフル、プロミス隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 扉が閉まっており確認不可 | |
| 107 | 児島地区 | シティオ | わかば薬局2F | 不明 | | 確認不可 | 扉が閉まっており確認不可 | |
| 108 | 児島地区 | シティオ | アイフル、プロミス隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 扉が閉まっており確認不可 | |
| 109 | 児島地区 | シティオ | 山本刃物店 隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 扉が閉まっており確認不可 | |
| 110 | 児島地区 | シティオ | ヤマタカ 隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | 売りに出している |
| 111 | 児島地区 | シティオ | ねぎや隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | | 閉店で退店とのこと |
| 112 | 児島地区 | ショッピングセンターパティオ | かぐらや隣 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | かぐらやの事務所兼倉庫 | 賃貸不可 | | |
| 113 | 児島地区 | ショッピングセンターパティオ | ショッピングセンターパティオ 2F | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | テナント入居予定 | 賃貸不可 | 工事中 | |
| 114 | 児島地区 | ショッピングセンターパティオ | 珈琲館 隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | 閉店時の調理器具そのまま | 確認不可 | | |
| 115 | 児島地区 | ショッピングセンターパティオ | 武蔵 隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 扉が閉まっており確認不可 | |
| 116 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | 化粧品ふくざき東隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 117 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | お好み焼きてるの道路を挟んで真向かい | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | | |
| 118 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | へこ美容室の北隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 119 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | 平井米店の東隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 120 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | カトハウスnisabula西隣 | 不明 | | 確認不可 | | 何度訪れても閉まっているが営業の気配アリ。 |
| 121 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | 理容みやけ隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 122 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | シャデイカラ館北隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | 3.4年前から看板なし | |
| 123 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | グティックかたい屋横 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 124 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | 理容ファミリ-サロンイケダ横 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | | |
| 125 | 児島地区 | 田ノ口商店会 | 藤田畳店横 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 126 | 児島地区 | トキワ商店会 | 河田薬局の西隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 127 | 児島地区 | トキワ商店会 | 河田薬局より北2軒行った東側裏手 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 128 | 児島地区 | トキワ商店会 | 河田薬局2軒西隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | 店主が亡くなって以来空き店舗 |
| 129 | 児島地区 | トキワ商店会 | いくまや衣料品横 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 130 | 児島地区 | トキワ商店会 | マリア-ジュオオ化粧品2軒隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 131 | 児島地区 | トキワ商店会 | 元田金物隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 132 | 児島地区 | トキワ商店会 | マリア-ジュオオ化粧品西隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 133 | 児島地区 | トキワ商店会 | マルキ葬儀西隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 134 | 児島地区 | トキワ商店会 | 浜田工務店隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 135 | 児島地区 | 七番街名店街 | カトレア 隣 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | 扉が閉まっており確認不可 | |

【空き店舗個別確認状況】

| | 地区 | 商店街 | 店舗場所 | 店舗状況 | 店舗状況 (その他記入) | 店舗持主 意向 | 理由 | 近隣店舗ヒア リング情報 |
|-----|------|------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------|------------|-----------------|---------------------------|
| 136 | 児島地区 | 七番街名店街 | 石井金光堂 隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | 貸店舗 案内 | 賃貸可能 | 貸店舗案内あり | |
| 137 | 児島地区 | 七番街名店街 | ニューフロント隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | 月一程度開店 の模様 |
| 138 | 児島地区 | 白鳥商店会 | 児島カメラ店西隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | 店主が倒れて 以来空き店舗 |
| 139 | 児島地区 | 白鳥商店会 | シーフレッド山田釣具向かい | 不明 | | 確認不可 | | |
| 140 | 児島地区 | 白鳥商店会 | 石川理容隣 | 住居として使用 | | 確認不可 | | |
| 141 | 玉島地区 | 新倉敷駅前商店会 | 西崎内科医院の道路を挟んで北向かい | 現在未使用で、現状のまま 活用可能 | | 確認不可 | | |
| 142 | 玉島地区 | 新倉敷駅前商店会 | 喫茶ふれんどの東隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | 店主が亡くなっ た為閉店 | |
| 143 | 玉島地区 | 新倉敷駅前商店会 | 金光薬局とワビサダイニ ングの間 | 倉庫として使用している(倉 庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | テナント募集中 の張り紙 | |
| 144 | 玉島地区 | 新倉敷駅前商店会 | 家具ariforestの南隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 145 | 玉島地区 | 新倉敷駅前商店会 | サンククシーの南裏角 | 倉庫として使用している(倉 庫をかねている)空き店舗店 | | 確認不可 | | |
| 146 | 玉島地区 | 新倉敷駅前商店会 | ファンタジスタアミューズメント道 路を挟んで北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 147 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | かめや金物店西隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 148 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | スナック彩の2軒北隣 | 不明 | | 確認不可 | | 4、5年前の台 風で水没で営 業やめた |
| 149 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | スナック酔心北隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 150 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | スナック彩の北隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 151 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | スナック彩の南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 152 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | 中華料理廣珍の北隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 153 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | ふじや履物店の南隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 154 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | オバタ薬局の北隣 | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 155 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | お好み焼きフノスの西 隣 | その他 | フレンズの場所へ 移動(事務所) | 確認不可 | | |
| 156 | 玉島地区 | 玉島清心町商店会振 興組合 | 坂田時計店南隣 | 不明 | | 確認不可 | シャッター閉 | |
| 157 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 赤沢商店2軒東隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 158 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 赤沢商店東隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 159 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 婦人服羽黒屋3軒西隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 160 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 大島写真場2軒西隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 161 | 玉島地区 | 銀座商店会 | ハッカ美容室西隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 162 | 玉島地区 | 銀座商店会 | ナカノ洋装店北隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 163 | 玉島地区 | 銀座商店会 | ぎんざ美容室2軒東隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 164 | 玉島地区 | 銀座商店会 | ささや雑貨店道路を挟 んで西側向かい | 倉庫として使用している(倉 庫をかねている)空き店舗店 | | 賃貸不可 | | 他所に移転 |
| 165 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 白神履物店南隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 166 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 鈴木金物店道路を挟ん で南側斜向かい | 住居として使用 | | 賃貸不可 | | |
| 167 | 玉島地区 | 銀座商店会 | ぎんざ美容室道路を挟 んで北側真向かい | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 168 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 旅館春乃屋東隣 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 169 | 玉島地区 | 銀座商店会 | フルサワめがね店向か い | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 賃貸可能 | 貸店舗の看板有 | |
| 170 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 元今城盛文堂書店横 | 現在未使用で、改修・改装 すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |

【空き店舗個別確認状況】

| | 地区 | 商店街 | 店舗場所 | 店舗状況 | 店舗状況 (その他記入) | 店舗持主 意向 | 理由 | 近隣店舗ヒア リング情報 |
|-----|------|----------|------------------|----------------------|-----------------|------------|---------------------------------|---|
| 171 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 元太田薬局横 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 172 | 玉島地区 | 銀座商店会 | 婦人服羽黒屋横 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 173 | 玉島地区 | 銀座商店会 | ファッションハウスせら横 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 | | 確認不可 | | |
| 174 | 玉島地区 | 銀座商店会 | あかざわ電器北裏 | 住居として使用 | | 確認不可 | | 家の前にお酒のケースが積まれている。3回からは布団が干されているので多分、住居として使用されている。店として使われているかは不明。看板、表札など一切ない。 |
| 175 | 玉島地区 | 港町商店街 | 西山商店道路を挟んで斜向かい | その他 | 駐車場 | 賃貸不可 | 焼き鳥店のみ営業 | |
| 176 | 水島地区 | 水島栄町商店会 | ジュリエーラオオガマの南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 177 | 水島地区 | 水島栄町商店会 | たまのや化粧品店の南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 178 | 水島地区 | 水島栄町商店会 | リカーショップABEの裏 | 不明 | | 確認不可 | | 本店の電話番号を記した張り紙あり(086)522-5225 |
| 179 | 水島地区 | 水島栄町商店会 | 横田ラジオ電器店道路を挟んで南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 180 | 水島地区 | 水島栄町商店会 | カラオケの北斜向かい | 不明 | | 確認不可 | | |
| 181 | 水島地区 | 水島栄町商店会 | 小野菓子店道路を挟んで斜向かい | 住居として使用 | | 確認不可 | | 2階を住居として利用している様子です。 |
| 182 | 水島地区 | 水島千鳥町商店会 | リカーショップもりちか南隣 | 不明 | | 確認不可 | 建物にシャッターがおりています | 診療所だけ開いている状態 |
| 183 | 水島地区 | 水島千鳥町商店会 | ジュテールみふね西隣 | 不明 | | 確認不可 | NOVACITY-1内に入れません。シャッターがおりています。 | NOVACITY-1内にあった店舗は、道路に面した箇所以外全て閉められています |
| 184 | 水島地区 | 水島千鳥町商店会 | 千鳥町交番の道路を挟んで斜向かい | 不明 | | 確認不可 | | |
| 185 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | 百十四銀行の道路を挟んで向かい | 不明 | | 確認不可 | | 「売物件」の貼り紙あり |
| 186 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | 水島食料の南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 187 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | 水島食料の西隣 | 不明 | | 確認不可 | | 「入居者募集」の貼り紙あり |
| 188 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | きもののかぶきの南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 189 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | カギ・陶器のやしろの南隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 190 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | 和菓子の清正堂の北隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 191 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | 紳士服タモトの北隣 | 不明 | | 確認不可 | | |
| 192 | 水島地区 | 水島常盤町商店会 | 高田金物店の道路を挟んで向かい | 不明 | | 確認不可 | | |

. 商店街活性化のための方策

商店街活性化のための方策

1. イベント開催・積極的な宣伝活動の実施による集客力向上

来街者の調査における、「商店街の利用促進につながる事業活動」に関する設問については、「積極的な宣伝」18.5%、「イベントの開催」18.2%となっているのに対して、代表者調査における「今後共同で活動したい事業」においては、ともに2位、商店主調査では、1位と2位となっており、消費者側の求めている活動と商店街側が考えている取り組みは一致している。

したがって、利用促進につながる活動としては、イベントの開催や積極的な宣伝等が有効である。

2. きれいなトイレの設置と適切なメンテナンス

本調査においては、来街者に対して、商店街内でのトイレ設置について設問を設定し、その必要性や理由等について確認を行った。

トイレの必要性については、全体の56.4%が必要と回答しており、必要と回答した来街者の意見として、以下のような回答があった。

- ・ショッピングを楽しむためにはトイレは不可欠である。
- ・家族連れの場合、子供が急に利用するケースがあり、トイレは必要である。
- ・高齢者はトイレが近くなるので、必要である。
- ・個々の商店のトイレは借り難い。
- ・商店街で長時間滞在するためにはトイレは必要である。
- ・きれいなトイレが必要である。

トイレは、設備としては目立たない存在であるが、来街者の半数以上が必要であると回答しており、商店街の集客力向上のためには不可欠な設備である。

また、トイレが不要とした理由として、清掃が行き届いていないトイレがあることを挙げる意見もあり、清潔なトイレでなければ逆にマイナスイメージとなる可能性もある。

したがって、トイレに関しては、単に設置するだけでなく、設置後のメンテナンス方法も十分検討した上で導入する必要がある。

3. 駐車場・駐輪場の確保

来街者調査における「商店街利用促進に必要なトイレ以外の設備」としては、駐車場、駐輪場の設置がそれぞれ1位と2位となっている。また、来街者の交通手段では、自家用車の利用が全体の25.2%、自転車の利用全体が全体の18.3%を占めており、駐車場、駐輪場のニーズは高い。

大規模小売店舗では、駐車場、駐輪場を設置している施設が多く、大規模小売店舗の集客力向上の要因の一つとなっており、商店街内あるいは、近隣地域に駐車場や駐輪場を確保することが集客力の向上につながる。

4. 空き店舗対策の実施によるイメージ向上と集客力向上

来街者の商店街に対するイメージにおいて、店の減少により寂しいイメージを抱く意見が多く見られた。空き店舗の増加は、商店街のイメージ低下につながり、客離れを招く要因となるため、早急な空き店舗対策が必要である。

来街者調査における「当商店街以外を利用する理由」については、上位に「品揃えの豊富さ」、「好きな店がある」ことを理由として挙げており、更に同調査における「商店街に必要な業種・業態」では、飲食店が1位、ディスカウント店が2位、買い回り品店が3位となっており、これらの業種・業態を空き店舗に誘致しつつ、商店街内の店舗構成を充実していく必要がある。

また、来街者における「商店街の活性化に必要なコミュニティ施設」については、1位「休憩スペース」、2位「イベント広場」、3位「食事スペース」となっており、空き店舗をこうしたコミュニティ施設として有効活用することにより、来街者のニーズ充足、イメージ向上につながることも必要である。

. 参考資料

倉敷市商店街状況調査アンケート票【代表者】

【ご記入上のお願い】

選択式の質問には、該当箇所に をつけてください。

選択肢のない質問には、なるべく具体的にわかりやすくお答え下さい。

調査に関して不明な点、質問等がございましたら、下記事務局までお願い致します。

ご回答いただきましたアンケートにつきましては、アンケート結果の集計および分析にのみ
利用させていただきます。

アンケートから収集した個人情報は、第三者に開示、提供、販売、共有したりすることはござ
いしません。

商店街状況調査 事務局
株式会社ベルシステム24内

TEL 086-226-0024 担当:香川・花岡

調査主体:倉敷市商工課
調査実施機関:株式会社ベルシステム24

| | | |
|-------|-----------------|-------|
| 調査商店街 | 調査年月日 平成21年 月 日 | 調査担当者 |
|-------|-----------------|-------|

商店街の概要について

Q1 商店街の概要について教えてください。

| | | | |
|----------|-------------------------------|--------|-----|
| 商店街の名称 | | | |
| 代表者名 | | | |
| 全店舗数 | | | |
| セールスポイント | | | |
| 平均開店時間 | 時 分 | 平均閉店時間 | 時 分 |
| 一斉休業日 | 毎週 日・月・火・水・木・金・土・年末年始・その他 () | | |

商店街の状況について

Q1 最近の貴商店街の景況はどうか。理由も合わせて教えてください。

1. 繁栄している
2. まあ繁栄している。
3. まあまあである。(横ばいである。)
4. やや停滞している
5. 衰退している

<理由>

Q2 貴商店街における主な客層はどの年代ですか。

1. 20歳以上 40歳までの年代
2. 40歳以上 60歳までの年代
3. 60歳以上の年代
4. 年代に偏りない



Q3 貴商店街が現在抱えている問題は何ですか。

下記の1～22のうちから、上位5項目を選択の上、下記空欄に数字を記入してください。

| 1位 | 2位 | 3位 | 4位 | 5位 |
|----|----|----|----|----|
| | | | | |

1. 商圈人口の減少
2. 大型店との競合
3. 店舗の老朽化、陳腐化
4. 駐車場の不足
5. 商店街活動への商業者の参加意識が薄い
6. 魅力ある店舗が少ない
7. 業種構成に問題がある
8. 店舗規模が過小
9. 空き店舗の増加
10. 核となる店舗がない
11. 後継者がなく高齢化がすすんでいる
12. まとまりが悪くマネジメント力やリーダーシップ不足
13. 脱会する組合員が多い
14. 地区内に非組合員が多い
15. 商店街内に住居や空地が多い
16. 他の商店街と競合している
17. コンビニエンスストアと競合している
18. 大型店の撤退
19. 生鮮三品を扱う店が少ない
20. 街路灯などの施設整備が不十分
21. 道路が狭く混雑する
22. その他()

Q4 今後の貴商店街の景況についてどうなるとお考えですか。

1. 繁栄する
2. やや繁栄する
3. 変化なし
4. やや衰退する
5. 衰退する

<理由>

空き店舗状況について

Q1 貴商店街の空き店舗数は何店舗ですか。

「空き店舗」とは？

閉店後、1ヵ月以上を経過しており
空き地・更地になっておらず
閉店後、改装・改修していないもの

店



内訳がわかれば、以下店舗数を回答してください。

| | |
|---|----------------------------|
| 店 | 現在未使用で、現状のまま活用可能 |
| 店 | 現在未使用で、改修・改装すれば、活用可能 |
| 店 | 住居として使用。 |
| 店 | 倉庫として使用している(倉庫をかねている)空き店舗店 |
| 店 | 店舗の状況については、わからない店 |



Q2 空き店舗が商店街にどのような影響を与えていますか

- 1.それほど大きな問題となっていない
2. 空き店舗の前が放置自転車やゴミ捨て場となって困っている
3. 空き店舗の影響で閑散とした雰囲気となり、通行量が減った
4. 商店街として、必要な業種が揃わなくなった。
5. 空き店舗の所有者が会費を払わなくなったため、組合の財政に悪影響が出ている。
6. 共同スペースとして活用できる可能性がでた。
7. 必要業種の導入を検討できる
8. その他()

Q3 商店街として望ましい空き店舗対策について、どのようにお考えですか

1. 商店街にとって必要と思われる業種に入ってもら
2. 商店街が借り上げ、共同店舗や駐車場等の組合事業を実施する。
3. 再開発事業により、商店街を再構成する。
4. 若手商店主に入居してもらい、商売を勉強してもらう。
5. 特になにもする必要はない。
6. その他()

Q4 貴商店街は、どのような業種・業態が充足することが望ましいですか。

下記の業種の1～16から選び、番号でお答えください。(3つ以内)

1. 買い回り品(総合店百貨店、総合スーパー、その他)
2. 衣料品・身の回り品店(衣料品店、靴、履物店、鞆・袋物店、時計・眼鏡店、装飾品店など)
3. 文化品・耐久消費財店(書籍・文具店、運動具店、玩具店、楽器店、家具店、電化製品店、自転車店など)
4. ディスカウント店(ディスカウントストア、100円ショップなど)
5. 最寄り品(総合店食品スーパー、総合食料品店など)
6. 生鮮食品・日配食品店(精肉店、鮮魚店、青果店、豆腐店、牛乳販売店など)
7. 加工食品・菓子店(加工食品店、酒調味料店、米店、茶乾物店、菓子店など)
8. パン・弁当・惣菜・生菓子店等製造小売(パン製造小売、弁当店、惣菜店、生菓子製造小売店など)
9. 家庭用品・日用品店(台所用品・雑貨店、食器店、燃料店など)
10. コンビニエンスストア(コンビニエンスストア、その他)
11. ドラッグストア(ドラッグチェーンストア、薬局など)
12. 飲食店(食堂、レストラン、喫茶店、そば屋、寿司、スナック、ハンバーガー店など)
13. サービス店(美容、理容、クリーニング店、旅行代理店、ホテル、旅館、レンタル店など)
14. 遊技場(パチンコ、ゲームセンターなど)
15. 金融機関など(銀行、郵便局、病医院など)
16. その他上記以外の店舗()



商店街の環境変化について

Q1 5年前と比較した場合、来訪者は増えましたか。

1. かなり増加 2. やや増加 3. 変わらない 4. やや減少
5. かなり減少 6. 分からない

Q2 (Q1で「1. かなり増加」「2. やや増加」と答えた商店街)その原因は何だと思いますか。
(複数回答可、3つ以内)

1. 地域人口の増加 2. 交通の利便性向上 3. 業種・業態が充実化
4. 魅力ある店舗の増加 5. 駐車場・駐輪場の整備 6. 集客イベントの実施
7. 施設・環境の整備 8. 商店街のPR
9. 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街内)の影響
10. 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街外)の影響
11. 公共施設等の新設・転入 12. 近隣商店街との協力
13. その他()

Q3 (Q1で「かなり減少」「やや減少」と答えた商店街)その原因は何だと思いますか。
(複数回答可、3つ以内)

1. 地域人口の減少 2. 交通の利便性悪化 3. 業種・業態の不足
4. 魅力ある店舗の減少 5. 駐車場・駐輪場の不足 6. 魅力ある集客イベント等の未実施
7. 施設・環境の未整備 8. 商店街のPR不足
9. 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街内)の影響
10. 大規模小売店舗[1,000㎡以上](商店街外)の影響
11. 公共施設等の閉鎖・移転 12. 近隣商店街の影響
13. その他()

Q4 過去5年間に貴商店街が影響を受ける地域に大規模小売店舗(売り場面積 1,000㎡以上)が
何店出店しましたか。

店

Q5 上記4の出店地はどこですか？

1. 商店街の中()店 2. 商店街の近隣()店
3. その他()店

Q6 過去5年間に貴商店街が影響を受ける地域から、大規模小売店舗(売り場面積1,000㎡以上)
が何店退店しましたか？

店



Q7 上記6の退店した場所はどこですか？

1. 商店街の中()店
2. 商店街の近隣()店
3. その他()店

商店街の事業活動について

Q1 貴商店街組織の事業活動は活発と思われますか。

1. 活発である
2. 普通
3. 活発ではない

Q2 商店街として現在設置している設備・機器は何ですか。(複数回答可、制限なし)

1. アーケード
2. 街路灯
3. アーチ
4. モニュメント
5. カラー舗装
6. 駐車場
7. 駐輪場
8. コミュニティ施設
9. リサイクルボックス
10. 共同店舗
11. チャレンジショップの設置
12. 共同駐車場
13. 共同休憩所
14. AED(自動体外式除細動器)
15. 防犯カメラ
16. その他()

Q3 商店街として既に設置している設備・機器で、今後改善しようと計画しているものは次のうちどれですか。(複数回答可、3つ以内)

1. アーケード
2. 街路灯
3. アーチ
4. モニュメント
5. カラー舗装
6. 駐車場
7. 駐輪場
8. コミュニティ施設
9. リサイクルボックス
10. 共同店舗
11. チャレンジショップの設置
12. 共同駐車場
13. 共同休憩所
14. AED(自動体外式除細動器)
15. 防犯カメラ
16. その他()

Q4 商店街としてこれから新たに設置したいと考えている設備・機器は次のうちどれですか。(複数回答可、3つ以内)

1. アーケード
2. 街路灯
3. アーチ
4. モニュメント
5. カラー舗装
6. 駐車場
7. 駐輪場
8. コミュニティ施設
9. リサイクルボックス
10. 共同店舗
11. チャレンジショップの設置
12. 共同駐車場
13. 共同休憩所
14. AED(自動体外式除細動器)
15. 防犯カメラ
16. その他()



Q5 共同で現在活動している事業は次のうちどれですか。(複数回答可、制限なし)

1. 共同宣伝
2. スタンプカード発行
3. 商品券
4. 情報誌発行
5. 商店街マップ(印刷物)の作成
6. 商店街のホームページの開設
7. 多機能カード(ICカード)導入
8. デビットカード(プリペイド機能カード)導入
9. インターネットによる顧客からの受注
10. イベントの開催
11. 環境対策の実施
12. 視察の実施
13. 商店街ビジョン
14. 研修会・講習会の開催
15. その他()

Q6 共同で今後実施したい活動は次のうちどれですか。(複数回答可、制限なし)

1. 共同宣伝
2. スタンプカード発行
3. 商品券
4. 情報誌発行
5. 商店街マップ(印刷物)の作成
6. 商店街のホームページの開設
7. 多機能カード(ICカード)導入
8. デビットカード(プリペイド機能カード)導入
9. インターネットによる顧客からの受注
10. イベントの開催
11. 環境対策の実施
12. 視察の実施
13. 商店街ビジョン
14. 研修会・講習会の開催
15. その他()

Q7 商店街として高齢者向けに取り組んでいる事業はありますか。(複数回答可、制限なし)

1. 電話・FAXによる注文
2. 買い物代行
3. 弁当宅配
4. カート、車椅子等の貸し出し
5. よろず相談所の開設
6. シルバーカード(割引等)の発行
7. その他()
8. 取組なし

Q8 商店街として地域住民や地域団体、NPO、大学等と連携して取り組む事業の連携先はどこですか。(複数回答可、制限なし)

1. 幼稚園
2. 小学校
3. 中学校
4. 高校
5. 大学
6. 専門学校
7. 農協・漁協
8. NPO
9. アーティスト
10. 社会福祉法人
11. 鉄道会社
12. その他()
13. 取組なし

Q9 商店街としてどのような環境対策に取り組んでいますか。

1. 空き缶・ペットボトル等の回収
2. 古紙等の回収
3. 生ゴミのリサイクル
4. エコバックの配布
5. ノーレジ袋の導入推進
6. 街路灯のLED化等、省エネ機器の導入
7. その他()
8. 取組なし



Q10 商店街としてどのような安全・安心な街づくりに取り組んでいますか。

(複数回答可、3つまで)

1. 防犯パトロールの実施
2. 防犯訓練の実施
3. 防犯講習会の実施・参加
4. 防犯カメラの設置
5. 防犯灯の設置
6. 青色回転パトカーの導入
7. 町会自治会等との活動協力
8. 警察、行政等との連携
9. 落書消し
10. その他()
11. 取組なし

Q11 商店街主催(共催等を含む。)のイベントを行っていますか。

1. 春祭り(さくらまつり)
2. 夏祭り
3. 秋祭り
4. イルミネーション
5. 定期市
6. ひなまつり
7. こいのぼり
8. 音楽祭
9. 映画祭
10. 文化芸術祭
11. 大売出し
12. その他()
13. 未実施

Q12 商店街として、行政に望む支援策は何ですか。(複数回答可、3つまで)

1. 資金調達
2. 人材育成
3. 後継者確保
4. IT化対応
5. 設備・環境整備
6. 売上促進施策の実施
7. 商店街間の連携施策
8. 情報発信
9. 空き店舗対策の充実
10. 小規模なイベントへの支援

その他支援策についての要望があればご自由に記入下さい。

Q13 商店街の「にぎわい」を取り戻すには、どのような取組みを行えばよいと思いますか。

アイデア等を自由にご記入ください。

Q14 最後に、貴商店街の特長・自慢・セールスポイントなどを自由に書いて下さい。

以上ご協力ありがとうございました。



倉敷市商店街状況調査アンケート票【商店主】

【ご記入上のお願い】

選択式の質問には、該当箇所に をつけてください。

選択肢のない質問には、なるべく具体的にわかりやすくお答え下さい。

調査に関して不明な点、質問等がございましたら、下記事務局までお願い致します。

ご回答いただきましたアンケートにつきましては、アンケート結果の集計および分析にのみ利用させていただきます。

アンケートから収集した個人情報は、第三者に開示、提供、販売、共有したりすることはございません。

商店街状況調査 事務局
株式会社ベルシステム24内

TEL 086-226-0024 担当:香川・花岡

調査主体:倉敷市商工課
調査実施機関:株式会社ベルシステム24

| | | |
|-------|-----------------|-------|
| 調査商店街 | 調査年月日 平成21年 月 日 | 調査担当者 |
|-------|-----------------|-------|

貴店の概要について

- Q1 貴店の概要について教えてください。
以下の各項目について、ご記入をお願い致します。

| | | | |
|------------|--|-------|-------|
| 貴店名称 | | 本支店の別 | 本店・支店 |
| 代表者名 | | | |
| 業種 | 複数ある場合は、主たる業務をご記入願います。 | | |
| セールスポイント | | | |
| 開店時間 | 時 分 | 閉店時間 | 時 分 |
| 休業日 | 1. 週1回(毎週 曜日) 2. 月2~3回 3. 不定期 4. 年中無休 5. その他() | | |
| 売り場面積 | 1. 10坪未満 2. 10~19坪 3. 20~29坪 4. 30~49坪 5. 50~99坪 6. 100坪以上 ()坪 | | |
| 店舗所有形態 | 1. 自己所有 2. 賃貸借 家賃月額()円/坪 3. その他() | | |
| 従業員数 | 経営者の方、パートの方を含めた従業員数 ()名 | | |
| 年間売上高 | 1. 500万円未満 2. 500~1000万円未満 3. 1,000~3000万円未満 4. 3,000~5,000万円未満 5. 5,000~1億円未満 6. 1~2億円未満 7. 2~3億円未満 8. 3億円以上 ()億円 | | |
| 販売比率 | 総売上額に占める、店舗売上額比率()% 総売上額に占める、店舗販売以外の売上額比率()% | | |
| 商圏 | ・半径()km程度 ・主な市町村名 倉敷市・総社市・岡山市・浅口市・その他() | | |
| 顧客ターゲット | 性別) 1. 男 2. 女 3. 男女共 年齢) 1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代以上 (複数回答可・制限なし) | | |
| 商工会議所会員の有無 | 商工会議所の会員組織への入会有無 1. 入会している 2. 入会していない | | |

4. 商店街の状況について

Q1 最近の貴商店街の景況はどうか。理由も合わせて教えてください。

1. 繁栄している 2. まあ繁栄している。 3. まあまあである。(横ばいである。)
4. やや停滞している 5. 衰退している

<理由>

Q2 貴商店街における主な客層はどの年代ですか。

1. 20歳以上 40歳までの年代 2. 40歳以上 60歳までの年代
3. 60歳以上の年代 4. 年代に偏らない

Q3 貴商店街が現在抱えている問題は何ですか。

下記の1～22のうちから、上位5項目を選択の上、下記空欄に数字を記入してください。

| 1位 | 2位 | 3位 | 4位 | 5位 |
|----|----|----|----|----|
| | | | | |

1. 商圈人口の減少 2. 大型店との競合 3. 店舗の老朽化、陳腐化
4. 駐車場の不足 5. 商店街活動への商業者の参加意識が薄い
6. 魅力ある店舗が少ない 7. 業種構成に問題がある
8. 店舗規模が過小 9. 空き店舗の増加 10. 核となる店舗がない
11. 後継者がなく高齢化がすすんでいる
12. まとまりが悪くマネジメント力やリーダーシップ不足
13. 脱会する組合員が多い 14. 地区内に非組合員が多い
15. 商店街内に住居や空地が多い 16. 他の商店街と競合している
17. コンビニエンスストアと競合している 18. 大型店の撤退
19. 生鮮三品を扱う店が少ない 20. 街路灯などの施設整備が不十分
21. 道路が狭く混雑する
22. その他()

Q4 今後の貴商店街の景況についてどうなるとお考えですか。

1. 繁栄する 2. やや繁栄する 3. 変化なし 4. やや衰退する 5. 衰退する

<理由>

Q6 過去5年間に貴商店街が影響を受ける地域から、大規模小売店舗(売り場面積1,000㎡以上)が何店退店しましたか？

店

Q7 上記6の退店した場所はどこですか？

1. 商店街の中()店 2. 商店街の近隣()店
3. その他()店

商店街の事業活動について

Q1 貴商店街組織の事業活動は活発と思われますか。

1. 活発である 2. 普通 3. 活発ではない

Q2 商店街として現在設置している設備・機器は何ですか。

1. アーケード 2. 街路灯 3. アーチ 4. モニュメント 5. カラー舗装
6. 駐車場 7. 駐輪場 8. コミュニティ施設 9. リサイクルボックス
10. 共同店舗 11. チャレンジショップの設置 12. 共同駐車場
13. 共同休憩所 14. AED(自動体外式除細動器) 15. 防犯カメラ
16. その他()

Q3 商店街として既に設置している設備・機器で、今後改善しようと計画しているものは次のうちどれですか。(複数回答可、3つ以内)

1. アーケード 2. 街路灯 3. アーチ 4. モニュメント 5. カラー舗装
6. 駐車場 7. 駐輪場 8. コミュニティ施設 9. リサイクルボックス
10. 共同店舗 11. チャレンジショップの設置 12. 共同駐車場
13. 共同休憩所 14. AED(自動体外式除細動器) 15. 防犯カメラ
16. その他()

Q4 商店街としてこれから新たに設置したいと考えている設備・機器は次のうちどれですか。(複数回答可、3つ以内)

1. アーケード 2. 街路灯 3. アーチ 4. モニュメント 5. カラー舗装
6. 駐車場 7. 駐輪場 8. コミュニティ施設 9. リサイクルボックス
10. 共同店舗 11. チャレンジショップの設置 12. 共同駐車場
13. 共同休憩所 14. AED(自動体外式除細動器) 15. 防犯カメラ
16. その他()

Q5 共同で現在活動している事業は次のうちどれですか。(複数回答可、制限なし)

1. 共同宣伝
2. スタンプカード発行
3. 商品券
4. 情報誌発行
5. 商店街マップ(印刷物)の作成
6. 商店街のホームページの開設
7. 多機能カード(ICカード)導入
8. デビットカード(プリペイド機能カード)導入
9. インターネットによる顧客からの受注
10. イベントの開催
11. 環境対策の実施
12. 視察の実施
13. 商店街ビジョン
14. 研修会・講習会の開催
15. その他()

Q6 共同で今後実施したい活動は次のうちどれですか。(複数回答可、制限なし)

1. 共同宣伝
2. スタンプカード発行
3. 商品券
4. 情報誌発行
5. 商店街マップ(印刷物)の作成
6. 商店街のホームページの開設
7. ホームページのリニューアル
8. 多機能カード(ICカード)導入
9. デビットカード(プリペイド機能カード)導入
10. インターネットによる顧客からの受注
11. イベントの開催
12. 環境対策の実施
13. 視察の実施
14. 商店街ビジョン
15. 研修会・講習会の開催
16. その他()

Q7 商店街として高齢者向けに取り組んでいる事業はありますか。

1. 電話・FAXによる注文
2. 買い物代行
3. 弁当宅配
4. カート、車椅子等の貸し出し
5. よろず相談所の開設
6. シルバーカード(割引等)の発行
7. その他()
8. 取組なし

Q8 商店街として地域住民や地域団体、NPO、大学等と連携して取り組む事業の連携先はどこですか。(複数回答可、制限なし)

1. 幼稚園
2. 小学校
3. 中学校
4. 高校
5. 大学
6. 専門学校
7. 農協・漁協
8. NPO
9. アーティスト
10. 社会福祉法人
11. 鉄道会社
12. その他()
13. 取組なし

Q9 商店街としてどのような環境対策に取り組んでいますか。

1. 空き缶・ペットボトル等の回収
2. 古紙等の回収
3. 生ゴミのリサイクル
4. エコバックの配布
5. ノーレジ袋の導入推進
6. 街路灯のLED化等、省エネ機器の導入
7. その他()
8. 取組なし

Q10 商店街としてどのような安全・安心な街づくりに取り組んでいますか。

(複数回答可、3つまで)

1. 防犯パトロールの実施
2. 防犯訓練の実施
3. 防犯講習会の実施・参加
4. 防犯カメラの設置
5. 防犯灯の設置
6. 青色回転パトカーの導入
7. 町会自治会等との活動協力
8. 警察、行政等との連携
9. 落書消し
10. その他()
11. 取組なし

Q11 商店街主催(共催等を含む。)のイベントを行っていますか。

1. 春祭り(さくらまつり)
2. 夏祭り
3. 秋祭り
4. イルミネーション
5. 定期市
6. ひなまつり
7. こいのぼり
8. 音楽祭
9. 映画祭
10. 文化芸術祭
11. その他()
12. 未実施

Q12 商店街として、行政に望む支援策は何ですか。(複数回答可、3つまで)

1. 資金調達
2. 人材育成
3. 後継者確保
4. IT化対応
5. 設備・環境整備
6. 売上促進施策の実施
7. 商店街間の連携施策
8. 情報発信
9. 空き店舗対策の充実
10. 小規模なイベントへの支援

その他支援策についての要望があればご記入下さい。

Q13 商店街の「にぎわい」を取り戻すには、どのような取組みを行えばよいと思いますか。

アイデア等を自由にご記入ください。

以上ご協力ありがとうございました。

倉敷市商店街状況調査アンケート票【来街者】

【ご記入上のお願い】

選択式の質問には、該当箇所に をつけてください。

選択肢のない質問には、なるべく具体的にわかりやすくお答え下さい。

調査に関して不明な点、質問等がございましたら、下記事務局までお願い致します。

商店街状況調査 事務局
株式会社ベルシステム24内

TEL 086-226-0024 担当:香川・花岡

調査主体:倉敷市商工課
調査実施機関:株式会社ベルシステム24

当商店街の事業活動・設備等について

Q1 今後どのような事業活動を行えば、商店街の利用促進につながると思いますか。
(複数回答可、3つ以内)

1. 積極的な宣伝
2. スタンプカードなどの発行
3. 商品券
4. 情報誌発行
5. 商店街MAPの作成・配布
6. 商店街ホームページの作成
7. 多機能カード(ICカード)導入
8. デビットカード(プリペイド機能カード)の導入
9. インターネットによる顧客からの受注
10. イベントの開催
11. 環境対策の実施
12. その他()

Q2 商店街の設備として、トイレは必要だと思いますか。またその理由を教えてください。

1. 必要
2. 不要
3. どちらでもよい

<理由>

Q3 トイレ以外の設備として、商店街の利用促進に必要なものは何だと思いますか。
(複数回答可、3つ以内)

1. アーケード
2. 街路灯
3. アーチ
4. モニュメント
5. カラー舗装
6. 駐車場
7. 駐輪場
8. コミュニティ施設
9. リサイクルボックス
10. 共同店舗
11. チャレンジショップの設置
12. 共同駐車場
13. 共同休憩所
14. AED(自動体外式除細動器)
15. その他()

Q4 商店街の活性化に必要なコミュニティ施設は何だと思いますか。
(複数回答可、3つ以内)

1. 談話室
2. 託児室、児童遊戯施設
3. イベント広場
4. 調理スペース
5. 食事スペース
6. 音楽スタジオ
7. アトリエ・工作室
8. 図書室
9. パソコン利用施設
10. 会議スペース
11. 自習室
12. 温浴施設
13. 運動施設
14. リラクゼーション施設(マッサージ等)
15. 休憩スペース
16. その他()

Q5 個人的にどのような業種・業態の店が商店街に必要なと思われるか？

下記の業種の1～16から選んでください。(3つ以内)

1. 買い回り品(総合店百貨店、総合スーパー、その他)
2. 衣料品・身の回り品店(衣料品店、靴、履物店、鞆・袋物店、時計・眼鏡店、装飾品店など)
3. 文化品・耐久消費財店(書籍・文具店、運動具店、玩具店、楽器店、家具店、電化製品店、自転車店など)
4. ディスカウント店(ディスカウントストア、100円ショップなど)
5. 最寄り品(総合店食品スーパー、総合食料品店など)
6. 生鮮食品・日配食品店(精肉店、鮮魚店、青果店、豆腐店、牛乳販売店など)
7. 加工食品・菓子店(加工食品店、酒調味料店、米店、茶乾物店、菓子店など)
8. パン・弁当・惣菜・生菓子店等製造小売(パン製造小売、弁当店、惣菜店、生菓子製造小売店など)
9. 家庭用品・日用品店(台所用品・雑貨店、食器店、燃料店など)
10. コンビニエンスストア(コンビニエンスストア、その他)
11. ドラッグストア(ドラッグチェーンストア、薬局など)
12. 飲食店(食堂、レストラン、喫茶店、そば屋、寿司、スナック、ハンバーガー店など)
13. サービス店(美容、理容、クリーニング店、旅行代理店、ホテル、旅館、レンタル店など)
14. 遊技場(パチンコ、ゲームセンターなど)
15. 金融機関など(銀行、郵便局、病医院など)
16. その他上記以外の店舗()

Q6 当商店街から連想されるイメージを教えてください。

Q7 当商店街への要望があれば、教えてください。

以上、ご協力ありがとうございました。